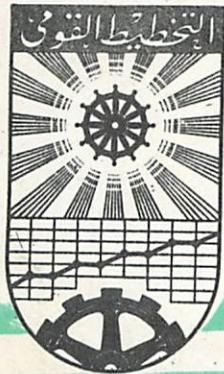


جمهوريَّة مصر العربيَّة



مَعَاهِدُ التَّخْطِيطِ الْقَوْمِيِّ

مذكرة رقم (١٢٩٦)

التخطيط المالي في التجربة المصرية للتخطيط القومي
(نظرة كلية للقضايا والمشكلات الأساسية)

دكتور

أحمد عبد العزيز الشرقاوى

مايو ١٩٨١

١/ من الملاحظ أن تجربة التخطيط القومي في جمهورية مصر العربية لم تشاهد - خلال عمرها الذي ناهز الأربع قرون - أي محاولة متكاملة ومتزنة ومستمرة لتطبيق التخطيط المالي على المستوى القومي كأسلوب رئيسى من أساليب تخطيط التنمية الاقتصادية والاجتماعية . ويمكن أن نرد ذلك - في الواقع الأمر - إلى مجموعة من الأسباب والاعتبارات والظاهر، التي يتمثل أهمها في الآتى :

١/١ - عدم تطبيق التخطيط القومي عظيماً عملياً يقوم ويرتكز بصفه رئيسية على : (١)

- أ - الشمولية والمركبة والالزامية في اعداد الخطة القومية ومتابعه تنفيذها .
- ب - استخدام الاساليب الكيفية لتعديل حجم وحدود و المجالات الطاقة والمقدمة الاستيعابية لل الاقتصاد المصري عدراً دقيقاً يبني على دراسات فنية واقتصادية متكاملة .
- ج - استخدام النماذج التي تكون أقرب إلى واقع السياكل الاجتماعي والاقتصادي العالى المستهدف لل الاقتصاد المصري .
- د - التكامل والترابط بين السياسات الاقتصادية بعضها البعض من ناحيه ، وبينها كل وبين أولويات الاهداف القومية الواردة في الخطة الشاملة من ناحيه أخرى .
- ه - الالزامى فى تنفيذ الخطة القومية .

١/٢ - غياب المفهوم العلمي المتكامل للتخطيط الشامل على المستوى القومي ، وبالتالي عدم وضع العلاقات الارتباطية المتبادلة بينه وبين التخطيط العيني في اطار التخطيط الشامل ، عن أذهان الكثير من رجال الاقتصاد وخبراء التخطيط في مصر . (٢) وأيده ذلك الاختصار فقط على اعداد الموازنة العامة للدولة بشكل سنوى ، وبصورة غير متكاملة ومكملاً للخطة القومية في معظم الاحيان .

(١) انظر للتفصيل المؤلف :

A. EL-Sharkawi, An Overall Appraisal of the Egyptian Experience in National Economic Planning, H.F.O., Berlin, GDR, 1979, and

عليه سليمان ، نظام التخطيط القومي الشامل دراسة نقدية لنظام التخطيط في مصر ، مذكرة رقم ٢٦٥ ، معهد

التخطيط القومي ، القاهرة ، ١٩٧٢ .

(٢) انظر للتفصيل المؤلف ، التخطيط الشامل في اطار التخطيط الشامل (مدخل نظري) ، مذكرة رقم ١٩٩٣ ، معهد التخطيط القومي ، القاهرة ، ١٩٨١ .

٢/١ - وجود مجموعة من المشاكل المؤسسية في مجال الهيكل النقدي والمالي لللاقتصاد المصري،
لعل أهمها يمكن إجماله في الآتي :

أ - قصور التشريعات النقدية والمالية عن مواكبه متغيرات الظروف والوضع الاجتماعي
والاقتصادي المتغير في الواقع المصري خلال تلك الفترة ، ومتطلبات التطبيق العلمي السليم للتخطيط الشامل ،
وذلك وفقاً للقانون رقم ٢٠ لسنة ١٩٢٣ بشأن إعداد الخطة العامة للدولة ومتابعه تنفيذها . ولعل الأمثلة
البارزة لذلك إنما تتمثل في :

- التشريع الضريبي الذي لم يعدل إلا مؤخراً في عام ١٩٧٨ ، وذلك بمقداره
جزئية ومحدودة استهدفت ترميم النظام الضريبي أكثر من تغييره تغييراً جذرياً يتناسب وطبيعة المتغيرات السياسية
والاجتماعية والاقتصادية التي شهدتها الاقتصاد المصري خلال تلك الفترة . (١)

- قوانين النقد والائتمان التي ظلت لفترة طويلة نسبياً لم تخضع لأية تعديل يغرس
ومقتضيات الواقع الجديد لللاقتصاد المصري خلال تلك الفترة . فالقانون رقم ١٦٣ لسنة ١٩٥٧ ظلل ساري المفعول
عام ١٩٢٥ ، حيث صدر القانون رقم ١٢٠ لسنة ١٩٢٥ ، بالرغم من حدوث الكثير من المتغيرات الهيكلية
الهامة في الاقتصاد المصري خلال تلك الفترة ، والتي من بينها انتشار أسلوب التخطيط القومي . (٤)

ب - عدم التجانس والتكميل في العلاقات التنظيمية والوظيفية لبعضها من الناحية
الأفقية أو الراسية - للأجهزة والمؤسسات المالية فيما بين بعضها البعض ، أو بينها ككل وبين جهاز التخطيط
القومي ، أي وزارة التخطيط وأجهزتها المساعدة . (٥) ولقد انعكست تلك المشكلة في صوراً عديدة على العمل
الجماهيري .

(١) انظر للتفصيل : معهد التخطيط القومي ، دراسة، تحليلية للنظام الضريبي المصري (١٩٢١/٢٠).

(٢) انطلاقياً التخطيط والتنمية رقم (١٢) ، القاهرة ، ١٩٢٨ .

(٣) انظر للتفصيل المؤلف ، مدخل لبحث وسائل تطوير النظام المالي المصري ، مذكرة رقم ١٠٣٥ ، معهد
التخطيط القومي ، القاهرة ، ١٩٢٣ .

(٤) انظر للتفصيل ، المرجع السابق مباشرة .

- افتاد التعاون المتكامل والتنسيق المتبادل بين وزارة التخطيط ووزارة المالية في عمليات التحضير والإعداد للخطة القومية والموازنة العامة للدولة .

- عدم قيام البنك المركزي المصري ب المباشرة اختصاصاته ووظائفه ، التي خولها له القانون باعتباره قمة الجهاز المصرفي والجهاز المركزي المسؤول عن وضع وتنفيذ السياسات النقدية والمصرفية الملائمة ، بصورة كاملة ومتکاملة ومتسبة مع طبيعة المشكلات الهيكلية التي عانى ويعانى منها الاقتصاد المصري خلال تلك الفترة بصفة عامه ، وبالتالي متطلبات تخطيط التنمية الاقتصادية والاجتماعية بصفة خاصة .

ج - الكثرة العددية المبالغ فيها التي حدثت خلال السنوات الأخيرة من السبعينات فـى البنوك العاملة فى مصر Overbanking ، وخاصة البنوك الأجنبية والمشتركة ، بصورة لا تتفق مع حدود الطاقة الاستيعابية بصفة عامه . وحجم سوق النشاط المصرفي بصفة خاصة للاقتصاد المصري خلال تلك الفترة .^(*) ولاشك أن تلك الظاهرة تعتبر من السلبيات الأساسية لسياسة الانفتاح الاقتصادي ، اذ أنها تعكس نفسها بصورة رئيسية في عدد من المشاكل ، لعل أهمها يتضمن في الآتي :

- اتجاه حجم كبير من رؤوس الأموال الأجنبية التي وجدت إلى مصر خلال تلك الفترة إلى الاستثمار في هذا المجال (أى إنشاء وحدات مصرفيه) بدلاً من الاستثمار في مجالات انتاجيه أساسية (أى في قطاعات سلعية) ، تضييف أضافات محسوسة وملموزة إلى الدخل القومي الإجمالي .

(*) فطبقاً للتقرير السنوي للبنك المركزي المصري ، فإن عدد البنوك الأجنبية والمشتركة التي أنشأت في مصر ، بدأ يتسعه بنوك في عام ١٩٢٥ ، ثم زاد إلى ١٩ وحدة مصرفيه في عام ١٩٢٦ ، ٣٢ وحدة مصرفيه في يناير ١٩٢٢ ، و٤٠ وحدة مصرفيه في سبتمبر ١٩٢٩ . انظر البنك المركزي المصري ، التقرير السنوي ١٩٢٩ .

(٦) انظر للتغصيل : وحدة الدراسات الاقتصادية ، غير عن سياسات الاستثمار الجديدة (القانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٢٤) ، وزارة الاقتصاد والتجارة الخارجية والتعاون الاقتصادي ، القاهرة ، ص ٥٩ - ٦٥ ، ١٩٢٩

- عدم المساهمة في تمويل الاستثمار في المشروعات الانتاجية على نطاق واسع ،
وتركيز نشاطها الاساسى في تمويل عطيات الاستيراد .

- اجتذابها لصفوة المتخصصين بالجهاز المصرفي المحلي ، ولعدد من كبار
المودعين من الافراد والمشروعات .

- تحويلها لجانب كبير من ودائعها بالعملة الأجنبية (وخاصة ودائع المصريين العاملين
بالخارج) إلى الخارج ، وذلك نظراً لارتفاع أسعار الفائدة الدائنة والمديونة . (*) هذا فضلاً عن تحويل
أرباحها إلى الخارج أيضاً .

٤/١ - عدم التكامل والترابط والتنسيق بين السياسات النقدية والمالية بأدواتها المختلفة ،
كما تتبعها وتتفذها السلطات النقدية والمالية (ممثليه في وزارات المالية والاقتصاد والبنك المركزي المصري) ،
ويبن سلم الأهداف القومية المحدد في الخطة القومية ، كما تعدّها وزارة التخطيط . الأمر الذي يعكس
نفسه في صوراً عديدة من التعارض والخوارب بين تلك السياسات (أدوات ووسائل) وبين الأهداف القومية
لخطة التنمية . وللتدليل على تلك المشكلة الجوهرية ، التي تعكس عدم التطبيق العلمي للتخطيط المالي
في إطار تجربة التخطيط القومي في مصر ، فإنه يمكن اعطاء الأمثلة الآتية :

١. - إذا فرضنا أن الحد من الارغاع الكبير والسريع والمستمر في الأسعار يعيّس
هدف قومي استراتيجي ، يحتل مكان الصدارة في سلم الأهداف القومية ، وتسعى الحكومة جاهده إلى تحقيقه .
ونظرنا من الجانب الآخر إلى السياسات النقدية والمالية التي طبقت خلال فترة السبعينيات في مصر ،
أدوات للوصول إلى تحقيق هذا الهدف . فاننا نجد أن تلك السياسات لم ترسم في إطار متكامل يتسمق
وتحقيق هذا الهدف ، ذلك أن بعضها يتعارض مع هدف الحد من الارغاع الكبير في الأسعار ، مثل سياسة

(*) وهذا ما فعلته وعمله أيضاً البنوك المحلية .

رفع أسعار الصرف وأسعار الفائدة وسياسة التوسيع النقدي المفرط ^(٢) والبعض الآخر يتوافق مع وسائل الحد من ارتفاع الأسعار، مثل سياسة الدعم «، إذ أنه يعمل على تثبيتها عند مستويات معينة تتفق ومستويات الأجور المنخفضة .

(٢) انظر للتفصيل المؤلف، السياسات النقدية والمصرفية ومشكلة التضخم في الاقتصاد المصري خلال السبعينيات، بحث قدم لمؤتمر دور المصارف في التنمية في مصر، الذي نظمته كلية التجارة - جامعة المنصورة بالتعاون مع نقابة التجاريين، القاهرة، ١٩٨١.

(٨) انظر للتعميل المولف ، العدالة الاجتماعية والسياسة الفرنسية في مصر خلال السبعينيات ، ورقية منهجية قدمت الى ندوة القضايا الاجتماعية للتنمية في مصر الذي نظمته المركز التجاربي لتقديم المشروعات الاجتماعية بمتحف التخطيط القومي ، القاهرة ،

٢/ ولقد ساهمت هذه الاعتبارات والمظاهر بدرجها أو أخرى ، والتي ثبتت في مجله الفرض الاساسى للدراسة وهو : أن تجربة التخطيط القومى فى ج ٠ م ٠ ع لم يطبق المفهوم العلمي المتكامل للتخطيط المالى خلال عمرها الذى ناهز الأربع قرن ، فى تعرّض الاقتصاد المصرى بدرجات متماثلة خلال تلك الفترة لمجموعة من المشكلات ، لعل أهمها وأخطرها يتمثل - فى مجالنـاـ فى الآتـى :

١/٢ - العجز الكبير والمتنازع فى الموازنـه العامة للدولة ، والذى وصل إلى الحـد الذى تضاعـف فيه أربع مرات خلال الخمس سنوات الأخيرة من السبعينـات ، حيث ارتفـع من ٥٨٨ مليون جنية عام ١٩٧٨ إلى ٢٤٦٦ مليون جنية فى عام ١٩٧٩ (٩) .

٢/٢ - الموجـات والقوى والضغـوط التضـخـمية التي بدأـت فى الرزـف والاستـثـمار فى جـسد الاقتصاد المصرى بدرجـات متـناـزعـه ابتدـاءً من منتصف السـبعـينـات ، ووصلـتـ إلى حد التـنـجـير فى السـنـواتـ الـأخـيرـةـ للـسـبعـينـاتـ . (*) الـأـمـرـ الذـىـ عـكـسـ نـفـسـهـ فـىـ :

- اختـلالـ العلاقةـ بـيـنـ الـاسـعـارـ وـالـاجـورـ التـنـقـديـةـ ، وـالـذـىـ أـخـذـ صـورـهـ انـخـافـصـ مـسـتـوىـ الـاجـورـ الـحـقـيقـيـةـ ، وـالـتـىـ تمـثـلـ المـصـدرـ الرـئـيـسـ لـدـخـلـ الغـالـبـيـةـ الـعـظـيمـ منـ الشـعـبـ المـصـرىـ .

- تـضـاعـفـ رقمـ الدـعمـ النـقـديـ فـيـ المـواـزنـهـ العـامـهـ لـلـدـوـلـهـ بـمـاـ يـقـرـبـ مـنـ ١٢ـ مـرـهـ خـلالـ السـنـواتـ الـاخـيرـةـ مـنـ السـبعـينـاتـ (أىـ ١٩٧٣ـ ١٩٧٩ـ) ، حيث ارتفـعـ منـ ١٠٨ـ مـلـيـونـ جـنيـهـ عامـ ١٩٧٣ـ إـلـىـ ١٢٢٢ـ مـلـيـونـ جـنيـهـ عامـ ١٩٧٩ـ (١٠) .

(٩) انظر : أحمد سعيد دودار ، التضخم وأثره على مستقبل التنمية الاقتصادية والعدالة الاجتماعية في مصر ، بحث قدم الى المؤتمر العلمي السنوي الخامس للاقتصاديين المصريين ، الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والاحماض والتشريع ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ٥٦ .

(*) تلك جـقيقةـ لاـيـخـطـفـ فـيـهاـ اـثـنـانـ مـنـ الـمـتـخـصـصـينـ ، وـتـؤـكـدـ هـاـ دـرـاسـاتـ عـدـيدـهـ سـوـاـ لـبـاحـثـينـ أوـ لـجـهـزـهـ حـكـومـيـهـ أوـ هـيـئـاتـ دـولـيـةـ ، وـيلـمـسـهاـ الـمـواـطنـ العـادـىـ فـيـ حـيـاتـ الـمـعيـشـةـ .

للـتـفـصـيلـ انـظـرـ المؤـلـفـ :

A.EL-Sharkawi, High-Lights of the Problem of Inflation in the Egyptian Economy, H.F.O., Berlin, GDR, 1979, and

المـؤـلـفـ ، الـسيـاسـاتـ التـنـقـديـةـ وـالـمـصـرـيـهـ وـمـشـكـلـةـ التـضـخـمـ فـيـ الـاـقـتـصـادـ الـمـصـرـىـ خـلـالـ السـبـعـينـاتـ ، مـرـجـعـ آفـ الذـكـرـ .

(١٠) انظر : أحمد سعيد دودار ، المرجع الانفـ الذـكـرـ ، ص ٥٧٠ .

٣/٢ - الاختيارات والقيادات الانكماشية القطاعية ، والتي انعكست في ظهور طاقات عاطله ، أي عدم استغلال طاقات انتاجية هامة ورئيسية في بعض القطاعات الاقتصادية ، وذلك بسبب اما عدم توافر المكون الاجنبي للتعميل مع توافر المكون المحلي و / أو لعدم توافر المكون المحلي للتمويل (في حالات أخرى) وتوفّر المكون الاجنبي .

٤/٢ - الارتفاع الفضم في حجم الدين الخارجي المصري ، والذي أخذ اتجاهها تصاعدياً مستمراً ابتداءً من منتصف السبعينات وحتى الآن . فالملاحظ أن حجم مديونية مصر الخارجية ارتفع من ١٦٦٢ مليون دولار عام ١٩٦٥ إلى ٢٦٨٣ مليون دولار في عام ١٩٧٣ ، ثم قفز قفزات ضخمة ابتداءً من ذلك العام وحتى عام ١٩٧٩ ، على النحو التالي : (١١)

٣٨٠٠ مليون دولار عام ١٩٧٤ ، ٦٥٣٢ مليون دولار عام ١٩٧٥ ، ٨١٠٢ مليون دولار عام ١٩٧٧ ، ٩٩٦٨ مليون دولار عام ١٩٧٨ ، ١٠٥٨٨ مليون دولار عام ١٩٧٩ .

(١١) انظر : السيد عبد العزيز دوبيه ، امكانيات وشروط تحقيق التنمية الذاتية في الدول النامية ، مع اشاره خاصه للوضع في ج م ٠ ع ، مذكرة رقم ١٢٦٩ ، معهد التخطيط القومى ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص : ٤٣ .

٣/ ارتكازا على وانطلاقا من العرض السابق لمجموعة الاعتبارات والمظاهر والمشاكل

التي تعكس بدرجة أو أخرى في مجملها الفرض الا ساسي The Main Hypothesis للدراسة السابقة تحديده ، فان السؤال الذى يطرح نفسه الآن على بساط الدراسة هو : ما هي المقومات الأساسية التي ينبغى توافرها لتطبيق التخطيط المالى على المستوى القومى تطبينا يزيل (أو يتقلل على أقل تقدير) تلك المظاهر ويساهم فى حل تلك المشاكل المتراكمة والمعقدة ؟

وهنا ينبغى التأكيد - بادى " ذى بد " - على أن تلك الاعتبارات والمظاهر والمشاكل

انما تعبق فى مضمونها الحقيقى عن مجموعة من الاختلالات الهيكلية والوظيفية فى الاقتصاد المصرى . ومن ثم فان علاجها يستدعي اجراً مجموعه من العمليات الجراحية ، التي تتناول تلك الاختلالات بجمعى أنواعها سوا " الهيكلية " - التي تتصل بالابعاد الموضوعية (الموارد الاقتصادية) أو التنظيمية (الوحدات الاقتصادية) والدواير العينية (عمليات انتاج وتوزيع السلع والخدمات) والنقدية والمالية (عمليات اصدار وتعبئة وتخفيض واستخدام الموارد والمدخلات النقدية) للاقتصاد المصرى - أو الوظيفية التي تنتج من سوء الاداره الاقتصادية (شامله الاداره النقدية والمالية) على المستوى القومى فى مصر ، وليس سياسة المسكنات التي تتناول الاعراض وتترك الاسباب الحقيقة . الامر الذى يطرح على الفور قضية التنمية ، بمفهومها المعاصر القائم على النمو الاقتصادي الذاتى وال سريع من خلال تضليل كل من الهيكل أو البنية الاقتصادية بصفه عامه وهىكل توزيع الثروه والدخل القومى بصفه خاصه ، من أوسع الأبواب كطريق لابد من السير فيه ، والتخطيط الشامل كأسلوب أو منهج للاداره الاقتصادية القومية فى مصر .

في اطار ذلك التوجه الاساسي ، فإنه يمكن اجمال المقومات الاساسية لتطبيق التخطيط المالى-

بحقدهم العلمي - في التجربة المصرية للتخطيط القومى في الآتى : (١٢)

(١٢) انظر للتفصيل للمؤلف ، التخطيط المالى في اطار التخطيط الشامل (مدخل نظري) ، مرجع آنف الذكر .

١/٣ - الالتزام المبدئي في التطبيق العملي بالخطيط الشامل كأسلوب أو منهج لتشغيل وادارة الاقتصاد القومي كل ، والعمل على تهيئة المناخ العام بما يوفر الاهتمام السياسي والاجتماعي به ، ومتطلبات تطبيقه سوا" الفنية أو التنظيمية . ولعل الخطوه الاولى في هذا الطريق الطويل تتتمثل في الالتزام بتطبيق القانون رقم ٢٠ لسنة ١٩٢٣ بشأن اعداد الخطة العلامة للدولة ومتابعة تنفيذها .

٢/٢ - الترشيد الاداري والوظيفي لهيكل الاجهزة والمؤسسات المالية ترشيد دائرى الى تجانس وتكامل العلاقات التنظيمية الرأسية والافقية في داخل القطاع المالي من ناحية ، وبين جهاز التخطيط القومي ، أى وزارة التخطيط وأجهزتها المساعدة من ناحية أخرى .
و هنا نجد لزاما علينا أن نؤكد على ضرورة التحرك تجاه احداث عدد من التغيرات الهيكلية في هذا المجال ، والتي يتمثل أهمها في : (*)

أ -أخذ متطلبات التطبيق العملي للخطيط الشامل بصفة عامه، والخطيط المالي بصفة خاصة ، وبالتالي مقتضيات تطبيق القانون رقم ٢٠ لسنة ١٩٢٣ ، عند تعديل التشريعات الاقتصادية عموما والتشريعات النقدية والمالية على وجه الخصوص ، حتى يمكن ضمان الاتساق بين تلك التشريعات ومنهج ادارة الاقتصاد القومي كل ، أى التخطيط الشامل .

ب - تطوير الهيكل الوظيفي والاجرائي لوحدات الجهاز المركزي ، وذلك بصفه رئيسية عن طريق :

* دعم دور البنك المركزي المصري ، بما يكفل أداءً وظائفه وخاصة تلك المتعلقة برسم السياسات النقدية ، على نحو ينكملا مع متطلبات التخطيط الشامل بصفة عامه والخطيط المالي بصفة خاصة .

(*) جدير بالذكر أنه قد حدث بالفعل تغيرات هيكلية في مجال العلاقات التنظيمية الرأسية والأفقية للأجهزة والمؤسسات المالية ، مثل تبعيه الاجهزه والمؤسسات المالية لوزارة المالية ، والجهاز المركزي للمحاسبات لمجلس الشعب ، وذلك بناءً على دراسة قدمت بواسطه الكاتب للسيد الاستاذ الدكتور وزير التخطيط في عام ١٩٧٢ ، وتم نشرها بعد ذلك بشعبه التخطيط القومي . انظر

المؤلف ، مدخل لبحث وسائل تطوير النظام المالي المصري ، مرجع آنف الذكر ، حص : ٣٣ - ٣٩

- (*) تطوير نظام البنوك المتخصصة التي تتعامل في الائتمان طويل الأجل ، وربط عملياته بتمويل مشروعات الخطة القومية .
- (*) دعم دور بنك الاستثمار القومي ، والتنسيق بينه وبين وحدات الجهاز المركزي ، وخاصة البنك المتخصص ، في مجالات تمويل الخطة القومية .
- (*) الزام وحدات الجهاز المركزي (تحت اشراف البنك المركزي المصري وبالتعاون مع وزارة التخطيط) باعداد ميزان الائتمان وميزان العملة .
- (*) تطوير نظام التخصص القطاعي في أعمال البنوك التجارية ، باعتباره يمثل أحد الاساليب الهامة التي تضمن المساهمه الفعالة لذك البنك في تصحيح الاختلال الهيكلي ، ولتحقيق الرقابة المالية على الوحدات الاقتصادية العامه من الناحية الفنية .
- (*) اخضاع جميع البنوك العامله في مصر (وخاصة البنك الاجنبية والمشتركة) لرقابة البنك المركزي المصري سواً من الناحية الكمية أو الكيفية .
- (*) وضع ضوابط لانشاء البنوك الاجنبية في مصر ، ولأنشطةها المختلفة ، بما يتسم ومتطلبات تخطيط التنمية .
- ج - الربط بين النشاط الاستثماري للمؤسسات المالية الغير مصرية (مثل قطاع التأمين) وبين الخطة القومية .
- ٣/٣ - الربط بين السياسات الاقتصادية بصفه عامه والسياسات النقدية والماليه بصفه خاصه والخطة الشامله للتنمية الاقتصادية والاجتماعية ، بحيث تكون تلك السياسات أحد مخرجات الخطة الأساسية . و بذلك يمكن منع التضارب والتعارض وعدم التكامل بين تلك السياسات بعضها مع بعض ، وبينها وبين الخطة الشامله . ويتأتى ذلك من خلال :

أ - الالتزام عند رسم السياسات الاقتصادية بصفه عامه والسياسات النقدية والماليــــة
بصفه خاصه بأولويات الاهداف القومية كما تحدد لها الخطة الشامله للتنمية الاقتصادية والاجتماعيــــة .

ب - التوفيف المناسب والتنسيق المتبادل بين أدوات السياسات النقدية والماليه على نحو
يقلل من التعارضات التي قد تنشأ من الآثار غير المباشرة لقرارات تلك السياسات المختطفه ، ويضم
بالتالى اتجاهها جميعا نحو تحقيق الاهداف القومية بأولوياتها المحدده في الخطة الشاملة للتنميــــة
الاقتصادية والاجتماعية .

ج - ومن ثم فإنه لكي يتحقق ذلك ، فإنه ينبغي - في التحليل النهائي - أن تشمل خطة
التنمية الاقتصادية والاجتماعية مجموعة السياسات الاقتصادية بصفه عامه والسياسات النقدية والماليــــة
بصفه خاصه ، باعتبارها أدوات ووسائل يمكن عن طريقها تعبئة العوارد الاقتصادية بتنوعها المختطفه
تعبئه قصوى وتوجيهها توجيهها أملل الى أوجه استخداماتها المختلفة ، بما يكفل تحقيق الاهداف
القومية بأولوياتها وتوبتها الرمنية المحددة .

٤/٤ - اخضاع سياسة الانفتاح الاقتصادي ، وخاصه وأنها لا تخرج في جزء أساسى
من محتواها الموضوعى عن أن تكون أحد الانماط التمويلية القومية ، للتخطيط المالي في إطار
التخطيط الشامل . (١٣)

(١٣) للتفصيل انظر للمؤلف ، مفهوم الانفتاح الاقتصادي ، مذكرة رقم ١١٢١ ، معهد التخطيط القومى ،
القاهرة ، (الطبعة الأخيرة) ، ١٩٨٠ ، وكذلك للمؤلف نظر
التمويل على المستوى القومي ، مذكرة رقم ٤٥٢ ، معهد التخطيط القومى ،
القاهرة ، ١٩٢٥ .