



معهد التخطيط القومي

سلسلة قضايا

التخطيط والتنمية

رقم (٢٨٨)

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة
فى مصر

يونيو ٢٠١٨

جمهورية مصر العربية – طريق صلاح سالم – مدينة نصر – القاهرة – مكتب بريد رقم ١١٧٦٥

A.R.E Salah Salem St. Nasr City , Cairo P.O.Box : 11765



سلسلة قضايا التخطيط والتنمية
رقم (٢٨٨)
(سلسلة علمية محكمة)

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

٢٠١٨ يونيو

"لم يسبق نشر هذا البحث أو أي أجزاء منه، ويحظر إعادة نشره في أي جهة أخرى قبل أخذ موافقة المعهد".
"الآراء في هذا البحث تمثل رأى الباحثين فقط"

تقديم

تعتبر سلسة قضايا التخطيط والتنمية أحد القنوات الرئيسية لنشر نتاج معهد التخطيط القومي من دراسات وبحوث جماعية محكمة في مختلف مجالات التخطيط والتنمية. يضم المعهد مجموعة من الباحثين والخبراء متعددي التخصصات، مما يضيف إلى قيمة وفائدة مثل هذه الدراسات المختلفة التي يتم إجراؤها من حيث شمولية التناول والأخذ في الاعتبار الأبعاد الاقتصادية، الاجتماعية، البيئية، المؤسسية، والمعلوماتية وغيرها لأي من القضايا محل البحث.

تضمنت الإصدارات المختلفة لسلسلة قضايا التخطيط والتنمية منذ بدئها في عام ١٩٧٧ عدداً من الدراسات التي تناولت قضايا مختلفة تفيد الباحثين والدارسين، وكذا صانعي السياسات ومتخذي القرارات في مختلف مجالات التخطيط والتنمية منها على سبيل المثال لا الحصر: السياسات المالية، السياسات النقدية، الإنتاجية والأسعار، الاستهلاك والتجارة الداخلية، المالية العامة، التجارة الخارجية، قضايا التشغيل والبطالة وسوق العمل، التنمية الإقليمية، آفاق وفرص الاستثمار، السياسات الصناعية، السياسات الزراعية والتنمية الريفية، المشروعات الصغيرة والمتوسطة، مناهج ونماذج التخطيط، قضايا البيئة والموارد الطبيعية، التنمية المجتمعية، قضايا التعليم،...الخ.

تنوع مصادر وقنوات النشر لدى المعهد إلى جانب سلسة قضايا التخطيط والتنمية، والمتمثلة في المجلة المصرية للتنمية والتخطيط، والتي تصدر بصفة دورية نصف سنوية، وكذلك كتاب المؤتمر الدولي والذي يضم الأبحاث التي تم قبولها أو مناقشتها في المؤتمر، وسلسلة المذكرات الخارجية، وكراسات السياسات، إضافة إلى ما يصدره المعهد من نشرات علمية تعكس ما يعقده المعهد من فعاليات علمية متنوعة.

وفق الله الجميع لما فيه خير البلاد، والله من وراء القصد...

رئيس المعهد

أ.د. علاء زهران

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

موجز

تهدف الدراسة الحالية إلى محاولة قياس أوضاع الاستدامة الزراعية على المستوى الوطني، وعلى مستوى المزرعة في مصر بما يساعد صانعي السياسات ومتخذي القرارات والمهتمين والمنتجين لاتخاذ المناسب من السياسات والإجراءات، وأيضاً من البرامج والمشروعات التنفيذية، والإصلاحات المؤسسية من أجل بلوغ مستويات أفضل للاستدامة على مستوى القطاع الزراعي ككل. وقد اعتمدت الدراسة في سبيل تحقيق أهدافها على المنهج الوصفي التحليلي، وعلى إجراء دراسة ميدانية لاستيفاء بيانات استبيان (التي اعتمدت بصفة رئيسية على الأسئلة الواردة بالأداة SAFA الصادرة عن منظمة الفاو عام ٢٠٠٣) من عينة استطلاعية لمجموعة من مزارع مختلفة الأحجام (٦٦ مزرعة)، موزعة على محافظات الشرقية والجيزة والمنيا وذلك للوقوف على مدى التزامهم بممارسة الزراعة المستدامة بأبعادها المختلفة.

ولتقدير استدامة القطاع الزراعي في مصر على المستوى الوطني العام تم تجميع وتحليل مجموعة من المؤشرات بلغ عددها ٤٥ مؤشراً، منها ١٤ مؤشر خاص بالموارد المائية، وبسبعين مؤشرات خاصة بالموارد الأرضية، وستة مؤشرات خاصة بالبعد الاجتماعي، وعشرون مؤشرات خاصة بالبعد الاقتصادي، وثمانية مؤشرات خاصة بالبعد البيئي.

وأسفرت نتائج تحليل تلك المؤشرات الموزعة على خمسة مجموعات (تعكس الأبعاد المختلفة للاستدامة) عن أن حالة التعادل النسبي فيما بين المؤشرات ذات الأثر الإيجابي والأخرى ذات الأثر السلبي من منظور الاستدامة تتسحب على كل من مجموعة المؤشرات الخاصة بالموارد المائية، ومجموعة المؤشرات الخاصة بالبعد الاقتصادي للاستدامة. في مجموعة المؤشرات الخاصة بالبعد البيئي للاستدامة يزداد بدرجة ملحوظة عدد المؤشرات ذات الآثار الإيجابية بالمقارنة بنظيرتها ذات الآثار السلبية من منظور الاستدامة، في مجموعة المؤشرات الخاصة بالبعد الاجتماعي ترجح إلى حد ما كفة المؤشرات ذات الآثار السلبية على نظيرتها ذات الآثار الإيجابية، أما مجموعة المؤشرات الخاصة بالموارد الأرضية فتلاحظ زيادة عدد المؤشرات ذات الآثار السلبية على نظيرتها ذات الآثار الإيجابية من منظور الاستدامة.

أما نتائج تقييم الأداء المستدام على مستوى المزرعة فأشارت إلى أن محصلة جميع ممارسات تطبيق كل من بعد الحكومة، والبعد البيئي، والبعد الاقتصادي، والبعد الاجتماعي، كانت متوسطة بكل من المزارع القزمة والصغيرة والمتوسطة وكانت مرتفعة بالمزارع الكبيرة. كما أن متوسط جميع ممارسات الأداء المرتبطة بالأبعاد الأربع (الحكومة، البيئي، الاقتصادي، الاجتماعي) مجتمعة كان متوسطاً (أصفر) بالمزارع القزمة والصغيرة والمتوسطة، ومرتفعاً (أحمر) بالمزارع الكبيرة.

وتؤكد نتيجة تقييم الأداء على المستوى الوطني وعلى مستوى المزرعة أنه ما زال هناك مجال واسع أمام المسؤولين والتنفيذيين في مصر لتحسين مستويات الأداء المستدام، وهو الأمر الواجب العمل على وضع أولويات لتحقيقه وفقاً لدرجة تقييم ممارسة الأداء المستدام بالأبعاد المختلفة وخاصة بالمزارع الصغيرة والمتوسطة.

الكلمات الدالة: التنمية المستدامة - الزراعة المستدامة في مصر - تقييم الاستدامة- أبعاد الاستدامة.

Abstract

This study aims at measuring and assessing the agriculture sustainability at both the national and the farm level to help and support policy & decision makers, producers and other stakeholders in proposing appropriate polices, programs, and initiatives, specifying and formulating the required administrative and institutional reforms to achieve higher and promising levels of sustainability for the agricultural sector. To meet the objectives of the study, the descriptive-analytical approach is followed, besides the implementation of a field study based on a designed questionnaire in which the questions are based to a large extent on the questions of the SAFA tool issued by FAO 2003. A sample of 66 farms of different sizes are considered at both Sharkya, Giza, and Minia governorates to assess to what extent they committed with and following different agriculture sustainability aspects.

To assess the sustainability of the agricultural sector at the national level, 45 indicators are gathered and analyzed to meet this objective. These indicators are related to different aspects and dimensions of sustainability as follows; Water resources (14 indicators), Land resources (7 indicators), Social dimension (6 indicators), Economic dimension (10 indicators), and finally 10 indicators related to the environmental dimension.

Analyzing the above indicators which cover the five dimensions of the sustainability indicates that there is, to a large extent, an equivalence or similarity in number of indicators related to water resources and economic dimensions that either affect positively or negatively the sustainability. On the other hand, regarding the environmental dimension, the number of indicators that have a positive effect on the sustainability was soundly greater than the number of indicators with a negative effect. On the contrary, for indicators related to both social and land resources dimensions, the number of indicators with a negative effect on the sustainability was greater than that with a positive effect.

Concerning the assessment of sustainability at the farm level, results indicate that different practices for each of governance dimension, the environmental dimension, the economic dimension, and the social dimension are moderate (Yellow-colored) at both too small, small and medium farms, while they are good (green-colored) at big farms. Moreover, the overall average of the four dimensions (Governance, environmental, economic, and social), as a proxy index for the overall performance of the sustainability, is moderate (Yellow) at too small, small and medium farms while it is (green) for big farms.

Generally, results for the assessment of the sustainable performance of the agricultural sector at both of the national and farm levels indicate that there are still many possible ways and good opportunity to enhance and promote the sustainable performance levels. Hence, in the context of the different insights and assessment results related to the four dimensions of sustainability, different polices associated with specified priorities should be stated and followed, especially for small and medium farms.

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

فريق الدراسة

الهيئة العلمية بالمعهد:

أ.د. هدى صالح النمر
أ.د. علاء الدين محمود زهران
أ.د. خالد عبد العزيز عطية
أ.د. عبد العزيز إبراهيم عبد العزيز
(باحث رئيسي)

الهيئة العلمية من خارج المعهد:

أ.د. وحيد على مجاهد
د. رانيا محمد نجيب الدرینى
أستاذ الاقتصاد الزراعي بكلية الزراعة جامعة عين شمس.
الباحث بمعهد بحوث الاقتصاد الزراعي.

الهيئة العلمية المعاونة بالمعهد:

أ. محمد حسنين عبد الرحمن
أ. شيماء السيد محمد عزب
أ. نهلة السيد عبد الجواد

فهرس المحتويات

| رقم الصفحة | الموضوع | |
|------------|--|---------|
| ١ | | المقدمة |
| ٥ | الفصل الأول: مفاهيم ومؤشرات قياس الزراعة المستدامة | |
| ٥ | ١- الزراعة المستدامة- الأهمية والمفهوم | |
| ٥ | مقدمة | |
| ٥ | ١-١-١ أهمية الزراعة المستدامة مقابل الزراعة التقليدية | |
| ١٠ | ٢-١-١ مفهوم الزراعة المستدامة | |
| ١٤ | ٢-١ مؤشرات قياس الاستدامة في الزراعة | |
| ١٤ | ١-٢-١ مؤشرات قياس الاستدامة على مستوى المزرعة | |
| ٢٠ | ٢-٢-١ مؤشرات قياس استدامة القطاع الزراعي على المستوى الوطني | |
| ٢٨ | ٢-٣-١ اختيار المؤشرات | |
| ٣٢ | الفصل الثاني: تقييم استدامة الإنتاج الزراعي على المستوى الوطني | |
| ٣٢ | مقدمة | |
| ٣٣ | ١-٢ الالتزامات الدولية بمتابعة وتقييم أوضاع الاستدامة: | |
| ٣٥ | ٢-٢ المتطلبات والخصائص العامة لمؤشرات استدامة القطاع الزراعي: | |
| ٣٦ | ٣-٢ تقييم استدامة الزراعة على المستوى الوطني في مصر: | |
| ٣٧ | ١-٣-٢ مؤشرات خاصة بالموارد المائية: | |
| ٤٥ | ٢-٣-٢ مؤشرات خاصة بالموارد الأرضية الزراعية | |
| ٥٠ | ٣-٣-٢ مؤشرات خاصة بالبعد الاجتماعي | |
| ٥٥ | ٤-٣-٢ مؤشرات خاصة بالبعد الاقتصادي | |
| ٦٥ | ٥-٣-٢ مؤشرات خاصة بالبعد البيئي | |
| ٧١ | ٦-٣-٢ التقييم العام لاستدامة القطاع الزراعي على المستوى الوطني | |
| ٧٤ | الفصل الثالث: قياس وتقييم الأداء المستدام على مستوى المزرعة في مصر | |
| ٧٤ | مقدمة | |
| ٧٨ | ١-٣ تقييم أدوات قياس الاستدامة على مستوى المزرعة | |
| ٨١ | ٢-٣ تقييم الأداء المستدام على مستوى المزرعة بمصر | |

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

تابع فهرس المحتويات

| رقم الصفحة | الموضوع |
|------------|--|
| ٨١ | ١-٢-٣ مجتمع وعينة الدراسة |
| ٨٣ | ٢-٢-٣ التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة الميدانية |
| ٨٤ | ٣-٢-٢-٣ تقييم الأداء المستدام للجوانب المرتبطة ببعد الحكومة لأنشطة المزرعة |
| ٨٧ | ٣-٢-٢-٣ تقييم الأداء المستدام للجوانب المرتبطة بالبعد البيئي لأنشطة المزرعة |
| ١٠١ | ٣-٢-٢-٣ تقييم الأداء المستدام للجوانب المرتبطة بالبعد الاقتصادي لأنشطة المزرعة |
| ١٢٣ | ٤-٢-٢-٣ تقييم الأداء المستدام لجميع الجوانب المرتبطة بالبعد الاجتماعي |
| ١٢٥ | ٥-٢-٢-٣ التقييم العام للأداء المستدام لجميع الأبعاد المرتبطة بنشاط المزرعة |
| ١٢٦ | ٣-٣ المتغيرات الوصفية ومدى التزام المزارع بتطبيق متطلبات الأداء المستدام |
| ١٢٦ | ٤-٣ خلاصة نتائج الدراسة الميدانية |
| ١٢٩ | الفصل الرابع: مداخل تعزيز الاستدامة للإنتاج الزراعي (السبل والآليات) |
| ١٢٩ | المقدمة |
| ١٢٩ | ٤-١ مداخل خاصة بمؤشرات تقييم الاستدامة على المستوى الوطني |
| ١٣٢ | ٤-٢ مداخل خاصة بسبل وآليات تعزيز الاستدامة الزراعية |
| ١٣٨ | الملخص |
| ١٤٨ | قائمة المراجع |
| ١٥٦ | الملاحق |
| ١٥٧ | ملحق رقم (١) |
| ١٦٥ | ملحق رقم (٢) |
| ١٧١ | ملحق رقم (٣) |

فهرس الجداول

| رقم الصفحة | البيان | الرقم |
|------------|---|---------------------------|
| ٣٨ | الموارد المائية واستخداماتها خلال السنوات ٢٠٠٥-٢٠٠٩، ٢٠١٠/٢٠٠٦ | (١-٢) ٢٠١٥/٢٠١٦ |
| ٣٩ | معدل الاكسجين والأملاح الذائبة بمياه نهر النيل خلال عامي ٢٠٠٥، ٢٠١٥ | (٢-٢) ٢٠١٥ |
| ٤٠ | عدد الآبار الجوفية خلال عامي ٢٠١٠، ٢٠١٥ | (٣-٢) |
| ٤٢ | الفاقد من الموارد المائية غير منظومة النقل خلال الأعوام ٢٠٠٥، ٢٠١٠، ٢٠١٥ | (٤-٢) ٢٠١٥ |
| ٤٤ | مؤشرات الموارد المائية وأثرها من منظور الاستدامة | (٥-٢) |
| ٤٧ | تصنيفات الأراضي الزراعية خلال الفترات ١٩٩٥-١٩٨٥، ١٩٨١-١٩٩١، ٢٠٠٥-٢٠٠١ | (٦-٢) ٢٠٠١-٢٠٠٥ |
| ٤٩ | المساحات المستقطعة من الأراضي الزراعية خلال الفترات من ١٩٨٣ إلى ١٩٨٧ | (٧-٢) ٢٠١٧-٢٠٠٤ |
| ٥٠ | مؤشرات الموارد الأرضية وأثرها من منظور الاستدامة | (٨-٢) |
| ٥١ | نسبة الفقراء وفقاً لأقاليم الجمهورية خلال أعوام ٢٠١١/٢٠١٠، ٢٠١٣/٢٠١٢ | (٩-٢) ٢٠١٥، ٢٠١٣/٢٠١٢ |
| ٥٥ | مؤشرات البعد الاجتماعي وأثرها من منظور الاستدامة | (١٠-٢) |
| ٥٧ | نسبة الصادرات الزراعية إلى الواردات الزراعية خلال عام ٢٠١٥، ٢٠٠٥ | (١١-٢) |
| ٥٩ | تقديرات الميزان الصافي للمياه الافتراضية ببعض الدراسات | (١٢-٢) |
| ٦٠ | قيمة الانتاج الزراعي وأهميتها النسبية خلال سنوات ١٩٩٣، ٢٠١٥ و ٢٠٠٥ | (١٣-٢) |
| ٦٥ | المؤشرات الاقتصادية وأثرها من منظور الاستدامة | (١٤-٢) |
| ٦٥ | تطور مساحة الزراعات العضوية من المجموعات المحصولية الرئيسية مقدرة بالألف فدان | (١٥-٢) |
| ٦٨ | أعداد الثدييات والفراسات والرعاشات خلال عامي ٢٠١٥، ٢٠٠٥ | (١٦-٢) |
| ٦٩ | متوسط معدلات الرصاص والزئبق والكادميوم خلال الفترة من ٢٠٠٨-٢٠٠٨ | (١٧-٢) ٢٠١٤-٢٠١٢، ٢٠١٠ |

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

تابع فهرس الجداول

| الرقم | البيان | رقم الصفحة |
|--------|--|------------|
| (١٨-٢) | المؤشرات البيئية وأثرها من منظور الاستدامة | ٧١ |
| (١٩-٢) | الوضع العام لمختلف المؤشرات وأثرها من منظور الاستدامة | ٧٢ |
| (١-٣) | السمات العامة لأدوات ومنهجيات قياس الاستدامة على مستوى المزرعة المستوفاة للمعايير | ٧٩ |
| (٢-٣) | أهم الخصائص الوصفية لمزارع عينة الدراسة | ٨٢ |
| (٣-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء المستدام المرتبطة ببعد الحكومة لأنشطة المزرعة | ٨٥ |
| (٤-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء البيئي المستدام المرتبطة بالغلاف الجوي | ٨٩ |
| (٥-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء البيئي المستدام للممارسات المرتبطة بمورد المياه | ٩٠ |
| (٦-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء البيئي المستدام المرتبطة باستخدام بمورد التربة | ٩٢ |
| (٧-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء البيئي المستدام المرتبطة بالتنوع البيولوجي | ٩٤ |
| (٨-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء البيئي المستدام المرتبطة باستخدام مورد الطاقة | ٩٧ |
| (٩-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء البيئي المستدام المرتبطة برفاهية الحيوان | ٩٩ |
| (١٠-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاقتصادي المستدام المرتبطة بالاستثمار | ١٠٢ |
| (١١-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاقتصادي المستدام المرتبطة بالهشاشة الاقتصادية | ١٠٤ |
| (١٢-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاقتصادي المستدام المرتبطة بجودة المنتجات | ١٠٨ |
| (١٣-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاقتصادي المستدام المرتبطة بالاقتصاد الم المحلي | ١١٠ |
| (١٤-٣) | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاجتماعي المستدام المرتبطة بالمعيشة الكريمة | ١١٢ |

تابع فهرس الجداول

| رقم الصفحة | البيان | الرقم |
|------------|--|--------|
| ١١٥ | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاجتماعي المستدام المرتبطة بحقوق العماله | (١٥-٣) |
| ١١٦ | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاجتماعي المستدام المرتبطة بالتشعير العادل | (١٦-٣) |
| ١١٨ | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاجتماعي المستدام المرتبطة بالمساواة بين الجنسين | (١٧-٣) |
| ١٢٠ | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاجتماعي المستدام المرتبطة بسلامة وأمان بيئه العمل | (١٨-٣) |
| ١٢٣ | تقييم الممارسات الحالية للأداء الاجتماعي المستدام المرتبطة بالثقافة والعادات المجتمعية | (١٩-٣) |
| ١٢٦ | علاقة الإرتباط بين المتغيرات الوصفية لعينة الدراسة والأداء المستدام للمزرعة | (٢٠-٣) |

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

فهرس الأشكال

| الرقم | عنوان الشكل | رقم الصفحة |
|-------|--|------------|
| (١-١) | نموذج لسلسل تجميع وتركيب المؤشرات. | ٣٠ |
| (١-٢) | مساحة الأرز وقصب السكر وأهميتها النسبية خلال عامي ٢٠٠٥، ٢٠١٥ | ٤٣ |
| (٢-٢) | تطور مساحة بعض المحاصيل منخفضة الاستخدام للمياه | ٤٤ |
| (٣-٢) | متوسط نصيب الفرد من مساحة الأراضي الزراعية بالفدان | ٤٦ |
| (٤-٢) | تطور متوسط الحيازة والرقم القياسي من عام ١٩٥٠ إلى عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ | ٥٠ |
| (٥-٢) | تطور نسبة سكان الريف في سنوات مختارة | ٥٢ |
| (٦-٢) | نسبة الاكتفاء الذاتي من أهم السلع والمجموعات الغذائية فيما بين عامي ٢٠٠٠، ٢٠١٥ | ٥٦ |
| (٧-٢) | مساحة حاصلات تغذية الماشية وأهميتها النسبية خلال الأعوام ٢٠٠٥، ٢٠١٥، ٢٠١٠ | ٦٢ |
| (١-٣) | التقييم العام للأداء الحكومية المستدام لجميع الممارسات المرتبطة بنشاط المزرعة | ٨٧ |
| (٢-٣) | التقييم العام للأداء البيئي المستدام لجميع الممارسات المرتبطة بنشاط المزرعة | ١٠٠ |
| (٣-٣) | التقييم العام للأداء الاقتصادي المستدام لجميع الممارسات المرتبطة بنشاط المزرعة | ١١٠ |
| (٤-٣) | التقييم العام للأداء الاجتماعي المستدام لجميع الممارسات المرتبطة بنشاط المزرعة | ١٢٤ |
| (٥-٣) | التقييم العام للأداء المستدام لجميع الأبعاد المرتبطة بنشاط المزرعة | ١٢٥ |

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

مقدمة :

شهد العالم تقدماً ضخماً في مجال التنمية الزراعية خلال العقود الماضيين بسبب التطورات التكنولوجية التي شهدتها قطاع الزراعة والتي أدت إلى استكشاف أنواع جديدة من المحاصيل وسلالات جديدة من الحيوانات ذات الإنتاجية المرتفعة، وإلى استخدام الميكنة، والتوسيع في استخدام المواد الكيمائية (الأسمدة والمبيدات)، وغيرها من الممارسات الزراعية المتطرفة. وقد تحقق هذا التقدم في مقابل تكلفة مرتفعة تحملها المجتمع والبيئة نتيجة للممارسات الزراعية غير المستدامة التي واكبها التطور. ومن أبرز مظاهر هذه التكلفة أن أصبحت ٣٣٪ من الأراضي الزراعية تعاني من التدهور بنسبة تتراوح بين معتدلة إلى مرتفعة بسبب تأكل التربة وتلاؤها وتلوثها كيميائياً، كما انقرضت نحو ١٠٠ سلالة من سلالات الثروة الحيوانية في الفترة من عام ٢٠٠٠ إلى عام ٢٠١٠، فضلاً عن تعرض ١٧٪ من سلالات حيوانات المزرعة في العالم لخطر الانقراض بسبب التهجين العشوائي، كما يتم حالياً صيد ثلث الثروة السمكية التجارية بمستويات غير مستدامة بيولوجياً، حيث تضاعفت النسبة بمقدار ثلات مرات منذ عام ١٩٧٤.

ولذا أدرك العالم أهمية العمل على استدامة الإنتاج بصفة عامة والإنتاج الزراعي بصفة خاصة، حيث تم إقرار ضرورة التوجه نحو أنماط الاستهلاك والإنتاج المستدام كأولوية رئيسية من قبل المجتمع الدولي خلال انعقاد مؤتمر القمة العالمية للتنمية المستدامة في عام ٢٠٠٢، كما تم خلال مؤتمر التنمية المستدامة (ريو + ٢٠) الذي عقد في ريو دي جانيرو بالبرازيل عام ٢٠١٢ التأكيد على أن إحداث تغييرات جذرية في الأسلوب الذي تنتهجه المجتمعات في عمليتي الإنتاج والاستهلاك أمر لا غنى عنه لتحقيق التنمية المستدامة على نطاق العالم، وأنه ينبغي أن تضطلع الحكومات والمنظمات الدولية المعنية والقطاع الخاص وكافة المجموعات الرئيسية بدور فعال في إحداث هذا التغيير في أنماط الاستهلاك والإنتاج غير المستدام.

أصبحت كذلك الزراعة المستدامة موضوعاً محل اهتمام في محافل السياسة الدولية، خاصة فيما يتعلق بإمكانية تقليل المخاطر المترتبة بتغير المناخ وزيادة عدد سكان العالم، حيث حثت اللجنة المعنية بالزراعة المستدامة، وتغير المناخ بالأمم المتحدة على ضرورة دمج الزراعة المستدامة في السياسة القومية والدولية على حد سواء.^٢

^١ منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)، العمل الاستراتيجي لمنظمة الأغذية والزراعة من أجل أغذية وزراعة مستدامين، ٢٠١٧.
^٢ زراعة مستدامة <https://ar.Wikipedia.org/wiki/>

وتؤكدأ على أهمية استدامة الإنتاج تضمنت خطة التنمية المستدامة العالمية (٢٠١٦-٢٠٣٠) SDGs - سبعة عشر هدفاً للتنمية المستدامة، يسعى الهدف الثاني منها إلى القضاء على الجوع وتوفير الأمن الغذائي والتغذية المحسنة وتعزيز الزراعة المستدامة، كما يسعى الهدف الثاني عشر منها إلى ضمان وجود أنماط استهلاك وإنتاج مستدامة (SCP) (وهو الهدف محل اهتمام الدراسة) ويتضمن هذا الهدف مجموعة من الغايات والإجراءات التي يمكن من خلالها تحقيق هذا الهدف، وتمثل أهم تلك الغايات في : تنفيذ الإطار العشري لبرامج الاستهلاك والإنتاج المستدامين، تحقيق الإدارة المستدامة، الاستخدام الكفاء للموارد الطبيعية بحلول عام ٢٠٣٠ ، تخفيض نصيب الفرد من النفايات، الحد من خسائر الأغذية في مراحل الإنتاج وسلسل الإمداد، تحقيق الإدارة السليمة بيئياً للمواد الكيميائية والنفايات، والحد بدرجة كبيرة من إنتاج النفايات. تضمن كذلك هذا الهدف مجموعة من الآليات لضمان تنفيذ تلك الغايات منها: تشجيع الشركات على اعتماد ممارسات مستدامة، وضمان أن تتوفر للناس في كل مكان المعلومات ذات الصلة بالتنمية المستدامة، ودعم البلدان النامية لتعزيز قدرتها العلمية والتكنولوجية.

وتؤكد الأدبيات في هذا الإطار على أنه لن يكون الوصول إلى أهداف التنمية المستدامة ممكناً بدون وجود قطاع زراعي قوى ومستدام، وبغض النظر عن دوره المباشر في الحد من الجوع وسوء التغذية، ترتبط الزراعة بتحديات إنسانية أخرى يتم التصدي لها في أهداف التنمية المستدامة.

ويعني الإنتاج الزراعي المستدام- محور الدراسة الحالية- توفير المنتجات والخدمات باستخدام عمليات وأنظمة غير ملوثة للبيئة، محافظة على الموارد الطبيعية والطاقة، مجدها اقتصادياً، وآمنة وصحية لكل من العاملين والمستهلكين، وبمعنى آخر فإن مفهوم الإنتاج الزراعي المستدام يرتكز على ضرورة العمل على تغيير الأساليب غير المستدامة التي تمارس في عملية الإنتاج من أجل تحقيق التوازن بين المكاسب الاقتصادية، وحماية البيئة، وتأمين استدامة الموارد الطبيعية، ومن ثم تحسين نوعية الحياة والرفاه.

رغم ما بذله المسؤولين ومتخذي القرار في مصر من جهود حقيقة لإدراج المشروعات وتطبيق السياسات الهدافة لاستدامة الإنتاج بقطاع الزراعة وأنشطته الإنتاجية والخدمة المختلفة فإن ما تحقق من نتائج في هذا الشأن كان دون المستوى المنشود، فنمط الإنتاج الزراعي لا يعد نمطاً مستداماً سواء بعلاقته بالموارد الطبيعية من أراضي ومياه (الاستنزاف والهدر وقصور الإدارة)، أو بعلاقته بالأوضاع البيئية (التلوث والانبعاثات)، أو بعلاقته بالنواحي الاقتصادية (جودة المنتج وانخفاض الإيراد)، أو بحجم الفاقد والتالف الزراعي والغذائي وسبل التخلص / الاستفادة منه (الخسائر الاقتصادية والأضرار البيئية والمجتمعية)، أو بعلاقته بالأوضاع الاجتماعية (الفقر بالريف وانخفاض مستوى المعيشة).

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

ويزيد من أهمية البحث كذلك التزام مصر بتنفيذ أهداف التنمية المستدامة العالمية بدءاً من عام ٢٠١٦ (حتى عام ٢٠٣٠)، فضلاً عن بدء تنفيذها لاستراتيجية وخطة التنمية المستدامة الوطنية (رؤية مصر ٢٠٣٠)، وإطلاقها كذلك لخطة العمل الوطنية للاستهلاك والإنتاج المستدام، الأمر الذي يتطلب بذل المزيد من العمل من أجل ضمان تحقيق مصر لهدف استدامة الإنتاج عامه وبقطاع الزراعة على وجه الخصوص كأحد الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها تلك الخطط.

وجدير بالتنويه أنه نظراً لنقارب مفهوم الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة، مع مفهوم الزراعة المستدامة، فإن الدراسة الحالية ستتركز على تناول المفهوم الأخير، حيث هو الأكثر شيوعاً في الأدباء المختلفة.

وتهدف الدراسة الحالية إلى محاولة قياس أوضاع الاستدامة الزراعية على المستوى الوطني، وعلى مستوى المزرعة في مصر كنقطة البداية التي يمكن البناء عليها وتنقيحها وتطويرها للوصول إلى منهجية وإطار أكثر تطوراً وتكمالاً لمتابعة وتقدير أوضاع تلك الاستدامة على كل من المستوى الوطني ومستوى المزرعة يكون دليلاً ومؤشرًا لصانعي السياسات ومتخذي القرارات والمهتمين والمنتجين لاتخاذ المناسب من السياسات والإجراءات، وأيضاً من البرامج والمشروعات التنفيذية والإصلاحات المؤسسية من أجل بلوغ مستويات أفضل للاستدامة على مستوى القطاع الزراعي ككل.

هذا وقد اعتمدت الدراسة في سبيل تحقيق أهدافها بصفة أساسية على منهجين : الأول يعتمد على الأسلوب الوصفي وتحليل البيانات والمعلومات السنوية التي تم الحصول عليها من التقارير والدراسات والجهات ذات العلاقة، أما المنهج الثاني فتمثل في إجراء دراسة ميدانية لاستيفاء بيانات استئمار الاستبيان (والتي اعتمدت بصفة رئيسية على الأسئلة الواردة بالأداة SAFA Sustainability Assignment of Food and Agriculture Systems) الصادرة عن منظمة الفاو عام ٢٠٠٣ من عينة استطلاعية لمجموعة من مزارع مختلفة الأحجام موزعين على محافظات (الشرقية - الجيزة - المنيا)، وذلك للوقوف على مدى التزامهم بممارسة الزراعة المستدامة بأبعادها المختلفة.

وتشتمل الدراسة الحالية على أربعة فصول، استعرض الفصل الأول مفاهيم ومؤشرات قياس الزراعة المستدامة، وتناول الفصل الثاني تقييم استدامة الإنتاج الزراعي على المستوى الوطني، أما الفصل الثالث فتناول قياس وتقييم الأداء المستدام على مستوى المزرعة في مصر، وتتضمن الفصل الرابع مداخل تعزيز الاستدامة للإنتاج الزراعي (السبل والآليات).

وقد شارك في إعداد هذه الدراسة فريق بحثي مكون من كل من أ.د. هدى صالح النمر (باحث رئيسي)، أ.د. علاء الدين محمود زهران، أ.د. خالد عبد العزيز عطية ، أ.د. عبد العزيز إبراهيم ناج الدين الأساتذة في معهد التخطيط القومي، أ.د. وحيد على مجاهد أستاذ الاقتصاد الزراعي بكلية الزراعة جامعة عين شمس، و د. رانيا نجيب الدربي الباحث بمعهد بحوث الاقتصاد الزراعي، كما ساعد في إعداد الدراسة والقيام بالمقابلات الميدانية وتصميم وتفريغ وتحليل نتائج استبيان الاستبيان كل من أ. محمد حسنين عبد الرحمن ، أ. شيماء السيد محمد عزب المدرسین المساعدين بالمعهد، وأ. نهلة السيد عبد الججاد المعيدة بالمعهد.

ويأمل فريق الدراسة أن تكون هذه الدراسة قد أسهمت على نحو فعال بما توصلت إليه من نتائج وما طرحته من توصيات في مساعدة وضعیي السياسات ومتخذی القرارات في تحقيق أنماط الإنتاج الزراعي المستدام في مصر بالكفاءة المنشودة.

الباحث الرئيسي

أ.د. هدى صالح النمر

القاهرة في أبريل ٢٠١٨

الفصل الأول: مفاهيم ومؤشرات قياس الزراعة المستدامة

١-١ الزراعة المستدامة - الأهمية والمفهوم

مقدمة

مكنت الزراعة السكان من الهيمنة على البيئة الطبيعية في العالم لعدةآلاف من السنين، حيث تم تحسين وضيئل علم الزراعة بمرور الوقت لاستيعاب الزيادة المستمرة في عدد السكان. حتى القرون الأخيرة، كانت المحاصيل الإنتاجية عضوية في معظمها وكانت موجودة مع بعض الاستقرار كجزء من البيئة الطبيعية. ومع نمو المجتمعات المحلية، تتوافق مساحة أقل من الأرض لإنتاج الغذاء، وتصبح المحاصيل الموجودة مستفيدة بسهولة. لقد سمح علم الزراعة للسكان بالنمو بشكل هائل والسيطرة على البيئة الطبيعية في العالم، مما مكّنهم من التلاعب بالنظم البيئية بأكملها لتلبية احتياجاتهم. ولكن مع استمرار نمو السكان، تصبح الموارد محدودة.

وقد أدى انعدام الأمان الغذائي الناجم عن النمو السكاني السريع إلى الضغط على العلم للتدخل وإنتاج العديد من المواد الكيميائية الاصطناعية وأساليب معالجة الجينات لتعظيم إمكانات النباتات، ترتب على ذلك، زيادة الإنتاج الزراعي بشكل هائل في جميع أنحاء العالم خلال القرن الماضي، ولكن توأكّب مع هذا النمو زيادة التلوث وتدهور البيئة الطبيعية. وتشكل المياه والوقود والتربة ثلاثة عوامل مهمة تحدد بقاء سكان العالم على قيد الحياة، ولذا من الأهمية بمكان استخدامها بكفاءة قدر الإمكان. يوجد اليوم العديد من التقنيات الزراعية، في محاولة للتكييف مع الاتجاهات المتزايدة للسكان دون المساس بسلامة البيئة، حيث أصبح من الضروري أن يكون هناك انتقال عالمي نحو الزراعة المستدامة.

١-١-١ أهمية الزراعة المستدامة مقابل الزراعة التقليدية

سيهتم هذا الجزء من الدراسة بتحليل ومقارنة نوعين من الزراعة: المستدامة والتقليدية، بهدف الوقوف على إيجابيات وسلبيات أداء كل ممارسة منها، ومن ثم تحديد أفضل هذين الأسلوبين مواكبة لهدف تحقيق التنمية المستدامة.

أ- الزراعة التقليدية

الزراعة التقليدية هي مصطلح واسع يحتوي على عدد من التعريفات، ولكن يمكن تصنيف الزراعة على أنها تقليدية إذا تم استخدام المواد الكيميائية الاصطناعية للمحافظة على النباتات وإعطاء أعلى

إنتاجية ممكناً^١. وعادة ما تؤدي هذه الطريقة إلى تغيير خصائص البيئة الطبيعية، وتدهور جودة التربة، والقضاء على التنوع البيولوجي. وقد تم تطوير الزراعة التقليدية لجعل الزراعة أكثر كفاءة ، ولكنها تحقق هذه الكفاءة بتكلفة كبيرة للبيئة.

كما تتطوّي الزراعة التقليدية على زراعة أحادية، حيث يقوم المزارعون بتعيين حقول كاملة لمحصول واحد فقط ، مما يخلق نوع من التوحد له إيجابياته وسلبياته، فمن ناحية يعتبر المحصول الأوحد مثاليًا لأنّه يقلل من تكاليف اليد العاملة ويجعل عملية الحصاد سهلة، إلا أنه من الناحية الأخرى يمكن أن يؤثّر على التنوع البيولوجي ويجعل المحاصيل حساسة لمسببات الأمراض. في النظام التقليدي كذلك يمكن للمزارعين رش المبيدات الحشرية ومبيدات الأعشاب على المحاصيل بمعدل أكثر فعالية طالما يزرعون نوع واحد فقط من النبات، ولكن هذا له عدد من النتائج غير المرغوبة. وبما أن الهدف من الزراعة التقليدية هو تحقيق أقصى قدر من الإنتاجية، فعادة ما لا يتم الحفاظ على الصحة البيئية والتنوع البيولوجي^٢.

ب- الزراعة المستدامة

بينما تمثل الزراعة التقليدية أحد جوانب الزراعة، فإن الزراعة المستدامة تمثل الجانب الآخر، حيث أن الزراعة المستدامة هي نظام إنتاج يحافظ على صحة التربة والأنظمة البيئية والناس. وهي تعتمد على العمليات الإيكولوجية والتنوع البيولوجي والدورات المتکيفة مع الظروف المحلية، بدلاً من استخدام المدخلات ذات التأثيرات الضارة. تجمع الزراعة المستدامة بين التقاليد والابتكار والعلوم لفائدة البيئة المشتركة وتعزيز العلاقات العادلة وتنوعية الحياة الجيدة لجميع المعنيين بالزراعة. وبصفة عامة فإن الزراعة المستدامة هي نهج أكثر شمولاً من الزراعة التقليدية من حيث أنها تعتمد على خدمات النظام الإيكولوجي وهي عادة أقل ضرراً بالبيئة الطبيعية المحيطة بها، فضلاً عن المحافظة على الموارد. الزراعة المستدامة هي طريقة طبيعية لإنتاج الغذاء ولديها العديد من الفوائد الاجتماعية والاقتصادية والبيئية^٣.

ج- الزراعة التقليدية مقابل الزراعة المستدامة

يمكن المقارنة بين نمطى الزراعة التقليدية والمستدامة من خلال التركيز على عدة نقاط: (١) الإنتاج، (٢) التنوع البيولوجي، (٣) تكوين / تآكل التربة، (٤) استخدام المياه، (٥) استخدام الطاقة، (٦)

^١ Huntley, EE.; Collins, EE.; Swisher, M.E. Effects of Organic and Conventional Farm Practices on Soil Quality.(1997). *University of Florida* [Online]; <http://www.nal.usda.gov/afsic/nsfc/39.htm>

^٢ Gabriel, D.; Salt, SM.; Kunin, WE.; Benton, TG. (2013). Food Production Vs. Biodiversity: Comparing Organic and Conventional Agriculture. *Journal of Applied Ecology* [Online], Volume 50, Issue 2: 355-364; http://apps.webofknowledge.com.libproxy.cc.stonybrook.edu/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=10&SID=4CpkdIbjgdKHalEipLc&page=1&doc=1

^٣Gomiero, T.; Pimentel, D.; Paoletti, M. G. (2011). Environmental Impact of Different Agricultural Management Practices: Conventional Vs. Organic Agriculture. *Critical Reviews in Plant Sciences* [Online], Volume 30, Issue 1-2: 95-124; <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07352689.2011.554355#tabModule>

نحو تحسين أنماط الإنتاج المستدام بقطاع الزراعة في مصر

انبعاثات غازات الاحتباس الحراري، وذلك من أجل تحديد أفضل الطرق الزراعية التي يمكن أن تلبي احتياجات السكان الحالية على نحو مستدام.

نمطى الزراعة، والإنتاج

إن تلبية احتياجات السكان الحالية يتطلب قدرًا هائلاً من الموارد، ومن المتوقع أن يؤدي النمو السكاني والاستهلاك المتزايد للأنظمة الغذائية إلى مضاعفة الطلب على الغذاء بحلول عام ٢٠٥٠، ومن ثم تصبح مستويات الإنتاج نقطة هامة في المقارنة بين نموذجي الزراعة. بشكل عام ، قد لا تتوافق الزراعة المستدامة مع الزراعة التقليدية من حيث أن الإنتاجية في الزراعة التقليدية تهدف دائمًا إلى الوصول إلى أعلى إنتاج ممكن^١.

نمطى الزراعة، والتنوع البيولوجي

يلعب التنوع البيولوجي دوراً كبيراً في هذه المقارنة لأنَّه عامل محدد للصحة والأداء المزرعى. وكلما كان التنوع البيولوجي أكبر، كلما زادت مقاومة النباتات لآفات والأمراض. وهذا فارق مهم لأنَّ الزراعة التقليدية تثبط التنوع البيولوجي وتعتمد بدلاً من ذلك على المواد الكيميائية الاصطناعية لحفظ على صحة المحاصيل، بينما التنوع البيولوجي العالى مهم للزراعة المستدامة لأنَّه يعزز أداء الدورات البيئية التي تعتمد عليها المحاصيل. على الرغم من أنَّ التنوع البيولوجي لا يحدد إنتاجية المحصول بشكل مباشر ، إلا أنه يلعب دوراً رئيسياً في صحة واستدامة المزارع المستدامة^٢.

جدير بالذكر أنه على الرغم من الآثار التي تحدثها الطرق التقليدية على الأراضي الزراعية، فليس جميع المزارع التقليدية تؤدي إلى تدهور التنوع البيولوجي، حيث هناك العديد من الطرق التي يمكن بها للمزارعين الحد من كمية المواد الكيميائية والطاقة التي يستخدمونها من خلال اختيار بدائل مدخلات وممارسات أفضل تأثيراً بيولوجياً. وبشكل عام، فقد قالت المحاصيل المحورة جينياً التي تم تسويقها في الوقت الحالي من تأثير الزراعة على التنوع البيولوجي، من خلال اعتماد ممارسات الحراثة على نحو محسن، والحد من استخدام مبيدات الحشرات، واستخدام مبيدات أعشاب أقل ضرراً للبيئة، وزيادة الإنتاجية لتخفيض الضغط لتحويل أراضي إضافية إلى الاستخدام الزراعي.

نمطى الزراعة، والتربية

بالإضافة إلى المستويات الأعلى من التنوع البيولوجي، عادة ما ترتبط الزراعة المستدامة بجودة وإدارة أفضل للتربة، ويمكن للأنظمة التقليدية تحسين نوعية التربة من خلال ممارسة أساليب مستدامة مثل

1 Mueller, ND.; Gerber, JS.; Johnston, M.; Ray, DK.; Ramankutty, N.; Foley, JA. (2012). Closing Yield gaps Through Nutrient and Water. Nature volume490, pages254–257 (11 October 2012). doi:10.1038/nature11420

2 Carpenter, J. E. (2011).Impact of GM Crops on Biodiversity. GM Crops [Online], Volume 2:1, 7-23; <http://www.landesbioscience.com/journals/gmcrops/CarpenterGMC2-1.pdf>

الزراعة بدون حراثة، والحراجة الزراعية، والإدارة المتكاملة للافات، لكن الزراعة المستدامة هي أكثر أنماط الزراعة فعالية من حيث الحفاظ على ظروف التربة. ومع ذلك تظهر الأبحاث أن زيادة التنوع البيولوجي وتخفيف المدخلات الكيميائية يمكن أن يؤدي إلى مزارع تقليدية ذات تربة صحية أكثر وأداء محسن للمحاصيل^١.

ومن المشكلات الرئيسية المتعلقة بالزراعة تأكل التربة الناجم عن فقدان العناصر الغذائية وجريان المياه والملوحة والجفاف، حيث يمثل تأكل التربة تهديداً لنمو الزراعة، وغالباً ما تؤدي الزراعة المكثفة إلى تفاقم هذه الظواهر التي تهدد مستقبل استدامة إنتاج المحاصيل على نطاق عالمي ، خاصة في ظل الظواهر المناخية القاسية مثل الجفاف. وبالمقارنة مع الزراعة المستدامة، فإن المحاصيل التقليدية غير فعالة بشكل كبير في الحفاظ على سلامة البيئة الطبيعية الزراعية، وبالتالي، فإن الزراعة التقليدية عاجزة عن تلبية احتياجات السكان المتزايدين دون استهلاك كمية كبيرة من الأرضي والموارد غير المتجددة.

نمطى الزراعة، والمياه

تعتبر المياه على المستوى العالمي، مورداً متجدداً يمكنه تلبية احتياجات السكان الحاليين. غير أن المياه على المستوى المحلي تعد مورداً نادراً يجب استخدامه بكفاءة للحفاظ عليه، الأمر الذي يتطلب إجراء تغيير جذري في تقنيات توفير المياه، خاصة في الزراعة، وبسبب أسلوب التعامل مع النباتات والحيوانات في الأنظمة المستدامة، تحفظ التربة العضوية عادة بالمياه أكثر بكثير من التربة التقليدية، حيث يتيح معدل الاحتفاظ المتزايد للمياه بالنظم الزراعية المستدامة إنتاج غلة أعلى بكثير من الأنظمة التقليدية أثناء ظروف الجفاف لإدارة الموارد المائية المتاحة بصورة أفضل. وعلى هذا فإن الزراعة المستدامة تعد النهج الأكثر كفاءة لتغذية العالم. وكما هو معروف، توجد فجوة بين معدلات الإنتاج الحالية ومعدلات الإنتاج المحتملة للمحاصيل، ومن ثم يمكن من خلال إدارة أفضل للمياه والتربة الحصول على إنتاجيات أعلى بكثير. ولذا فإن تنفيذ تقنيات الزراعة المستدامة من شأنه الحفاظ على الموارد وتحسين أداء المحاصيل. إن تلبية متطلبات الغذاء في المستقبل هي مشكلة ديناميكية تتطلب النظر في كل الأشياء ، ولكن الأهم من ذلك الحفاظ على المياه والتربة^٢.

نمطى الزراعة، والطاقة

غالباً ما تعتمد الزراعة المستدامة على العمليات الطبيعية وإعادة تدوير المغذيات للقضاء على استخدام الموارد غير المتجددة، في حين تتطلب الزراعة التقليدية كمية هائلة من الطاقة لإنتاج الغذاء وإعداده ونقله. تعد الزراعة مسؤولة عن نسبة مئوية كبيرة من انبعاثات غازات الدفيئة، ولذا فإن كفاءة

¹ Wang, S.; Li, Z.; Fan, GS. (2012) Soil Quality and Microbes in Organic and Conventional Farming Systems. *African Journal of Microbiology Research* [Online] , Volume 6, Issue 24

² Smith, J.; Pearce, BD.; Wolfe, MS. (2013). Reconciling Productivity with Protection of the Environment: Is Temperate Agroforestry the Answer? *Renewable Agriculture and Food Systems* [Online], Volume 28, Issue 1