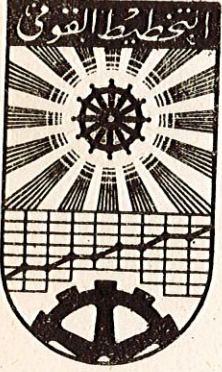


جمهورية مصر العربية



معد التخطيط القومي

معد
معد

مذكرة داخلية رقم (٢١٨)

التوطن والتركيب الصناعي

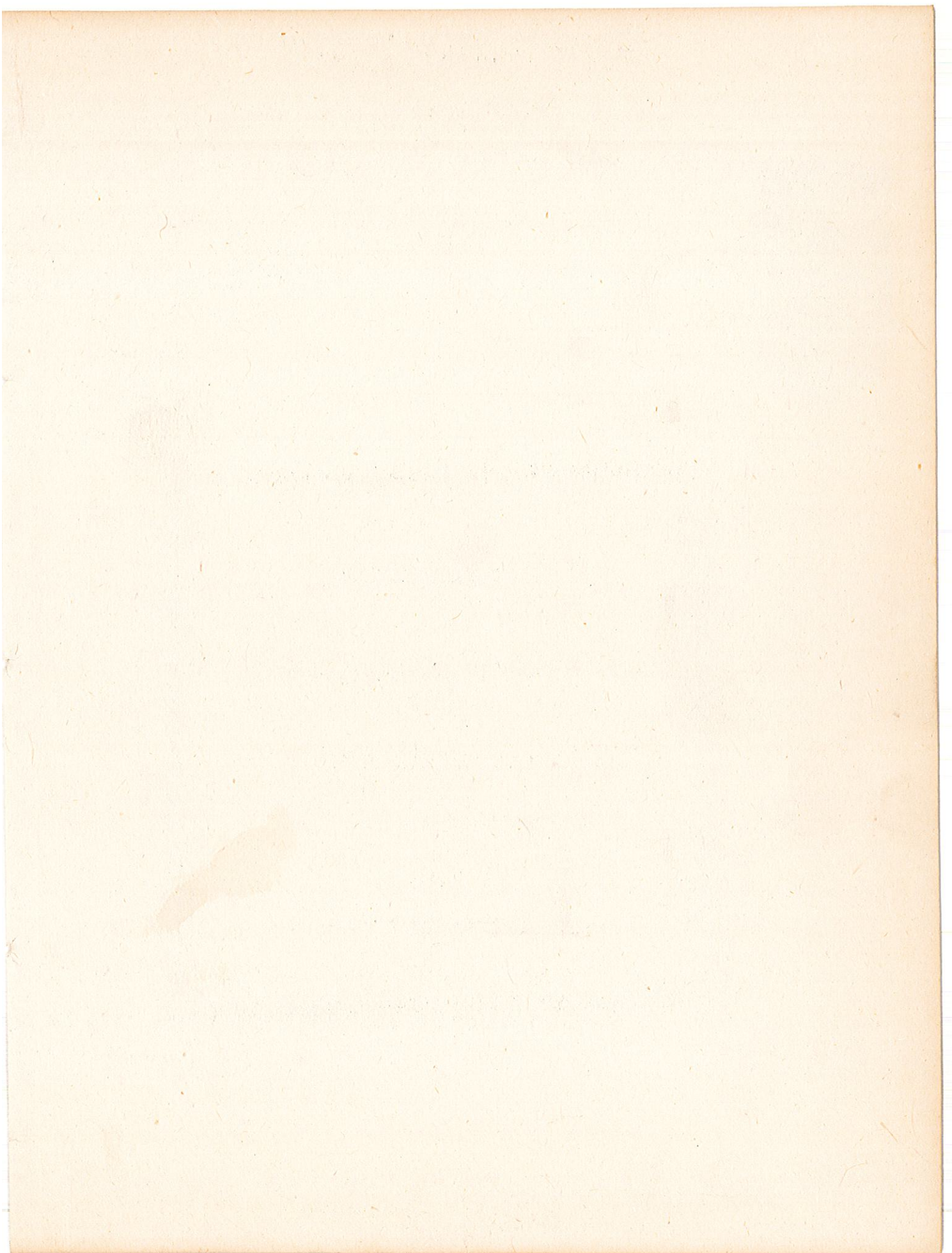
مع

إشارة خاصة إلى

دكتور أبو بكر مشولسي

مارس ١٩٧٢

طبعة ثانية يوليو سنة ١٩٧٢



مقدمة

ان دراسة التوطن والتركز الصناعي وآثارهما على المناطق المختلفة وعلى هيكل الصناعة وعلى تركيب الاسعار لمن العوامل الرئيسية التي يجب اخذها في الاعتبار عند وضع الاسعور الخاصه بسياسة التخطيط الصناعي .

فتوطن او تركز الانشطة الصناعية في مناطق محددة يعني تميز هذه المناطق عن غيرها من حيث مستوى الدخل ومعدلات النمو ونوعه وحجم الخدمات . ومن صفات النشاط الصناعي انه يشغل حيزا محدودا اذا ما قورن بنشاط آخر مثل الزراعة كما انه يدفع التسي عمليات متتاليه ومرتبكه من التحضر . فتواجد النشاط الصناعي في حيز ما يجلب انشطة اخرى مثل التجارة والخدمات المباشرة وغير المباشرة . ويؤدي ارتفاع مستوى الدخل في المناطق الصناعية الى اتساع في سوقها مما يمثل عامل جذب سواء بالنسبة لرأس المال او لعنصر العمل ، وبالتالي تحدث عمليات متتالية من النمو والتحضر .

وان كانت النظره الفرديه او الجزئيه Micro تدفع بزيادة توططين الانشطة في المناطق الصناعية الحضريه ذات الجذب القوي ، وتدفع بالتالي الى تقيس ظاهرة التركز الصناعي او تركز الانشطة بشكل عام ، الا ان النظرة الكلية Macro والتي يتركز عليها التخطيط اساسا تطلب التدخل في احداث تغييرات في اتجاه العمليات المتتاليه من النمو والتحضر في مناطق محددة .

والنظرة الجزئيه تبرر توطن وتوططين الانشطة الصناعية في المناطق المتقدمه بتواجد مايسى بالوفورات الداخليه والتي تتمثل في وفورات الحجم الكبير البنيه على القسدرات الاستيعابيه للسوق وكذلك بالوفورات الخارجيه الناجمه عن توفر الخدمات المختلفه المباشرة وغير المباشرة سواء الخاصه بالانشطة او بالمعيشه . والنظرة الجزئيه تبرر كذلك التركيز الصناعي بإمكانية تحقيق الوفورات الداخليه وامكانية السيطرة على السوق والتحكم في الاسعار بما يودي الى زياده الارباح ، اما النظرة الكلية فتتطوى على ان الاتجاهات الاحتكاريه

والتي غالبا ما ترتبط بظاهرة التركيز الصناعي لها تأثير مباشر على تركيب الاسعار وتوجيه الموارد بما يتناهى والاهداف العامة في كثير من الاحيان .

والنظرة الكلية قد تسمح بالتمركز على اساس تخطيطي في المناطق المنخلفة وعلى اساس طبيعة العمليات الصناعية والسلاسل الانتاجية بينها . كما انها تنطوي على تشجيع الاحجام المثلى للوحدات الصناعية وعلى توجيه الموارد الى اهداف معينة بعد انقضاء الآثار الاحتكارية بمعالجة ظاهرة التركيز .

ونقدم فيما يلي تحليلا لنظرية التوطن والعوامل المؤثرة فيه مع اختيار فروضها مسن الناحية الواقعية . ثم نعرض على ظاهرة التركيز والتمركز الصناعي موضحين ماهية كل منهما وآثارها على تركيب الاسعار وتوجيه الموارد وعلى الحيز الصناعى ثم علاقة التركز بالتوسط من . واخيرا نتعرض الى التوطن والتمركز الصناعي في . م . ع بهدف توضيح الجوانب الاساسية التي يجب اخذها في الاعتبار عند رسم سياسة ملائمة طويلة الاجل للتخطيط الصناعي .

وان اشكر كل من اسهم في اخراج هذه المذكرة اخص بالشكر السيد نبوية الروملى التي قامت بحساب معاملات التوطن والسيد نور حامد حبيشي ساعدت في كثير من العمليات الحسابية الخاصة بالفصل الاخير من المذكرة .

ونرجو ان تكون هذه المذكرة بداية طريق لابحاث متتالية في هذا المجال تعالج كثير من الاسئلة المطروحة بها ونسد اوجه النقص في نكتمل الصورة التحليلية للظواهر نحضت البحث بحيث تسهم بمد المخططين بالاسس النظرية والتطبيقية السليمة واللازمة لرسم سياسة التخطيط الصناعي .

ديكترى

الفصل الاول : نظرية التوطن

١ / ١ - مقدمة :

يهيئنا في عرض نظرية التوطن (توطن المنشأة) Location Theory ما يمكن ان تقدمه في شرحها التجريدي او الاستقرائي لاسباب التوطن من مؤشرات رئيسية . والنظرية تعالج توطن المنشأة في ظل المنافسة وحرية الاختيار معنى هذا انها تفترض اساسا ان المنشأة في اختيار توطنها تسعى الى تحقيق اكبر قدر ممكن من الارباح .

وكان Alfred Weber من السابقين في علاج هذه النظرية (١٩٠٩) وترجمت الى الانجليزية (١٩٢٨) وتلاه اخرون مثل August Losch (١٩٤٥) ، Edgar Hoover (١٩٤٨) و Walter Isard (١٩٥٦) . وسوف نعرض هذه النظرية بصورة مبسطة ومركزة متبعين اساسا عرض Alonso مع شيء من التبسيط والاختلاف في بعض الامثلة المسوقة ، وسترشدين كذلك بما كتبه Hoover . (١)

وينبغي الاشارة الى ان عرض النظرية ينطوي على ادخال العوامل المؤثرة على التوطن عاملا تلو الاخر لدراسة اثر كل عامل على قرارات التوطن . والعوامل الرئيسية التي تلعب دورا هاما في توطن المنشأة هي تكاليف النقل ، تكاليف التوزيع وتكاليف الانتاج .

(١) W. Alonso, "Location Theory", Regional Analysis, Edited by L. Needleman, (Penguin Modern Economics, England, 1968), pp. 337-366

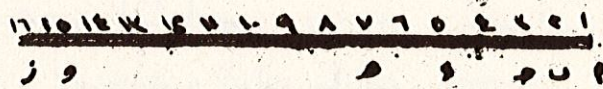
E. Hoover, The Location of Economic Activity, Mc. Graw-Hill, (Paper back), New York, 1948.

٢/١ - نظرية التوطن :

فيما يلي سنبحث في عدة حالات افتراضية نحاول ان نخرج منها ببعض القواعد العامة التي تحكم التوطن .

الحالة الاولى : التوطن على اساس خط واحد

لنفرض ان منشأة تقوم بتوزيع الالمان في شارع ما مكون من ١٦ منزلا ، وكان توزيعها في المنازل ا ، ب ، ج ، د ، هـ ، و ، ز ، فكيف واين تختار انسب مكان لها ؟ مع العلم بان صاحب المنشأة يقوم برحلة لكل زبون ، او ان كل زبون لا يد وان يقطع المسافة من منزله الي مكان المنشأة .



شكل رقم (١)

والواضح ان انسب مكان هو الذي يحقق اقل مسافة ممكنة . ونظرا لسهولة المثال الذي افترضناه ، يمكن بحساب بسيط تقرير انسب مكان بالنسبة للمنشأة ، وذلك بحساب مجموع المسافات او مسافة الرحلات التي ستقطع من النقاط المختلفة ثم اختيار المكان المناسب .

ولاجراء المحاولة الحسابية نختار مثلا المكان او نحسب عدد الرحلات نجد انها تصل الي ٤٢ رحلة . في حين اننا لو اخذنا " ز " لبلغ عدد الرحلات الي ٦٣ رحلة . ومن ذلك يتضح للوهلة الاولى ان " ا " انسب من " ز " لكن ربما لا تكون الانسب على الاطلاق . ولهذا نلجأ الي حساب الوسط الحسابي ، وذلك بقسمة عدد الرحلات مثنى " ا " الي المنازل الاخرى على عدد الزبائن . وحساب الوسط الحسابي يتضح ان المكان الوسط هو ٧ اي عند " هـ " اي ست منازل يسار " ا " اي يقطع ٣٤ رحلة .

وهذه مما لاشك مسافة اقل من المسافة عند " ١ " . ولكن لو أخذنا الوسيط
أى ثلاثة منازل على اليمين وثلاثة اخرى على اليسار لبلغ عدد الرحلات ٣٢ . وهذا
هو الحل الامثل . والتوطن الامثل للمنشأة يكون عند النقطة " د " .

من المثال السابق يتضح ان حالة تركيز الزبائن في " ١ " ، " ب " ، " ج " ،
" د " تحدث جذبا للمنشأة سواء على اساس حسابى او على اساس عملى لكن تتوطن فى
" د " . وبناء على هذا نفترض ان المنشأة ما ثلاثة مناطق توزيع " ١ " ، " ب " ،
" ح " ولها فى " ١ " ٧٠٠ زبونا ، وفى " ب " ٣٠٠ زبونا ، وفى " ج " ١٠٠ زبونا
فاين سيكون توطنها الامثل ؟ من الواضح انه سيكون توطنها الوسيط Median
Location أى عند " ١ " . وهذان الثلثان يلقيان الضوء بصفه عامة على قاعدة
بديهية للتوطن ، الا وهى ان المنشأة فى توطنها تميل الى المناطق التى يكثر بها زبائنها
او التى يرتقب ان تخطف منها باكثر عدد ممكن من الزبائن وذلك لتقليل نفقة التوزيع او تقليل
عدد رحلات او نفقة انتقال الزبائن اليها . والمعلوم ان عدد الزبائن سواء الحالسى أو
المرتقب يقاس بمدى اتساع السوق . ولهذا تمتلك المدن جذبا خاصا للمنشأة الصناعيه
والتجاريه والانشطه المرتبطه بهسا .

الحالة الثانية : اثر عامل المنافسة على التوطن على اساس خط واحد .

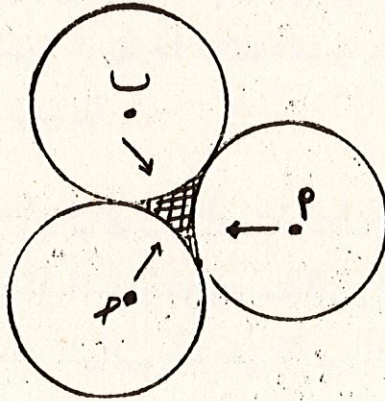
لو فرض انه بالنسبة للمثل السابق تواجد منشأتين لبيع اللبن فإين تتواجد
هاتان المنشأتان بفرض ان عدد الزبائن ستة عشر ؟ من الواضح ان الوضع الامثل لتقليل
عدد مرات الذهاب والاياب فى التوزيع او تقليل عدد رحلات الزبائن لشراء اللبن ان تقم
منشأة عند انتهاء الريح الاول من المسافة أى عند المنزل رقم ٤ ، وتقع الاخرى عند
بداية الريح الاخير من المسافة أى عند المنزل رقم ١٢ .

ومن المرتقب حدوثة هو ان تحاول كلتا المنشأتين اجتذاب اكبر عدد ممكن من الزبائن
فلوان المنشأة الاولى اتجهت يسارا من المنزل رقم ٤ حتى المنزل رقم ٧ مثلا لاجتذبت

زبائن من منطقة المنشأة الاخرى ، وفي الوقت نفسه احتفظت بزبائنها الاصليين ، وبالمثل
لو اتجهت المنشأة الثانية نحو اليمين لفعلت نفس الشيء ، وعلى هذا يحدث نوع من
الميل من جانب المنشأتين للتوطن بالقرب من بعضهما *Close Proximity* في محاولة
لكسب اكبر عدد ممكن من الزبائن ، وبناء على هذا المثال يمكن استنتاج ان المنافسة
تؤدي الى تقارب المنشآت ذات الانتاج الواحد او توطنها بالقرب من بعضها البعض رغبة
كسب كل واحد منها اكبر عدد ممكن من الزبائن .

واذا كان المثل الذي سقناه على اساس خط مستقيم فيمكن استنتاج هذا الميل
من ميل التوطن بمثال اكثر واقعية ، لو فرضي تواجد ثلاثة مناطق لتوزيع اللبن مثلثية
بالدوائر الثلاثة كما هو مبين في الشكل رقم (٢) .

ولو فرض ايضا ان كل منطقة او دائرة تخدمها منشآت يمكن " ا " ، " ب " ، " ج " .



شكل رقم (٢)

نجد ان " ا " تخضع بزبائن منطقتها فقط اذا ما توطنت وسط منطقتها ونفس
الشيء بالنسبة لكل من " ب " و " ج " ، ولكن لو فكرت " ا " في اجتذاب عدد اكبر
من الزبائن لانتجبت حسب السهم المشير ولا استوطنت بالقرب من حدود منطقتها ونفس

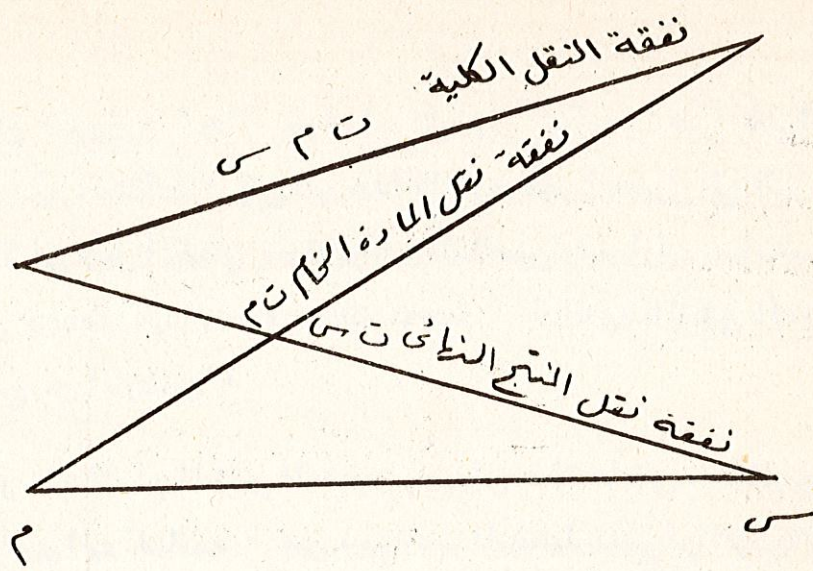
مقابل حدود كل من " ب " ، " ج " ولو فعلت كل من " ب " ، " ج " نفس الشيء
لحدث تقارب مكاني بين المنشآت . وان كان هذا التحرك بفرض الحصول على اكبر عدد
ممكّن من الزبائن الا ان عامل الرغبة في معرفة قرارات المنافسين واسعارهم وسياساتهم الهيكلية
والاعلانية بما يسمى Locational Interdependence له اهمية بالغة في الدفع الى
تحقيق هذا النموذج من التوطن .

وبما تجدر ملاحظته ان المثليين السابقين يظهران نقطة هامة في الخلاف بين ما يراه
المخطط وبين ما تؤدى اليه المنافسة . فمن وجهة نظر المخطط يتضح ان الوضع الامثل
لتوطن " ا " ، " ب " عند المنزل رقم ٤ والمنزل رقم ١٢ على التوالي ، وتوطن " ا " ،
" ب " ، " ج " كل وسط منطقتيه .

الحالة الثالثة : توطن منشأة لها سوق واحد وتستخدم مادة خام واحدة :

دعنا نفترض ان منشأة ما لها سوق واحد في " س " ومادة خام في " م " ، فما
هي العوامل التي تحدد امثل موقع للمنشأة " ج " مع العلم بان تكاليف نقل المنتج والمادة
الخام واحدة (طن / كيلومتر) ويفرض بقاء العوامل الاخرى على ما هي عليه .

واضح في هذه الحالة ان الذي يتحكم في اختيار موقع المنشأة هو معدل او نسبة
وزن المادة الخام الى وزن المنتج النهائي . اذ لو فرض اننا لانتاج طن واحد من السلعة
النهائية " س " يلزم طنان من المادة الخام " م " ، لكان من الانسب ان تتوطن المنشأة
عند " م " ، الشكل رقم (٣) وهذا المثال يلقي الضوء على ظاهرة توطن الصناعات التي
تستخدم مواد خام لها وزن يفوق كثيرا وزن المنتج النهائي ، بالقرب من مصادر المواد الخام .

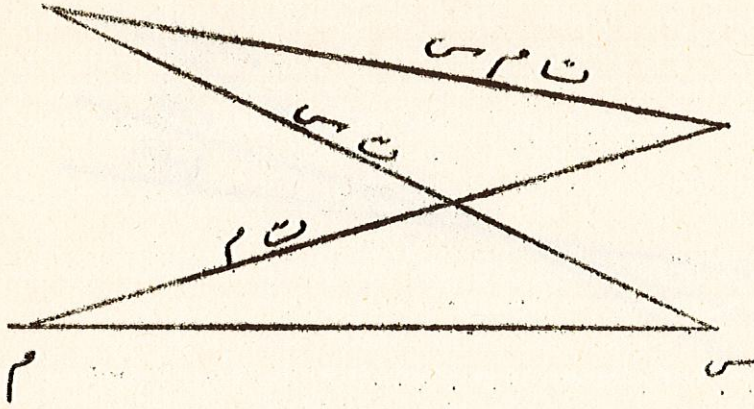


شكل رقم (٣)

الحالة الرابعة : تغير نفقات النقل بالنسبة للمواد الخام وللـمنتج :

لو فرض تساوى وزن المواد الداخلة والمواد المصنوعة ، فان تغير نفقات النقل بالنسبة لنقل المواد الخام او نقل السلع النهائية سيحدد التوطن . فاذا كانت نفقات نقل المنتج النهائي مرتفعة لعال المشروع الى التوطن عند " س " ، وفي حالة العكس ان كانت تكاليف نقل المواد الخام اعلى لعال المشروع الى التوطن عند " م " .

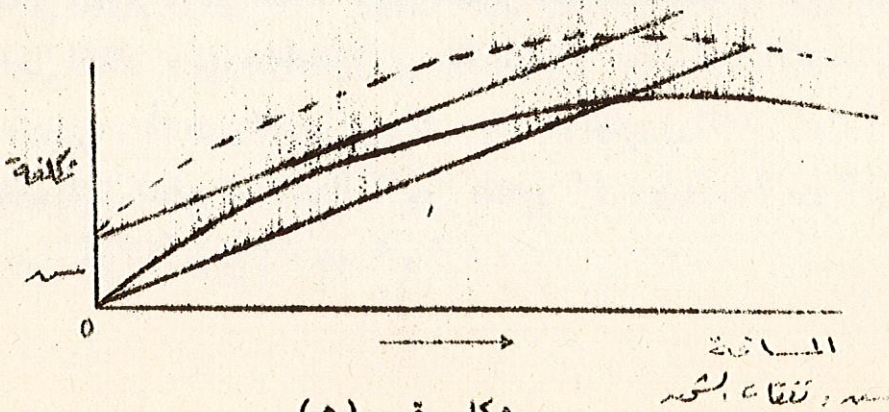
ومن الناحية العملية في حالة اختلاف تكاليف النقل بالنسبة للمواد الخام وللـسلع النهائية تجرى مقارنة حسابية لهذا الاختلاف وبين اختلاف الوزن بين المواد الخام المستخدم والسلع النهائية . ولنضرب مثلا لتوضيح ذلك . لو فرض ان معدل نقل السلعة النهائية الى المادة الخام هو ٢ الى ١ وان وزن السلعة النهائية الى وزن المادة الخام هو ١ الى ٢ ، لتساوت نفقات النقل الكلية ويعنى هذا ان التوطن يتساوى عند اي نقطة بين " س " و " م " . لكن لو فرض ان المعدل الاول هو ٣ الى ١ لعال المشروع الى التوطن عند " س " . كما هو موضح في الشكل رقم (٤) .



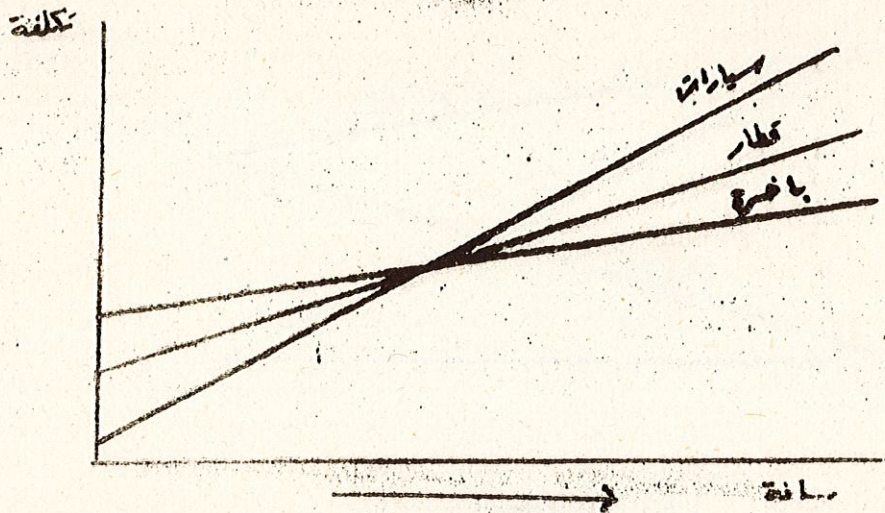
شكل رقم (٤)

غير ان هناك نفقات اخرى لا بد من اخذها في الاعتبار وهي نفقات الشحن والتفريغ Terminal Costs وهذه النفقات لا بد وان تضاف الى نفقات النقل وقد تختلف من مكان الى آخر كما تختلف من سلعة الى اخرى ومن مادة خام الى اخرى مما يؤثر على شكل منحنى نفقات النقل الكلية .

ومن الناحية العملية يجب مراعاة ان نفقة النقل طن / كيلو متر تختلف باختلاف المسافة اذ انه كلما طالت المسافة Long Haul كلما قلت نفقات النقل نسبيا كما هو موضح في الشكل رقم (٥) . ولاحظ هذا بالنسبة للنقل البحري والنقل بالسكك الحديدية كما هو موضح في الشكل رقم (٦) .



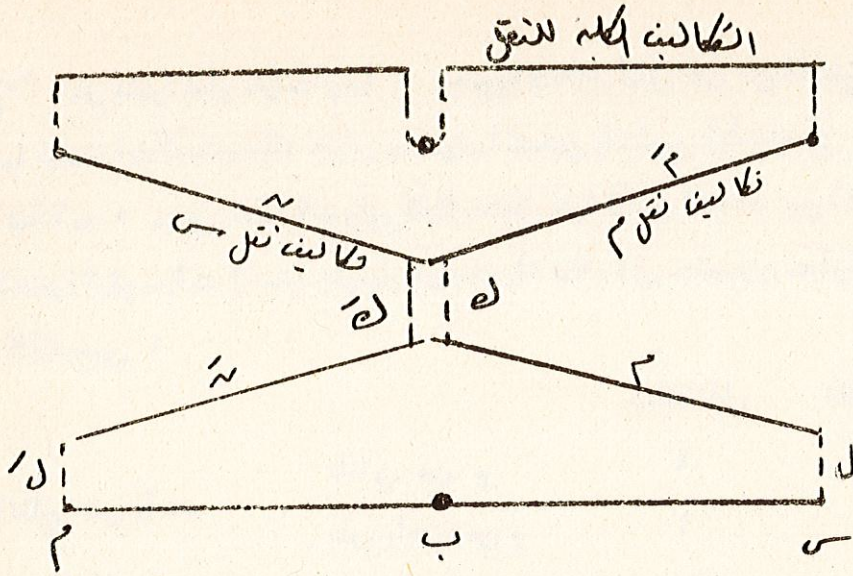
شكل رقم (٥)



شكل رقم (٦)

الحالة الخامسة : أهمية الموانئ

أن الموانئ لها أهمية خاصة ندرا لما يتيحها من فرص لقيام الصناعات
التحويلية التي يمكن ان تجرى على المواد المصدره او المستورده لتخفيض نفقات النقل
والا مثله التي يمكن ان تساق في هذا الصدد عديده منها تصدير اللحوم بدلا من المواشي
فالمواشي قد تنقل من داخل البلاد ثم تذبح وتجمد او تملح في مصانع بالقرب من الميناء
المصدر ، كذلك بالنسبة لاستيراد المواد الخام ، فبدلا من نقل البترول الخام المسسى
بمائل التكرير داخل البلاد ، يكرر البترول الخام عند الموانئ لتوزيع المواد المستخرجه
داخل البلاد ، وفي هذه العقول في نفقات النقل ، ومثل هذه الإنشائه يمثل الميناء
الغرى في نشأة مدن الموانئ ونموها ، وكما هو موضح في الشكل رقم (٧) تنخفض
نفقات النقل الكليه عند الميناء " ب " وتصبح " ل م ن " بدلا من " ل م ك ن " عند
" س " أو " ل ن ك م " عند " م " .



شكل رقم (٧)

الحالة السادسة : توطن المنشأة التي تستخدم اكثر من مادة خام وسوق واحد ، اذا كانت منشأة ما تستجلب المواد الخام الداخلة في انتاج سلعتها الرئيسية من منطقتين " م " و " م' " فأي الاماكن انسب لتوطنها اذا علمنا ان سوقها " س " ؟

لعلاج هذه الحالة تحليليا يلجأ الاقتصاديون الى استخدام بعض الادوات يطلق عليها *Iso-times* ، *Iso-dapanes* ، و *Iso-times* هي دوائر نفقات النقل المتساوية بالنسبة لعنصر واحد من العناصر ، أي بالنسبة للمادة الخام " م " وللمادة الخام " م' " ولنقل المنتج النهائي " س " . اما *Iso-dapanes* فهي خطوط دائرية او شبه دائرية تمثل النفقات الكلية المتساوية لنقل العناصر الثلاثة الى موقع ما .

ومع استخدام هذه الادوات التحليلية يلزم معرفة اوزان المواد الخام بالنسبة لوزن المنتج النهائي وايجاد المعدلات الدالة على ذلك وكذلك نفقات الشحن والتفريغ . وفي حالتنا هذه ، وعلى سبيل الافتراض ، يلزم طنان من " م " وطن واحد من " م' " لانتاج طن واحد من السلعة النهائية " س " . وعلى سبيل الافتراض ايضا تفريغ نفقات نقل الطن الواحد من " م " جنيفين لكل عشرة كيلو مترات ، وجنيها واحدا لنقل طن واحد

من "م" لكل عشرة كيلو مترات ايضا ، وجنيها ونصف لنقل طن من المنتج النهائي "س" لكل عشرة كيلومترات كذلك ، وان مصاريف الشحن والتفريغ ~~تبلغ~~ نصف جنيهه للطحن في كل الحالات . معنى هذا انه يلزم كنفقات نقل كلية للطحن الواحد من المنتج النهائي ولمسافة عشرة كيلو مترات (ستة جنيهات ونصف بالاضافة الى جنيهين مصاريف الشحن والتفريغ موضحة كالآتي :

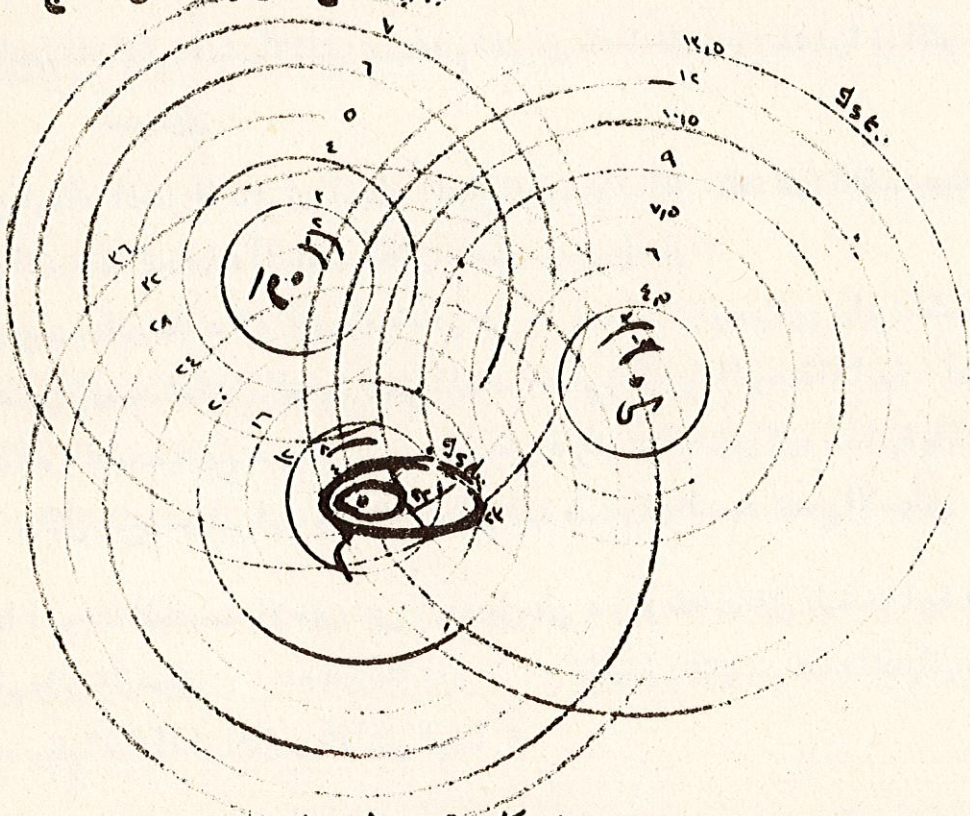
تكلفة شحن وتفريغ	تكلفة نقل		
١	٤	طنان من م	يلزم لانتاج طن واحد من م ، نقل
$\frac{1}{4}$	١	طن واحد من م	
$\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{4}$	طن واحد من م	
<hr/>	<hr/>		
٢ (جنيهه)	$6\frac{1}{4}$		

واولى خطوات الحل او الوصول الى انسب موقع للتوطن في حالة هذه المنشأة وعلى اساس الفروض المعطاه في ان نرسم دوائر نفقات النقل المتساوية Iso-times حول كل من "م" و "م" و "س" وبالنسبة لـ "م" نرسم الدائرة الاولى والتي تمثل تكلفة طنين وعلى مسافة عشرة كيلومترات (بالتقريب على ورق الرسم) ونرمز لها بالرقم ٤ ، أى نقل طنين حتى هذه المسافة يكلف اربعة جنيهات . واذا اخذنا مسافة مماثلة لرمزنا للدائرة الثانية بالرقم ٨ ، أى نقل طنين من "م" حتى هذه المسافة يكلف ثمانية جنيهات . ويمكن تطبيق هذه القاعدة على "م" ، فنقل طن واحد من "م" يكلف جنيها واحدا لكل عشرة كيلومترات . ولهذا يرمز للدائرة الاولى رقم ١ وللدائرة الثانية رقم ٢ والتي تكون على بعد عشرين كيلومترا من "م" والتي تعني انه حتى هذه المسافة تبلغ تكلفة نقل طن واحد من "م" جنيهين وهو اللازم لانتاج طن واحد من السلعة النهائية . وبالمثل نرسم دوائر النقل المتساوية لنقل السلع النهائية ، كما هو موضح بالشكل رقم (٨) .

وعند تداخل هذه الدوائر ببعضها البعض نجد بعض النقاط التي تتساوى عندها نفقات النقل الكلية ، ويوصل أو يربط هذه النقاط ببعضها نحصل على ما أطلقت عليه Iso-dapanes وتمثل أصغر دائرة أقل تكلفة نقل كلية بالنسبة لكل من واقع المادتين الخام والسوق .

في الحالة التي افترضناها نجد ان التوطن يميل لان يكون عند " م " أو بالقرب منها :

وذلك لارتفاع تكلفة نقل طن واحد من " م " بالمقارنة الى الماده الخام الاخرى والمنتج النهائي . وكذلك لانه يلزم طنان منها اي من " م " لانتاج طن واحد من المنتج النهائي ، بينما يلزم طن واحد فقط من " م " لانتاج طن واحد من المنتج النهائي .



شكل رقم (٨)

يلقى المثال السابق بعض الضوء على الناحية العملية بالنسبة لاثار نفقات النقل والشحن والتفريغ على توطن المنشأة . ويلقى الضوء كذلك على طبيعة العملية الانتاجية اى معدلات المدخلات الى المخرجات من ناحية الحجم او الوزن وعلاقتها بتكاليف النقل ومن ثم اثرها على قرارات التوطن .

ولقد افترضنا ان للمنشأة سوق واحد غير انه في بعض الاحيان قد يتواجد اكثر من سوق امام المنشأة . وكذلك افترضنا تساوى نفقات الانتاج في جميع المواقع ، وهذا افتراض غير واقعي ايضا ولهذا سنقترب اكثر من الناحية الواقعية ونعالج في المثليين التاليين تعدد السوق وتعدد مصادر المواد الخام ثم الاختلافات في تكاليف الانتاج حسب المواقع المختلفة .

الحالة السابقة : توطن المنشأة التي تستخدم اكثر من مادة خام وتوزع منتجها في اكثر من سوق .

ان ايجاد الحل الامثل اى ايجاد الموقع الذي يشل اقل تكلفة كلية للنقل وباستخدام الادوات التحليلية السابقة يتطلب العمل خمس مراحل .
الاولى تتم برسم دوائر نفقات نقل لكل مادة خام على حده ، ثم تجميعها في دائره تمثّل نفقات نقل كليته متساوية بالنسبة لجميع المواد الخام وذلك في المرحلة الثانية . اما المرحلة الثالثة والرابعة فنتبع نفس الشئ ونحصل على دوائر نفقات نقل كليته متساوية بالنسبة لكل سوق او لكل منتج نهائي ثم دوائر نفقات نقل كلية متساوية بالنسبة لجميع الاسواق .

اما المرحلة الخامسة والاخيره هي الحصول على دوائر نفقات نقل كلية متساوية لجميع المواد الخام ولكل الاسواق Iso-dapanes . واصغر دائره من هذه الدوائر هي التي تحدد موقع المنشأة او التوطن الامثل لها .

غير ان مثل هذه الطريقة مضميه للغاية وتتخللها خطوط عميدية تستلزم جهدا باعنا للربط بينها وايجاد الدوائر المختلفه ، وقد يصعب منها استخلاص الحل احسانا .

ولهذا نلجأ الى حساب تكلفة النقل عند المواقع المقترحة . والمواقع المقترحة غالباً ما تقوم على بديهيات عملية او بديهيات مستقاه من الخبرة العملية . فلو افترضنا مثلاً ان منشأة ما تقوم بتوزيع ٦٠ % من منتجاتها في "س" و ٢٥ % في "م" و ١٥ % في "ن" و اذا افترضنا كذلك ان تكاليف نقل ما يلزم لانتاج طن واحد من المنتج النهائي من المادة الخام يمثل ٢٥ % من تكلفة النقل الكلية ومن "م" ١٢ % ومن "ن" ١٠ % ومن "س" ٨ % . لكان من الواضح ان المواقع المقترحة التي سندرس على اساسها تكلفة النقل الكلية هي عند "س" و "م" و "ن" . وهذا ما يرجعنا مرة اخرى الى فكرة التوطن الوسيط

Median Location ويفسر لنا عامل الثقل او العامل السائد Dominant

Factor في اختيار توطن المنشآت سواء بالنسبة لحجم السوق او بالنسبة لحجم

المادة الخام الداخلة في انتاج السلعة النهائية .

الحاله الثانيه : توطن المنشأة مع اعتبار الاختلاف في تكلفة الانتاج في الحالات السابقة كان عامل تكلفة النقل والشحن والتوزيع هو العامل الرئيسي في تحديد المنشأة لتوطنها وذلك باعتبار تساوي تكاليف الانتاج وباعتبار ان المنشأة تعمل في ظروف المنافسة الحرة ويحدد السوق في ظل المنافسة الاسعار وبالتالي تعمل المنشأة على خفض تكلفة النقل للحصول على اقصى الارباح اى في حالة المنافسة الكاملة ، تسعى المنشأة الى تقليص نفقات النقل وبالتالي خفض الاسعار لجذب اكبر عدد ممكن من الزبائن او لزيادة مبيعاتها وبالتالي خفض تكلفة الانتاج بالنسبة للوحدة والحصول على الفروق في تكلفة الانتاج فسيشكل ارباح .

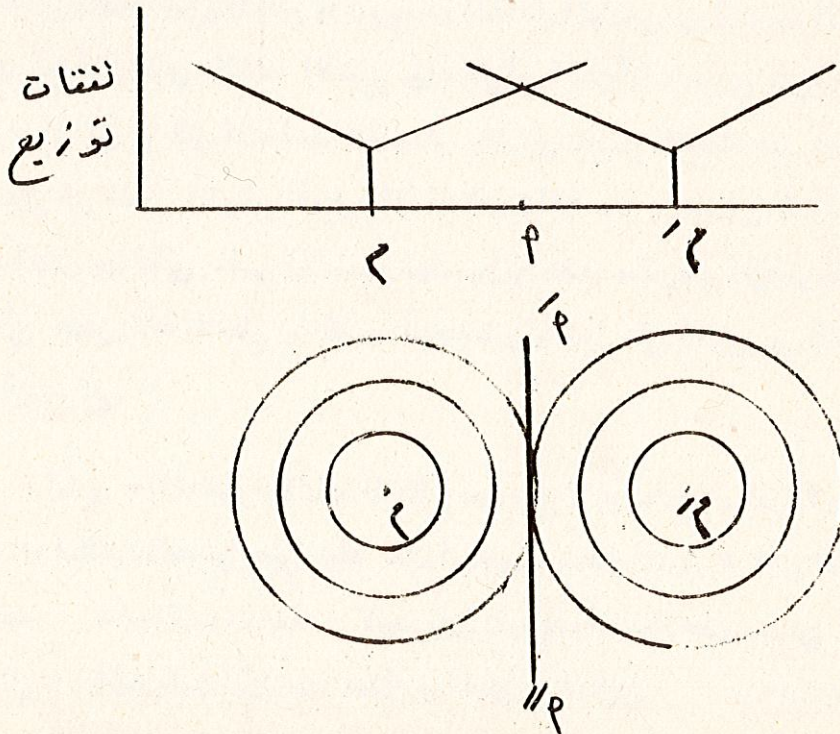
اما في حالة تغير تكاليف الانتاج من موقع لآخر نتيجة رخص الايدي العاملة فسيمنطقة او امكانية الحصول على مواد خام ارخص في منطقتهم اخرى ، فان امام المنشأة عمدة بديلات Alternatives لابد وان تقوم بدراستها حتى يتسنى لها اختيار التوطن الامثل . والبديلات الرئيسية تتمثل في العوامل الاقوى Dominant Factors بالنسبة لتكلفة النقل (تكلفة نقل المواد الخام ومعدل اوزانها بالنسبة للمنتج النهائي)

وتكلفة الشحن والتفريغ وتكلفة توزيع المنتج النهائي ، ثم تكلفة الانتاج في المواقع المختلفة .
وهذه الهديلات تمثل المواقع المقترحة والتي على اساسها ندرس جميع عناصر التكلفة واقل
الاماكن او المواقع تكلفة يمثل التوطن الامثل للمنشأة .

الحالة التاسعة : مناطق الاسواق

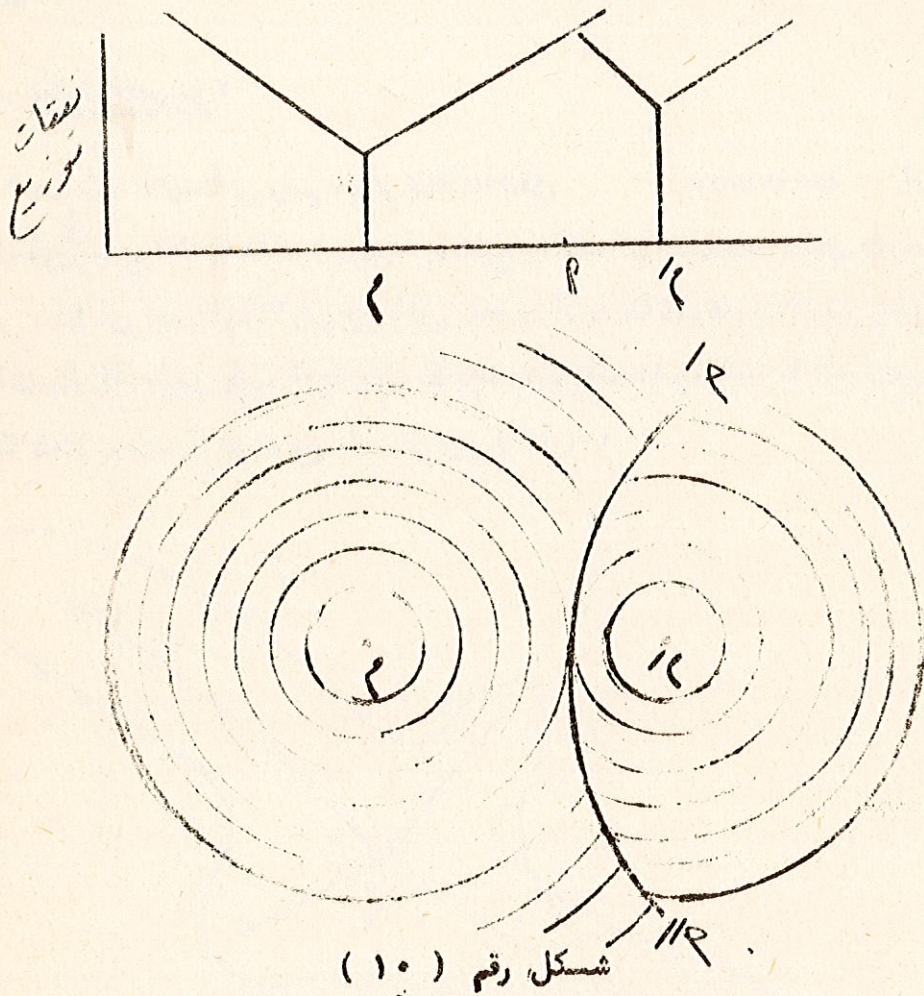
نفترض تواجد مادة خام لازمة لانتاج منشأة ما ، في منطقتين "م" و "م'" ، فكيف
يمكن تحديد منطقة السوق بالنسبة لكل منهما ؟

نبدأ اولاً للتبسيط بحالة تساوى نفقات الانتاج والنقل . في هذه الحالة نجد كما
في الشكل رقم ٩ ان منطقة السوق بالنسبة للمادة "م" على يسار الخط \bar{A} وبالنسبة للمادة
"م'" على يمينه ، حيث ان هذا الخط يمثل تساوى النفقات الكلية بالنسبة للانتاج والنقل
والشحن والتفريغ اي انه يمثل حدود السوق بالنسبة للمادة الخام في المنطقتين "م" و "م'" .



شكل رقم (٩)

في حين لو افترضنا اختلاف نفقات الانتاج مع تساوى نفقات النقل والشحن والتفريغ مما يجعل نفقات الانتاج بالنسبة لـ "م" اقل من "م'" ، لوجدنا ان سوق "م" يتسع ويضيق بالنسبة لـ "م'" حيث يحصرها المنحنى آ آ الذي يمثل حدود السوق الجديدة لكل منهما كما هو موضح في الشكل رقم (١٥) .



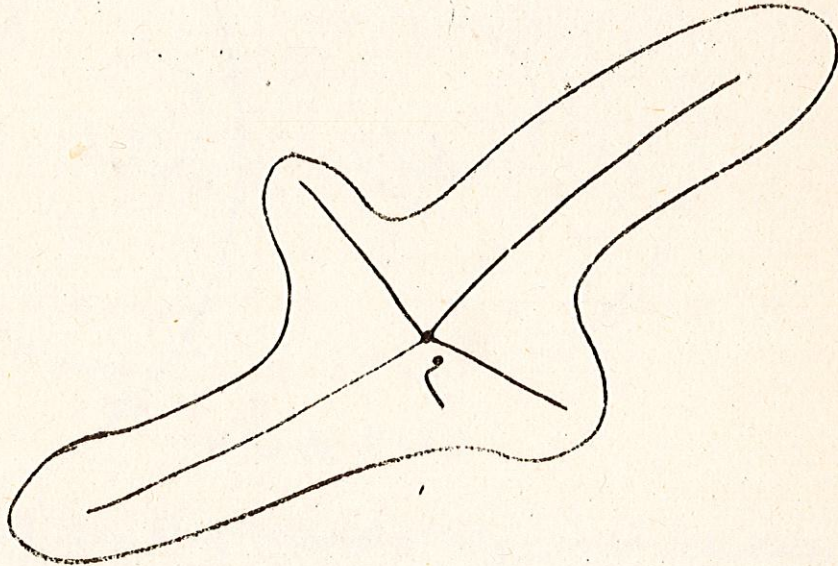
شكل رقم (١٥)

ويوضح الشكل الاخير لنا اثر اختلاف نفقات الانتاج في تحديد مناطق السوق بالنسبة للمواد الخام . وبالمثل فان نفقات انتاج السلع النهائية تؤثر في رقعة سوقها . وافترضنا تساوى نفقات النقل فان انخفاض تكاليف الانتاج يجعل وصول السلعة الى اكبر عدد من

المستهلكين بنفس السعر عما لو كانت هذه التكاليف مرتفعة • غير ان عامل النقل سيبكون له اثر بالغ في حالة اختلاف معدله من منطقه الى اخرى ، وبالذات في حالات تحميل نفقات النقل على المستهلك • اما اذا اتبعت المنشأة تحميل جزء من نفقات النقل على المستهلك لادى ذلك الى اتساع سوقها بافتراض جميع العوامل الاخرى المؤثرة على ما هي عليه •

٣/١ - نظرة واقعية :

١/٣/١ - لقد افترضنا في رسم دوائر نفقات النقل Iso-times ان نفقات النقل تتساوى في جميع الاتجاهات • وهذا بالطبع يخالف الواقع لوجود عوائق طبيعية كالجبال والانهار ، كما ان جغرافية الارض هي التي تحدد اتجاهات وخطوط النقل والمواصلات ويمكن بالنسبة لكل طريق وضع نقاط تمثل تكاليف النقل المتساوية وانما ما اوصلت ببعضها قد تأخذ شكلا يشابه ما هو موضح بالشكل رقم (١١) •



شكل رقم (١١)

وبما سبق يمكن استنتاج وتأكيد الدور الذي تلعبه العوامل الرئيسية في توطنس المنشآت مثل نفقات النقل والشحن والتفريغ وتكاليف الانتاج واثرها في تحديد مناطق الاسواق . ولتقرير التوطن الامثل تحسب جميع تلك النفقات والتكاليف على حساب الاماكن البديلة والتي تبرزها العوامل الاقوى لكل منها ، ومقارنتها ببعضها حتى يتم الاختيار السليم لموقع المنشأة الامثل والذي يحقق اقل تكلفة كلية من التكاليف المذكوره .

١/٣/٢ - ونظرا للدور الذي يلعبه العامل الاقوى او السائد ، يمكن تقسيم الصناعات على اساسه بحيث تشير الى افضلية توطنها . . . فالصناعات المتسمه بفقدان الوزن Weight-Loosing او Material-Oriented تتميز بان المادة الخام الاساسية الداخلة فى انتاجها تفقد كثيرا من وزنها بالمقارنة بالمنتج النهائى كصناعة الحديد والصلب ولهذا تميل الى التوطن بالقرب من مصادر المادة الخام الرئيسية وهى الحديد الخام . وعلى العكس منها نجد صناعات او أنشطة اخرى يكسب منتجها النهائى وزنا Weight-Gaining مشمل صناعة المشروبات الغازية ، كما ان تكلفة نقل المنتج النهائى تكون مرتفعة بالقياس الى تكلفة نقل المواد الخام الداخلة ، ولهذا فهذه الصناعات او الأنشطة تميل الى التوطن بالقرب من الاسواق Market-Oriented ومثل ذلك السلع النهائية القابلة للكسر والهالك والصناعات التي تلعب نفقات النقل دورا هاما في توطنها تسمى Transport-Oriented وتعمل هذه الصناعات على التوطن بالقرب من ملتقى الطرق او الموانى او بشكل عام في المواقع التي تقلل من تكلفة النقل الكلية . والصناعات التي تتميز بالاعتماد على عنصر العمل اكثر من رأس المال بما تسمى Labour-Intensive نجد توطنها الامثل بالقرب من المناطق المزدهمة بالسكان حتى يتوافر العمل او بالقرب من مناطق الاجور المنخفضه . اما الأنشطة التي تحتاج خدمات الأنشطة الاخرى تسمى Amenity Oriented وتتواجد في مناطق التجمع او المدن . (٢)

٣/٣/١ - ان التقدم الفنى او التكنولوجيا فى وسائل المواصلات والنقل ووسائل الشحن والتفريغ فى الطرق وفى نظام المرور ادى الى رفع كفاءة وسائل النقل وادى كذلك الى خفض نسبي فى تكاليف النقل والشحن والتفريغ ، وتقليل الضائع واختصار الوقت مما يعنى انخفاض التكلفة ايضا ، هذا من جهة اما من الجهة الاخرى ساعد التحسن فى طرق الانتاج واستخدام المواد الخام واستبدالها احيانا بمواد اقل تكلفة على تقليل نفقات الانتاج أى بتوفير المواد الخام ورفع الكفاءة الانتاجية لعوامل الانتاج . هذه التطورات الهامة جعلت اكثر الصناعات (اكثر من ٥٠ %) Foot-Loose أى ليس لها تفضيل توطئى Locational

Preference ، أى يمكنها التوطن فى اكثر من مكان .

٤/٣/١ - ولعنصر الوقت Time Element وزن مهم فى كثير من الاحيان فى الحكم على قرارات التوطن . اذ ان اختيار منطقة ما لتوطن مشروع او عدة مشروعات فى الاجل القصير لا يعنى انها ستبقى مثلى لتوطن هذه المشروعات فى الاجل الطويل . ويرجع ذلك الى تغيرات الطلب نتيجة التغير فى الدخول والادواق ، وكذلك الى التغير فى تكلفة الانتاج وفى استبدال المواد الخام او لظهور ميزات توطئيه لنفس الصناعات فى مناطق اخرى . ولهكذا نجد نوعا من هجرة رأس المال والصناعات من موطن الى اخر ، يلاحظ بشكل واضح فى الدول المتقدمة كالولايات المتحدة . (٣)

٥/٣/١ - ولنا ان نتساءل هل يتبع المنظم او صاحب المنشأة اسس تحليلنا السابق عند اختيار موطن منشأته ؟

Victor Fuchs, "Changes in The Location of U.S. Manufacturing (٣) since 1929.", Journal of Regional Science, Vol.1, No.2. 1959

الواقع اننا نسوق هذا التحليل والامثلة المتتابعة لكشف اثر او اهمية العوامل المحددة للتوطن . وان مكان اختيار التوطن من الناحية العملية قد لا يخضع لهذه العوامل بذاتها ، ذلك لتواجد عوامل اخرى متباينة قد تكون شخصية او اجتماعية بحته . والتفاليح التجارية غير حالات الازمات الاقتصادية تشير في احيان كثيرة الى الاختيارات غير الناجحة ، وفي احيان اخرى يكون الاختيار موفقا وينسب المشروع نجاحا دون دراسة لهذه العوامل سواء منفسره او مجتمعة .

والوضع الغالب ان رجال الاعمال يعتمدون في اختيار توطن منشاتهم على خبرتهم في الاسواق ومعرفة مصادر المواد الخام والامهم بتكاليف النقل والشحن والتفريغ . وسعد سهم المرتكز على الخبرة يختارون الموقع . ومع كبر حجم المنشآت والمصانع وضخامة رؤوس الاموال المستخدمة ، تسبق اختيار الموقع دراسات مركزه وقياسات لتكلفة عوامل الانتاج وتكاليف النقل والانشاء والتوزيع بما يسعف بدراست التكلفة النسبية Comparative Cost Studies . وقد تمتد الدراسات الى التعرف على مشاكل الاسكان ومدى توفر العمال المتخصصين او الماهرة والمناخ وفرص التعليم والتنظيمات والقوانين المحلية .

والوضع بالنسبة للمخطط قد يختلف بعض الشيء ، فالي جانب اخذ العوامل المحددة للتوطن في الاعتبار الا انه ينظر بنظرة اكثر شمولا اي بنظرة كلية . معنى هذا انه في اختيار توطن المشروعات يراعي ان يكون توطنها امثل اي انها تحظى باقل تكلفة في الوقت نفسه يراعي مدى اثارها على تنمية الاقليم . وربما يفضل في بعض الاحيان هدف التنمية ويعطية وزنا اكبر من اختيار التوطن الامثل . فقد يكون توطن بعض المنشآت في الاقاليم المتخلفة سببا في رفع اسعار منتجها النهائي الا ان العلاقات الاقتصادية بين الانشطة المخططة ونظرة الاجل الطويل وتوافر الخدمات المساعدة وزيادة العمالة والنمو الاقتصادي والاجتماعي عوامل لا بد ان تدخل في الاعتبار بالنسبة لقرارات التوطن في تلك الاقاليم .

٤ / ١ - قياس التوطن

يستخدم معامل التوطن Location Quotient للتعرف على توطن الصناعات .
ويصطى مقدار المعامل صورة واضحة عن مدى التوطن وخاصة في مجال المقارنة بين الاقاليم
او المناطق المختلفة بالنسبة للصناعات المتعدده . ويتحدد مقدار هذا المعامل بقسمة نسبة
صناعة ما في اقليم ما من نفس الصناعة في كل الاقاليم على نسبة نفس الاقليم من الصناعات من كسل
الصناعات في كل الاقاليم . سواء اكانت النسب تعبر عن العماله او القيمة المضافة او قيمقا لانتاج .

ولو اخذنا عدد العمال مثلا كاساس لقياس التوطن ، فان معامل التوطن بالنسبة
لصناعة " ز " في اقليم " ق " يتحدد بقسمة نسبة العماله في صناعة " ز " في اقليم " ق " (ويحصل
على هذه النسبة بقسمة عدد العمال في صناعة " ز " في اقليم " ق " على مجموع عدد العمال في
صناعة " ز " في كل الاقاليم مضروبا في مائة) على نسبة العماله في كل الصناعات في اقليم " ق " .
(ويحصل على هذه النسبة بقسمة عدد العمال في كل الصناعات في اقليم " ق " على عدد
العمال في كل الصناعات في كل الاقاليم مضروبا في مائة) .

وبالتعبير الرياضي نجد ان معامل التوطن =

$$\frac{\frac{ص ز ك}{ص ك}}{\frac{ص ز ق}{ص ق}} = \text{أطر}$$

$$\frac{\frac{ص ق}{ص ك}}{\frac{ص ز ق}{ص ز ك}} = \text{أو}$$

حيث

أطر = معامل توطن صناعة " ز "

ص ز ق = صناعة " ز " في اقليم " ق "

$$\begin{aligned} \text{ص} \text{ ز ك} &= \text{صناعة} \text{ ز} \text{ في كل الاقاليم} \\ \text{ص} \text{ ق} &= \text{كل الصناعات في اقليم} \text{ ق} \\ \text{ص} \text{ ك} &= \text{كل الصناعات في كل الاقاليم} \end{aligned}$$

ويتضح مما سبق ان هذا المعامل يقيس الانصبه النسبية للاقاليم او المناطق مسن
الصناعات المختلفه . والنصيب النسبي المتساوي لاي اقليم هو واحد صحيح . وبمعنى
هذا ان نصيب اقليم ما من صناعة معامل توطنها واحد صحيح متوازن مع قاعدته الصناعية .
وانما كان اقل من واحد صحيح ، فان الصناعة في هذه الحالة تكون غير متوطنه بالقدر
الكافى . وتعتبر الصناعات متوطنه في اقليم ما اذا زاد معامل توطنها عن واحد صحيح
وانها بالتالى تتمتع بميزه توطنه في هذا الاقليم تسهم في رفع انصبتها النسبية
بمعنى

الفصل الثانى التركز الصناعى

١ / ٢ - مقدمة :

كلمة "التركز" من الكلمات الشائعة والتي يختلف معناها باختلاف استعمالها . فتركز السلطة مثلا يعنى تملك عدد محدود من الأفراد من وسائل السلطة ما تمكنهم من السيطرة على الأغلبية ، وتركز الملكية الزراعية يعنى أن عددا قليلا من الملاك يمتلكون نسبة مرتفعة من رقعة الأراضى الزراعية الكلية تساعدهم فى التأثير على الهيكل الانتاجى الزراعى وعلى تحديد أجور العمال وأسعار الحاصلات الزراعية وحتى على السياسة العامة للدولة . والتركز الصناعى يعنى أن عددا محدودا من المنشآت الصناعية ذات الحجم الكبير تقوم بانتاج نسبة مرتفعة من الانتاج الصناعى بحيث تستطيع التأثير فى الاسعار أو السيطرة عليها والتأثير فى شكل المنتج النهائى وفى أجور العمال وفى الخدمات التى تقدم لهم وكذلك فى أسعار مستلزمات الانتاج .

ومن دراسة ظاهرة التركيز على مستويات متعددة ، فعلى المستوى القومى تساعد دراسة المركز الاقتصادى للأنشطة الاقتصادية على التعرف على ظاهرة التركيز وفى م ٥٠ م ٥٠ تتضح ظاهرة التركيز الاقتصادى بالنسبة للقطاع الزراعى ، حيث يستحوذ على حوالى ٥٠ ٪ من العمالة الكلية ، ويكون أكثر من ٦٠ ٪ من قيمة الصادرات الكلية (مواد أولية) ويمد الصناعة بأغلب مستلزماتها ، ويدير دخلا يتجاوز ٣٠ ٪ من الدخل القومى . وعلى مستوى القطاع الاقتصادى يستلزم الأمر اتخاذ بعض المعايير لتحديد ظاهرة التركيز وحجمها فاذا أخذت الحاجة المزروعة معاينين بالنسبة للقطاع الزراعى فى م ٥٠ م ٥٠ لاتضح التركيز فى زراعة القطن والقمح والارز ، واذا أخذ الدخل الذى تدره المعاصيل كمعيار لقياس ظاهرة التركيز لمثلث هذه الظاهرة بالنسبة للقطن . أما القطاع الصناعى فتحتم دراسة التركيز به معايير أخرى مثل عدد المنشآت وعدد العمال أو قيمة الانتاج أو القيمة المضافة واذا أخذ المعياران الاولى والثانى مثلا لمثل التركيز واضحا فى صناعتى الغزل والنسيج والصناعات الغذائية بالنسبة للقطاع الصناعى فى م ٥٠ م ٥٠

والتركز على مستوى القطاع Industrial Sector يقاس بنسبة ما تقوم به الوحدات الانتاجية الكبيرة من الانتاج الكلي الصناعي ومدى تأثير نسبة انتاجها على هيكل الصناعة وعلى سياسات البيع وتحديد الاسعار والاجور وما الى ذلك من خلال التشابكات الاقتصادية . والتركز على مستوى النشاط الصناعي Industrial Activity يعنى أن عددًا ضئيلاً من الوحدات الانتاجية يستحوذ على نسبة كبيرة من الانتاج الكلي للنشاط الصناعي بحيث تستلزم أن تؤثر على بقية الوحدات الداخلة في هذه الصناعة في العياد بين الانتاجية والبيعية ومستلزمات الانتاج .

أما ظاهرة التركيز على مستوى الحيز ولنطلق عليها " ظاهرة التركز " فيمكن من التعرف عليها من تحديد نصيب حيز ما أو منطقة ما من الأنشطة الاقتصادية . فتمركز النشاط الصناعي في حيز ما أو في اقليم ما يعنى ان نصيب هذا الحيز أو هذا الاقليم من النشاط الصناعي الكلي مرتفعاً بالنسبة لبقية الحيز المتاح أو لبقية الاقليم الاخرى ويقاس ذلك بعدد الوحدات او المنشآت المنتجة وعدد العمال وقيمة الانتاج الصناعي . وفي دراسة ظاهرة التركز الصناعي مثلاً قد نواجه بظاهرة التركز على مستوى الصناعة لعدد ما من الأنشطة الصناعية في نفس الحيز أو الاقليم . ولتمييز هذه الظاهرة عن الظاهرتين السابقتين نطلق عليها بظاهرة " التركيز الصناعي " ولظاهرة التركيز الصناعي ظهور مزدوجة في التأثير على الاسعار في المناطق المختلفة من جهة وفي توزيع وتوليد الأنشطة الاقتصادية واثارها على العلاقات بين الاقاليم المختلفة المكونة للحيز السياسى الواحد من الجهة الاخرى .

٢/٢ العوامل التى ساعدت على خلق ظاهرة التركز الصناعي وتبريرها :

تستند التطورات التى أدت الى خلق ظاهرة التركز الصناعي الى عدة عوامل رئيسية أهمها تقسيم العمل الذى يستند على اشباع رغبات الافراد بالنسبة لنوعية

العامل الذين يرغبون في ادائه واستمرار تقدم انتاجيتهم على اساس المهارة المستتية
يكتسبون منها من ممارسة عمل معين (١) . وقد أدى تفسييم العمل بدوره الى التخصص ففى
العامل والانتاج وزيادة التعمق فى فروع التخصصات المختلفة . وقد ساعد هذا الاتجاه
بدره على ظهور الانتاج النمطى Standardized والحجم الكبير من الانتاج
Large Scale وتبع ذلك فى مراحل متتالية ادخال كثير من العمليات
الصناعية على خط الانتاج مما ساعد على زيادة حجم الوحدات الصناعية . وفى غلغل
هذا التطور تمكنت بعض الوحدات الصناعية الكبيرة من ضم بعض الأنشطة او العمليات
الانتاجية التى لا تدخل فى خط انتاجها الرئيسى مثل نشاطات النقل والتخزين
والمحوث والتسويى . كما أن بوجه الرغبة فى تكبير حجم الوحدات الصناعية وبالذات فى
المجمعات الرأسمالية الصناعية أسهمت فى خلق وحدات صناعية ضخمة تضم عمليات
صناعية متعاقبة كصناعات العزل والنسيج . ومن جهة أخرى تتطلب طبيعة بعض
العمليات الانتاجية خلق وحدات صناعية كبيرة تضم عمليات فنية مترابطة كصناعة الحديد
والصلب والصناعات الكيموية بما أعلن عليه فيما بعد بالمجمعات الصناعية

Industrial Complexes.

وشكل عام فان التطور التكنولوجى والاقتصادى جعل الانتاج الحديث يتم فى
الماروحدات ضخمة (٢) . ولا ينبغى بأية حال التغليل من أهمية الدور الذى قامت
به المؤسسات المالية والبنوك فى المجمعات الصناعية الرأسمالية فى تطوير أحجام
الوحدات الصناعية .

1) Sir Dennis Robertson and Stanely Dennison, The Control of Industry, (Cambridge Univ. Press, 1963), pp. 12-33.

(٢) د . اسماعيل صبرى عبد الله تدعيم القطاع العام ، دار المعارف ، القاهرة
سنة ١٩٦٩ ص ١٨ .

والتعليل الاقتصادي وراء ضخامة حجم الوحدات الاقتصادية ينصب على الاستفادة من الوفورات الداخلية **Internal Economies** فزيادة حجم الانتاج (مع عدم اضافة اصول ثابتة) يقلل من تكلفة الوحدة وذلك لتوزيع النفقات الثابتة على عدد أكبر من الوحدات المنتجة . كما تضمن زيادة الانتاج أيضا حالة التشغيل الكامل للوصول الثابتة والتي ينسب تجزئتها . هذا بالإضافة الى أن الآلات الأكبر حجما والاختراعات أقل تكلفة وأعلى كفاءة في التشغيل والتي تكون في وفرة الوحدات الانتاجية الكبيرة . والوفورات الداخلية أو وفورات الحجم الكبير **Large Scale Economies** تجلب وفورات أخرى مثل التحكم في اسعار مستلزمات الانتاج وكذلك التحكم في الحصول على الخدمات الخارجية باسعار أقل مثل خدمات النقل والاعلان والتوزيع والافتراض من البنوك أو المؤسسات المالية . هذا الى جانب فرة الوحدات الكبيرة على التغيير والابتداع **Change and Innovation** ويعطى **Schumpeter** لعامل الابتداع أهمية قصوى على أنه المحرك الرئيسي للنمو الاقتصادي في النظام الرأسمالي .

وتتواءم الرقمنة في تكبير حجم الوحدات الصناعية وتواجد المنافسة بين الوحدات المختلفة ظهرت في المجتمعات الصناعية الرأسمالية الاتفاقات الاحتكارية **Cartels** والشركات القابضة **Holding Companies** مما ساعد على تطور التركيز الصناعي **في كل سائر تلك** المجتمعات ، واصبحت عدة شركات في كل صناعة تستحوذ على القدر الأكبر من الانتاج الكلي للصناعة أو على نسبة كبيرة منه ، وبالتالي أصبحت في وضع احتكاري تستطيع ان تتحكم في اسعار المنتج واسعار المواد الخام واجور العمال .

أن ان ليهور التركيز وزيادة درجته ساعد على تجميع وتثبيت الاتجاهات الاحتكارية في مجال الأنشطة الصناعية وغيرها من الأنشطة الاقتصادية . ومثل هذا الهيكل الصناعي ذو الاتجاهات الاحتكارية له اثره الهائل على رفاهية المستهلك . فغياب المنافسة بين الوحدات المنتجة لا يستطيع المستهلك الحصول على السلعة بأقل سعر

ممكن . كما ان مثل هذا الهيكل لا يساعد على استغلال الموارد الاستغلال الاكفى ،
اذ ان استغلال الموارد في ظل الاحتكار تزيد على نفقة فرصة الاستغلال البديلية
في ظل المنافسة . ومعنى هذا بالتالى ان توزيع الموارد تحت ظروف احتكارية لا يقترب
من التوزيع الامثل .

ولا ينبغي على اية حال ربط كبر حجم الوحدة الانتاجية بشكل مطلق بالاتجاهات
الاحتكارية (١) فقد لا تستطيع وحدة انتاجية كبيرة التحكم في السوق الداخلى نظراً
لوجود المنافسة الخارجية . وقد تستطيع وحدة انتاجية صغيرة ان تكون محتكرة في سوق
محلى بالرغم من ان انتاجها لا يساوى الا نسبة ضئيلة جدا من الانتاج الكلى لهـذـه
الصناعة .

غير انه في اغلب الاحوال تؤدى ظاهرة التركيز الصناعى الى خلق مراكز واتجاهات
احتكارية يتوقف تطورها على عوامل متعددة مثل النظام الاقتصادى السائد ثم مسدى
التدخل الحكومى ومدى قوة نقابات العمال ومدى الحرية الاقتصادية ووعى المستهلك
والمنافسة الاجنبية في السوق المحلى وكذلك مدى الثقل السياسى لاصحاب الوحدات
الصناعية الكبيرة .

مما سبق يتضح ان تعميم العمل والتطور فى النواحي الفنية للانتاج واقتصاديات
الحجم الكبير وطبيعة بعض العمليات الصناعية وتوافر المناخ اللازم قد ساعدت جميعها
فى نهوض الوحدات الصناعية الكبيرة وبالتالى الى خلق وامتداد ظاهرة التركيز الصناعى
فى المجتمعات الصناعية الرأسمالية . وينصب الاهتمام اساساً بدراسة ظاهرة التركيز

1) Edward Mason, Economic Concentration and Monopoly Problems,
(Harvard Univ. Press, U.S.A., 1959). pp.32-35

على التعرف على هيكل الصناعة وارتباطها بالاتجاهات الاحتكارية التي لها اثر مباشر
وواضح على سياسة تحديد الاسعار واستخدام وتوجيه الموارد المتاحة .

٣/٢ - الاسعار والترنزح الصناعي :

١/٣/٢ - تحديد الاسعار في ظل المنافسة والاحتكار والمنافسة الاحتكارية (١)

تفترض نظرية المنافسة الكاملة تواجد عدد كبير من البائعين والمشتريين بحيث
لا يستطيع اى من البائعين او المشتريين التأثير في السعر ، ذلك ان الكمية التي
يعرضها اى بائع أو الكمية التي يشتريها اى مشتري لا تمثل الا نسبة ضئيلة من
الانتاج الكلى او من المشتروات الكلية وبالتالي لا تحمل تأثيرا على السعر . ويخضع
السعر في مثل هذه الظروف الى تفاعل قوى العرض والطلب . فبان زاد
العرض على الطلب ادس ذلك الى انخفاض السعر وخروج بعض المنتجين من حلبة
الانتاج بفعل العرض بحيث يتساوى مع الطلب على اساس السعر الذى حدده السوق .
وبالعكس اذا زاد الطلب يرتفع السعر ويساعد على دخول منتجين جدد بحيث يزيده
العرض ليتساوى مع الطلب على اساس السعر السائد فى السوق .

وفى الاجل القصير وفى ظل المنافسة الكاملة تصيب بعض المشروعات ربحا لفترة
قصيرة كما تصاب اخرى بخسارة وذلك فى الفترات التى تسبب تساوى المعروض من
المطلوب من السلع . وفى ظل هذه الظروف تحاول المنشآت المنتجة تحسين وضعها
الانتاجى واختيار الطريقة الانتاجية الملائمة بحيث تمنحها تكاليفها كما وتحصل على
ارباح تكون على الاقل مساوية لعنصر المخاطرة Risk Element وفى
ظل ظروف السوق والاسعار السائدة ، ان لو اراد أحد المنتجين رفع سعر منتجاته عن

(١) د . العشرى حسين د رويش ، مبادئ الاقتصاد الرأسمالى .. مذكرة رقم (٩٢٥)
معهد التخطيط القومى الطبعة الثانية ص ١٠٠ - ١١٠ .

سعر السوق السائد لما استطاع تصريف كل إنتاجه وبالتالي يصاب بخسارة تحمله على تخفيض
سعره ليتساوى مع السعر السائد في السوق وهو سعر منافسيه .

وفي الاجل الطويل وفي ظل المنافسة الكاملة يتوازن المشروع وتتوازن الصناعة عند
تساوى كل من النفقات الحدية والمتوسطة والايراد الحدى والمتوسط مع السعر السائد
وهذا انه في ظل المنافسة الكاملة لا يحصل المشروع في الاجل الطويل الا على
معدل ربح يقابل عنصر المخاطرة وانه اذا اراد ان يحصل على ربح اكبر فيكون ذلك عن
طريق خفض التكلفة وليس عن طريق رفع السعر . ومعلوم ان حالة المنافسة الكاملة حالة
شبه افتراضية فلما تتواءم في ظروف السوق الحالية الا في بعض الاسواق البدائية والنسبة
ليمدد محدود من السلع .

والمحتكر في محاولته للحصول على اكبر الارباح الممكنة يتبع احد اسلوبين :
اما ان يحدد سعر منتجاته ويترك لقوى الطلب تحديد الكميات المعروضة واما ان يحدد
الكميات المعروضة ويترك لقوى الطلب تحديد الاسعار . وفي غالب الامر يحدد المحتكر
اسعاره مسبقا بناء على دراسة ظروف السوق وامكانية قوى الطلب ومعنى آخر مرونة
الطلب ، وفي كلتا الحالتين يحصل المحتكر على ارباح احتكارية ويستطيع الاستثمار في
الحصول عليها طالما لم يتمكن منتج آخر من دخول حلقة الانتاج .

وحالة الاحتكار مثل حالة المنافسة الكاملة ليست هي الشائعة في السوق ، انما
الحالة الشائعة هي حالة المنافسة الاحتكارية اي الحالة التي تجمع بعض عناصر المنافسة
مع اخرى من عناصر الاحتكار . فقد تساعد ظروف السوق أحد المنتجين على الاستحواذ
على منطفة اكبر لتسويق منتجاته عن طريق تمييز منتجها باضافة بعض الصفات النوعية
أو تغليفه بلحيفة مرغوبة أو الاعلان عنه أو عن طريق قدرته المالية التي تمكنه من الحصول
على مستلزمات الانتاج بسعر اقل من منافسيه أو باتباع سياسات بيعية اخرى ، وبالتالي
يكون له قدرة تنافسية اكبر . ويساعد حجم سوقه الجديد والارباح التي يجنيها من بيع

المزيد من منتجاته على تكبير حجم وحدته الانتاجية والاستفادة من وفورات الحجم الكبير .
وعى ظل الظروف الحركية للسوق Dynamic تظهر هياكل انتاجية جديدة في
في الصناعة قد تتسم بعدد محدود من الوحدات الانتاجية الكبيرة تتنافس مع بعضها ومع
الوحدات الصغيرة الداخلة في الصناعة مع اختلاف الاسعار وفي شكل المنتجات النهائية
ونوعيتها . وتقوم قوى العرض والطلب بدور فعال في تحديد الاسعار وتختلف درجة
المنافسة الاحتكارية باختلاف عدد المنافسين أو المنتجين الكبار . فهناك حالة الاحتكار
الثنائي والثلاثي والرابع وعدد محدود من المنتجين . وكل منتج من هؤلاء يستطيع
أن يؤثر في السعر وبالتالي يؤثر في موقف منافسيه . ولهذا يلجأ المنتجون القلائل في
صناعة ما الى الدخول في اتفاقات احتكارية تتضمن تحديد الاسعار أو تحديد منافس
تصريف المنتجات أو الالتزام بسياسة مهانة لفترات محددة .

ويستطيع المنتج في حالة المنافسة الاحتكارية نظرا لقدرة الانتاجية التحكم في
سعر منتجاته ، وبالتالي يستطيع الحصول على ارباح احتكارية . ويتحدد حجم هذه
الارباح كما في حالة المحتكر طالما استطاع المنتج ان يساوي بين نفقته الحدية والايراد
الحدى . والمنهج في حالة المنافسة الاحتكارية يراعى سياسة منافسيه عند تحديد السعر
وامكانية تصريف منتجاته على اساس السعر الذي يحدده . وفي الاجل الطويل اذا
استطاع عدد آخر من المنتجين دخول ميدان الانتاج أو لو ساعدت ظروف السوق على
قبول سلع بديلة لادت المنافسة بين المنتجين الجدد أو منتجي السلع البديلة مع
المنتجين القدامى الى تخفيض الاسعار واختفاء الارباح الاحتكارية .

مما سبق يتضح ان المنافسة عنصر عام في تخفيض الاسعار عن طريق رفع الكفاءة
الانتاجية وحسن استخدام الموارد . كما ان قوى العرض والطلب تلعب دورا رئيسيا
في تحديد الأسعار في كل حالات السوق السابق ذكرها . والتركز الصناعي بصفة عامة
لا يساعد على خلق جو المنافسة المطلوب نظرا لسيطرة عدد محدود من المنتجين على

الانتاج واستمرار ارتفاع نصيبهم من الانتاج الكلى مما يعطيهم القدرة على التحكم فى السعر والحصول على ارباح احتكارية مما يضر برفاهية المستهلك واستخدام الموارد المتاحة .

٢ / ٢ / ٢ - التركيز الصناعى والنظام الاشتراكى :

فد يرث المجتمع لمهارة التركيز الصناعى فى مرحلة التحول الى الاشتراكية . وقد تساعد سياسة التخصيص وطبيعة بعض العمليات الانتاجية الصناعية على استمرار هذه الظاهرة فى ظل الاشتراكية أيضا . غير أن المجتمع الاشتراكى - بالتعريف *By definition* يتملك عوامل الانتاج وتفوم الدولة بتحديد الاسعار (اسعار عوامل الانتاج ومستلزماته والمنتجات النهائية) لتوجيه الانتاج القومى حسب اولويات مخططة ، فان ما يتحقق من ارباح سواء ما يطلع عليها بـ ارباح احتكارية أو تناسية سيعود الى الدولة أى ستمود على المجتمع ككل ، وبالتالى ينتفى اثر ظاهرة التركيز الصناعى فى توجيه الانتاج وتحديد الاسعار .

وان يتم الانتاج فى ظل النظام الاشتراكى حسب اولويات محددة لتحقيق أهداف الخطة الانمائية فلا يتم المناخ الاقتصادى عند المستهلكين التعبير عن رغباتهم ولا يسمح بقوى العرض والطلب الفياض بوليفتها فى تحديد الاسعار . ولهذا تظهر بعض الاختناقات فى الفترات التى يزيد فيها الطلب على بعض السلع التى لا تحظى بأولوية انتاجية أو التى لا تنتج بالقدرة الذى يعنى بالطلب . والحكومة ازاء ذلك إما أن ترفع السعر (وتحصل على ارباح احتكارية بالمفهوم الرأسمالى) أو تربط السعر بنفقة الانتاج مع اغافة هامش ربحى معين . ويتم توزيع وبيع مثل هذه السلع تبعاً لنظام الهطافات *Rationing* وبالذات فى المراحل الاولى للتحول الى الاشتراكية ، ويعتمد ذلك مرونة الطلب عليها أو ضرورتها من الناحية الاستهلاكية .

وبالاحاط أن تحديد الاسعار يقلل من الغرض التنافسية بين المنتجين ويخشى من وراء ذلك هبوط الكفاءة الانتاجية وانخفاض معدل التجديد والابتكار .

٤ / ٢ - مياس التركيز الصناعي : (١)

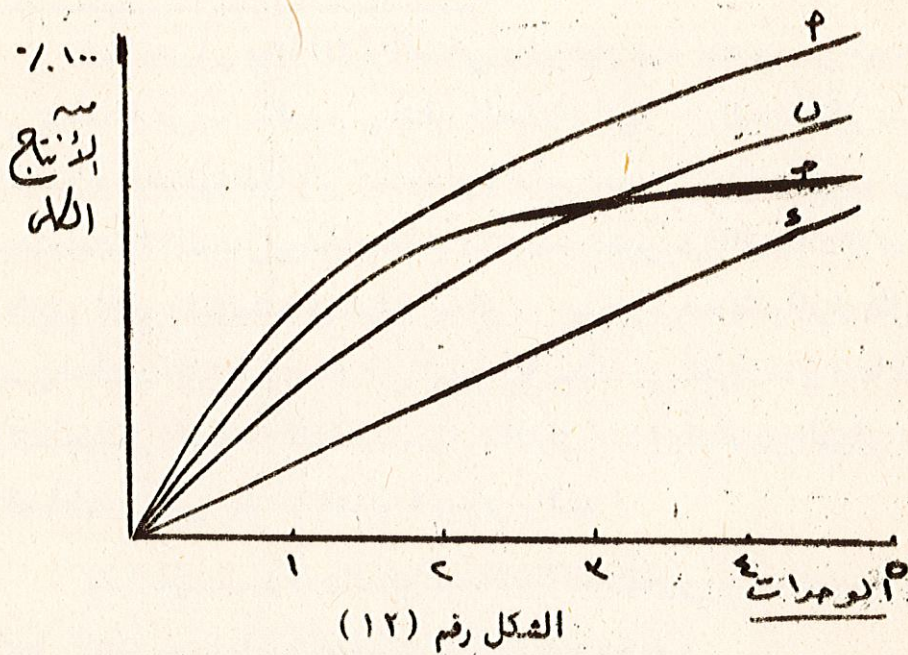
قد سبب أن عرفنا التركيز الصناعي باستحواذ عدد محدود من الوحدات الانتاجية في صناعة ما على نسبة كبيرة من انتاج الصناعة ذاتها . وللتعرف على مدى التركيز بين الصناعات المختلفة نلجأ الى استخدام ما يسمى بمعدل التركيز Concentration Ratio وبحسب هذا المعدل بجمع النسبة أو نسب عدد معين من الوحدات الانتاجية الكبيرة من الانتاج الكلي لكل صناعة أو نشاط صناعي . وبمقارنة معدلات التركيز لكل صناعة يتضح مدى اختلاف التركيز من صناعة الى اخرى كما يساعد في معرفة مدى ارتباط العملية الانتاجية في الصناعات المختلفة بظاهرة التركيز . كما يكشف عن الهيكل الانتاجي للصناعات كل على حدة والنشاط الصناعي بأكمله .

وإذا تفرقت معدلات التركيز للصناعات المختلفة وفي فترات معينة لوضح الاتجاه العام للتركز بصورة عامة والمصناعات المختلفة بصورة خاصة .

ويمكن ان تمثل معدلات التركيز في شكل منحنيات يوضح انحدارها مدى التركيز بالنسبة لعدد معين من الوحدات الصناعية الكبيرة كما يوضح في الوقت نفسه درجات التركيز المختلفة اذا استخدم أكثر من منحنى يمثل كل منها صناعة مختلفة .

1) M.A. Nutton, Industrial Concentration, (Penguin Modern Economics, 1970), pp. 34-95.

ويوضح الشكل التالي منحنيات تركيز لعدد من الصناعات أ ، ب ، ج ، د ، هـ .

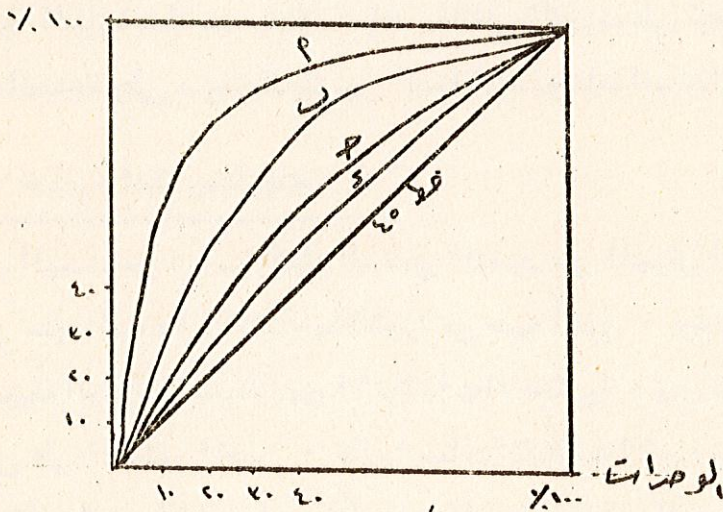


ويتضح من الشكل السابق إن المنحنيات الأعلى هي التي تشمل بصفة عامة تركيز أقوى أي إنه كلما انخفض المنحني أو اقترب من العمود الأفقي كلما قلت درجة التركيز ومن ثم نجد أن المنحني في أ يمثل أعلى تركيز بين الصناعات المقارنة يليه في ذلك منحنى ح ثم ب ثم د . هذا من جهة أما من الجهة الأخرى — فكلما كان اتجاه المنحني أقرب إلى العمود الرأسى كلما كان التركيز فيها في عدد أقل من الوحدات الانتاجية الكبيرة . ومقارنة منحنى أ و د نجد أن التركيز فيها بالنسبة للوحدتين الانتاجيتين ١ و ٢ بالنسبة لمنحني أ . أما بالنسبة لمنحني د فالتركيز ليس فيها إذا تمثلت الوحدات الخمس مجتمعاً أقل من نصف الانتاج الكلي للصناعة . ونصيب كل وحدة يساوى الأخر

تفريها وبالتالي فالمنافسة تكون أقوى بينهما ، وتغل فرص الارباح الاحتكارية عمن
الموضع بالنسبة للصناعة أ حيث تستولى الوحدات من ١ و ٢ على أكثر من ٨٠% من
مجموع الانتاج الكلي للصناعة . ويمكن اجراء مثل هذه المقارنة بين المنحنيات
المختلفة ذلك ان كل منحنى يمثل نسب انتاج الوحدات الصناعية في كل نشاط صناعي
على حدة ، مضافة الى بعضها . فتضاهى نسبة انتاج الوحدة الثانية الى الاولى
والثالثة الى الاولى والثانية وهكذا حتى نصل الى مجموع نسب الوحدات المطلوبة
التي نرى أنها تمثل الوحدات الكبيرة في أغلب الصناعات المقارنة .

ويستخدم منحنى لورنز Lorenz في معرفة مدى مساواة توزيع الانتاج على
الوحدات القائمة به . ويعبر كذلك وان ضمينا عن مدى التركيز بكيفية التوزيع . فخط
٤٥° يمثل التوزيع الامثل وكلما اقترب منحنى انتاج الصناعة منه كلما كان التوزيع أقرب
الى التوزيع الامثل وكلما قلت درجة التركيز (شكل رقم ١٣) .

الانتاج



الشكل رقم (١٣)

ويتضح من الشكل السابق ان الصناعة أ تتسم بسوء توزيع انتاجها على الوحدات القائمة بالانتاج . وكذلك فان التركيز الصناعي بها واضح حيث نجد أن ١٠% من الوحدات المنتجة تختص بحوالي ٢٠% من الانتاج الكلى على عكس صناعة د حيث نجد أن ١٠ من الوحدات المنتجة تستحوذ على حوالي ١٥% من الانتاج الكلى .

وحيث يبرز كل منحني العلاقة بين النسب المجمعة Cumulative Percentage للوحدات الانتاجية والنسب المجمعة لانتاج الوحدات من الانتاج الكلى لكل صناعة على حدة ، فيمكن استخدام منحنيات التوزيع أساسا للمقارنة بين درجات التركيز للصناعات المختلفة ويتم ذلك بمدخل رأسى على أى نسبة من نسب الوحدات المنتجة ولتكن ٢٠% وتقرأ على العمود الرأسى ما تمثله نسبة ٢٠% من الوحدات المنتجة من الانتاج الكلى لكل صناعة على حدة وهذه الطريقة نخرج بان صناعة د أقل تركزا من صناعة ح و ح أقل من ب وهكذا بالنسبة لنصيب ٢٠% من الوحدات المنتجة من الانتاج الكلى . ويمكن اجراء المقارنات لنسب مختلفة تساعد بالتالى التعرف على كيفية توزيع الانتاج على الوحدات المنتجة وعلى درجة التركيز بين الصناعات المختلفة الداخلة فى المقارنة .

٥ / ٢ - خطورة التركيز ومجابهته

ان الهدف من دراسة التركيز الصناعى التعرف على الهيكل الانتاجى للصناعة من جهة وعلى سلوك الوحدات الانتاجية الكبيرة من جهة أخرى . وخطورة التركيز الصناعى تفتح فى تهيئة الجو المناسب للمهور الاتجاهات الاحتكارية ، ومن تأثيرها السياسى والاجتماعى على المستوى القومى . فالمؤسسات الانتاجية الكبيرة نظرا لما تحتويه على نسب عمالية كبيرة ونظرا لما لها من تأثير قوى على نمو الانتاج القومى وعلى العلاقات الانتاجية تستطيع أن تؤثر على السياسة الداخلية والخارجية للدولة وبالتالى تتمكن من تسيير المجتمع لصالح خفنة من أصحاب المصالح والرأسماليين .

ولقد صدرت تشريعات مضادة للاتجاهات الاحتكارية في البلاد الرأسمالية
كالولايات المتحدة وبريطانيا والتي تهدف الى الحد من مظاهر التركيز وصوره الاحتكارية
والتي كانت قد بدأت في الاستفحال في مطلع القرن الحالى . ولكنها في آخر المطاف
لم تقضى على الاتجاهات الاحتكارية الناجمة عن الهيكل الصناعى المركزى .

وسلوك الوحدات الانتاجية الكبيرة في تحديد الاسعار وفي استخدام الموارد
غالبا ما يبتعد عن الاستخدام الامثل للموارد وبالتالي يضر برفاهية المستهلك . وان
كان الحجم الكبير من الوحدات الصناعية يساعد على الاستفادة من وفورات الحجم سواء
الداخلية أو الخارجية الا ان نمو الحجم عن حد معين يدفع بظهور المضاعفات
الاقتصادية أو يرفع معدل الضائخ الاقتصادية الناتج عن استمرار ارتفاع التضخم
الادارية والخدمات ونظى اتخاذ القرارات . بالاضافة الى ما سبق فان سلوك
الوحدات الانتاجية الكبيرة لا يسمح بدخول منافسين جدد وبالتالي تضيق فرص
المناسبة التي تساعد على الاقتراب من فرص الاستغلال البديلة للموارد والتي تشجع
عمليات التجديد والابتكار ورفع الكفاءة الانتاجية .

وخطورة التركيز الصناعى على مستوى الحيز اى خطورة التركز الصناعى فى انسه
يساعد على اختلال التوازن بين اجزاء الحيز السياسى الواحد اى يدفع نمو الافاليم المتى
ببها مناطق صناعية بحدلات مرتفعة تزيد عن المتوسط العام للنمو وعن بفيه الافاليم
الاخرى ، كما يخلق ثقلا سياسيا واجتماعيا نظرا لما يجلبه من مشاكل التخضر والهجرة
السكانية .

وواضح مما سبق ان مجابهة التركز الصناعى تكون من زاويتين زاوية التسعير أو
نظام الاسعار وتحركاتها ومن زاوية استخدام الموارد وذلك بالبحث عن افضل الحجم
الانتاجية للصناعات المختلفة وهامسة الاسعار والكفاءة الانتاجية . ومجابهة التركز
الصناعى تكون من زاوية تأثير الصناعات المتمركزة على العلاقات الاقتصادية والاجتماعية

بين الاقاليم والحركة السكانية وال عمران والتحضر في الحيز المتاح وذلك بالعمل على ايجاد التوازن في نمو الاقاليم المختلفة بمد حركة التصنيع الى الاقاليم أو المناطق المختلفة واتباع أسلوب التخطيط في هذه الشأن (١)

٦/٢ - مياس التمركز (٢)

إذا كانت معاملات القوطن التي يزيد مقدارها عن الواحد الصحيح تشير الى توطن الصناعات وتشير الى حد ما الى توزيع الانشطة الصناعية على مختلف الاقاليم أو المناطق ، فان هناك مقياس أدق لدراسة درجة التمركز أو الانتشار . وفي هذا المجال يستخدم معامل التمركز Localization Ratio أو معامل التوزيع . ويحسب معامل التمركز أو التوزيع لصناعة ما بغسمة الفروق السالبة أو الموجبة بين التوزيع النسبي للصناعة في الاقاليم والتوزيع النسبي للصناعات المختلفة في كل الاقاليم . وعلى ذلك لا يتجاوز مقدار هذا المعامل عن الواحد الصحيح . ويتراوح مقداره بين السفر والواحد الصحيح . ويدل اذا ما اقترب المعامل من السفر على ضعف درجة التمركز أو قوة درجة الانتشار وانما ما اغترب من الواحد الصحيح فانه يدل على قوة درجة التمركز وضعف درجة الانتشار .

1) Unido Monographs on Industrial Development, Industrial Planning, (United Nations, New York, 1969), pp. 45-54.

2) W. Isard, "Methods of Regional Analysis", (The M.I. Press, Cambridge, Massachusetts, U.S.A. 1960), pp. 249-261.

والمثل التالي يوضح طريقة حساب معامل التمرکز أو التوزيع لصناعة ز

افليم	أ	ب	ح	د	هـ
التوزيع النسبي لصناعة ز في الاقاليم	٤٣	١٤	١٦	١٤	١٣
التوزيع النسبي للصناعات في الاقاليم	١٧	١٨	٤٥	٨	١٢

العروق
مجموع العروق
معامل التوطن لصناعة ز

٢٦ +
٣٣ +
٢٥٢

١ +
٦ +
٢٩ -
٤ -
٢٧٧

معامل التمرکز = ٣٣
٢٥
٣٥

١٠٨
١٧٥

جدول رقم (١) طريقة حساب معامل التمرکز

وفي حساب المعامل لا بد من اتباع الحرص في اختيار أساس التوزيع
فإذا ما أخذنا التوزيع النسبي للعمالة بالنسبة لصناعة ز لا بد من أخذ التوزيع
النسبي للعمالة لكل الصناعات . ويلبى هذا بالنسبة للقيمة المضافة ز وفيه
الانتاج .

ويمكن وضع البيانات التي اشتمل عليها الجدول السابق في الحصول على منحنى
التمرکز أو التوزيع Localization curve وفي تحديد شكل المنحنى يكون
البدء بالافليم ذى منحنى التوطن الأعلى . ويمثل العمود الرأسى التوزيع النسبى
للصناعة في الأقاليم ويمثل العمود الأخرى التوزيع النسبى للصناعات في الاقاليم . وحيث
أن افليم أ على المثل السابق يتميز بمعامل توطن اعلى فيكون البدء به فتحدد
أفقيا نسبة ١٧ الاتجاه الرأسى حتى نسبة ٤٣ - النقطة الاولى المكونة للمنحنى

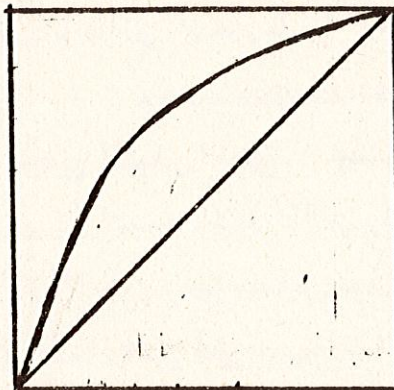
يلي اقليم أ اقليم د تنازليا من حيث مقدار معامل التوطن ٥. ومن ثم تضاع نسبتته الى نسبتى اقليم أ ٠ وتحدد أفقيا نسبة ٢٥ الاتجاه الرأسى حتى نسبة ٥٧ النقطة الثانية المكونة للمنحنى ٠ ثم تتابع العملية بالنسبة لهفية الاقاليم ه ٥ ب ٥ ح وذلك يتحدد عدد من النقاط توصل ببعضها مع نقطة الاصل ليتكون اتجاه المنحنى وانحداره ٠

والبيانات اللازمة لرسم منحنى تمرکز صناعة ز والمستفاة من بيانات الجدول السابق تكون على الشكل التالى :

١٠٠	٨٤	٧٠	٥٧	٤٣	النسب المتراكمة للصناعة ز فى الاقاليم
١٠٠	٥٥	٣٧	٢٥	١٧	النسب المتراكمة للصناعات فى الاقاليم

جدول رقم (٣) البيانات اللازمة لرسم منحنى التمرکز ٠
ويكون شكل منحنى التمرکز من البيانات السابقة كالشكل التالى

النسب المتراكمة
لصناعة ز



النسب المتراكمة للصناعات

الشكل رقم (١٤) منحنى التمرکز

مما سبق يتضح ان صناعة ز تعتبر صناعة غير متمركزة في اقليم بعينة وأن درجة انتشارها مقبولة ان معامل تمركزها ٣٣ و أنها تتوطن في ثلاثة اقاليم أ و د و ه و ارتفاع معامل توطنها في اقليم أ له أثره في رفع قيمة معامل التمركز نسبيا . ان للصناعة ز متوطنة في كل الاقاليم لاقترب معدل التمركز من الصفر . اما اذا كانت متوطنة فقط في اقليم أ فان معامل التمركز قد يقترب من الواحد الصحيح ويكـون تمركزها فيها .

٧/٢ - التوطن والتمركز

ان عرض نظرية التوطن و ظاهرة التمركز الصناعي ليدفع بالتساؤل عن العلاقة بينهما فهل تشرح نظرية التوطن ميل المشروعات الصناعية او الانشطة الصناعية للتواجد في مواقع متقاربة *close proximity* أي الى التمركز ؟

ولكى نجيب على هذا السؤال نعود الى الفروض الاساسية لنظرية التوطن ، وهي المناسبة وتحسين أقصى الارباح بتقليل نفقات النقل والشحن والتعبير وتكاليف الانتاج . ولكي تحصل المنشأة على أقصى الارباح لا بد وأن تتوفر لها ميزة توطنية *Locational Advantage* وعلى حسب طبيعة منتجها النهائي . والميزة التوطنية قد تتوافر بالقرب من مصادر المواد الخام او عند ملتقى الطرق أو ملتقى مواصلات أو عند الموانئ ، او بالقرب من مناطق التجمع السكانية ، حيث تساعد هذه الموانع بشكل عام على تخفيض نفقة النقل أو التوزيع على حسب العامل الأقوى كما سبق أن ذكرنا .

وقد سقنا بعض الامثلة التي تشير الى ان المناخسة تعمل على تمركز المشروعات ذات الانتاج الواحد وفي منطقة واحدة أو في مناطق أو مواقع متقاربة ، وذلك للربحية في الحصول على اكبر عدد ممكن من الزبائن من جهة وللربحية في التعرف على سياسات

وأنواع السلع المنتجة للمنافسين الآخرين من الجهة الأخرى • وهذا يتطابق في حالة المنافسة الكاملة وغير الكاملة • أما الاحتكار أو حالة عدد محدود من المنتجين بما يسمى Oligopoly فإن الميل إلى التمرکز يكون ضعيفا •

كما وأن ارتفاع تكلفة النقل تؤدي إلى الانتشار Locational Dispersion حيث تشمل عوائق للتوسع في الأسواق والنسبة لمناخى مصادر المواد الخام • أما في حالة انخفاضها بالنسبة للتكاليف الكلية للإنتاج فإن الميل للتمرکز يكون أقوى • ويعتمد تأثير نفقة النقل على شكل منحنى نفقات الإنتاج الحدية • كلما كان متوسطاً زاد تأثير نفقة النقل والعكس يكون صحيحاً وبالتالي يكون له دلالة في توسيع منطقة السوق واختيار الموقع • كما أن انخفاض نفقات النقل يساعد على التمرکز في ظروف مرونة الطلب • أما في حالة عدم المرونة كحالة الاحتكار فإن الميل إلى الانتشار يكون أقوى •

ومما يجب ذكره أن كون أغلب الصناعات أضحية دون تفضيل توطنى ولا انخفاض تكاليف النقل فكان من المنتظر أن يقلل هذا الاتجاه من ظاهرة التمرکز أو التركيز غير أن للتمرکز عوامل أخرى تتمثل في توافر الميزة التوطنية للمشروع في مناطخ التجمع السكانى كبيرة الحجم نسبياً لقلّة عنصر المدخلة لامتداد السوق من جهة ومكانية الحصول على الوفورات الخارجية ومن ثم إمكانية التوسع والحصول على الوفورات الداخلية من جهة أخرى (١) •

(١) د • أبو بكر متولى - في الاطار العام للتخطيط الاقليمى - فيما يختص بنظريات النمو الاقليمى مذكرة رقم (٢٥) معهد التخطيط القومى - القاهرة ١٩٧٢ •

الفصل الثالث التوطن والتركز الصناعي في ج م ع

١/٣ مقدمة :

مما لا شك فيه ان للسياسة الاقتصادية التي أتبعته في أواخر الخمسينات وأوائل الستينات أثر واضح في إبراز النشاط الصناعي كقطاع هام بين قطاعات الاقتصاد المصري . وقد تميز النشاط الصناعي في هذه الفترة بمعدل نمو مرتفع عوض الى حد كبير المعدل المنخفض للنشاط الزراعي وبالتالي أسهم في رفع معدل النمو العام الى مستوى مقبول .

ونظرا لزيادة نصيب الصناعة من مجمل الاستثمارات المكونه من الادخارات المحلية او من القروض والتسهيلات الائتمانية الاجنبية ان زاد الانتاج الصناعي زيادة ملحوظة أدت الى ارتفاع نصيب القطاع الصناعي من الدخل القومي من ١٥% سنة ١٩٥٧ الى ٢١% سنة ١٩٦٦/٦٥ .

ومما يلاحظ أنه في فترة الطفرة الصناعية - أن صح التعبير (١٩٥٧-١٩٦٥) والستين تميزت بمجهودات عالية نسبيًا من الاستثمارات في الصناعة ، أن تضاعف عدد المستشفيات من ٢٧٨ ألف مشغول عام ١٩٥٧ الى ٥٥٩ ألف مشغول على ١٩٦٦/٦٥ . كما ارتفعت قيمة جملة الانتاج الصناعي على ١٩٦٦/٦٥ الى ثلاث مرات مثلها عام ١٩٥٧ . مقاسه بالاسعار الجارية ، اذ كانت ٣٩٣ ألف جنيه في عام ١٩٥٧ وأصبحت ١٠٢٣ ألف جنيه على ١٩٦٦/٦٥ . كما ارتفعت القيمة المضافة أو ما يسهم به القطاع الصناعي في الدخل القومي من ١٠٨ ألف جنيه الى ٢٥٢ ألف جنيه بالاسعار الجارية أيضا . أما عدد المنشآت فقتسد ارتفع بحوالي الثلث في آخر الفترة عن أولها أي من ٣٥٥٤ منشأة الى ٤٧٩٢ منشأة .

وفي مجال هذا البحث يهمنان نتقصي آثار التوسع الصناعي على ظواهر التوطن والتركز والتمركز الصناعي الصناعي وفي ضوء البيانات المتاحة .

٢/٣ - تطور هيكل الصناعي :

يمثل الصناعيات التحويلية أغلب النشاط الصناعي (أكثر من ٩٥% سواء من ناحية قيمة الانتاج

أو القيمة المضافة أو عدد المشتغلين) ، كما تتركز الصناعات التحويلية بدورها على صناعات
العزل والنسيج والمواد الغذائية والمشروبات .

غير أن تنوع الاستثمارات الصناعية أدى إلى تغيرات هيكلية تتضح في زيادة الانصبية
النسبية للصناعات الأساسية والصناعات الأكثر تعقيدا من الناحية الفنية والتي تعتمد على
الميكانيكا واستخدام رأس المال . والمفترض في التطور الصناعي أنه ينطوي على حدوث تغييرات
هيكلية أساسية قد تقام بانتقال الأهمية النسبية بين قطاعات الصناعة المختلفة . ففي المراحل
الأولى للتصنيع تغلب صناعة المواد الغذائية والعزل والنسيج والصناعات الاستهلاكية بصفة
عامة وتشكل الهيكل الصناعي . وفي المراحل التالية تنتقل الأهمية النسبية إلى صناعات أكثر
تعقيدا كما أن الاهتمام ينتقل تدريجيا إلى الصناعات الانتاجية مع التوسع في الصناعات
الاستهلاكية . ويكون قوام الأنشطة الصناعية الصناعات الكيماوية والمهندسية والمعدنية
أما المراحل المتقدمة في التصنيع فتنتوي على أبرز الصناعات الأساسية الهندسية الدقيقة
والالات أي الصناعات الانتاجية بشكل عام غير أن هذا النمط من التطور قد يختلف في ظل
التخطيط ، إذا قد ينطوي عملية التطوير الصناعي على إعطاء أولويات للصناعات الانتاجية
الأساسية أو الصناعات الثقيلة .

ويمكن ملاحظة بواحد التفسير الهيكلي على الصناعة المصرية في الستينيات من انتقال الأهمية
النسبية بين قطاعات الصناعة المختلفة ، ففي عام ١٩٥٧ نجد أن صناعة العزل والنسيج وصناعة
المواد الغذائية والمشروبات تستولي على حوالي ثلثي عدد المشتغلين في الصناعة أي ٦٣٫٨٪
و ٦٠٫٤٪ من قيمة الانتاج الصناعي و ٥٢٪ من القيمة المضافة و ٥٨٫٦٪ من عدد المشتغلين في
الصناعة .

أما في عام ١٩٦٦/٦٥ فتتخف نسبة عدد المشتغلين في هذه الصناعات من مجمل
النشاط الصناعي إلى ٥٢٫٨٪ ثم توالي أنخفاضها لتصل إلى ٤٩٫٩٪ في ١٩٦٩/٦٨ وقيمة

أنتاجها من مجمل قيمة الانتاج الصناعى الى ٤٨٢% ثم الى ٤٧٨% عن نفس العاميين .
وتهبط نسبة عدد المنشآت فى الصناعات المذكورة الى ٥٤٩% عام ١٩٦٦/٦٥ ثم الى
٥١٧% عام ١٩٦٩/٦٨ من مجمل عدد المنشآت الصناعية . كذلك انخفض نصيبها من القيمة
المضافة الكلية للنشاط الصناعى الى ٤٣٣% عام ١٩٦٦/٥٦ . (جدول رقم ٣) .

ومن الجهة الاخرى نجد ارتفاعا مضطربا فى نصيب الصناعات المتقدمة من مجمل النشاط
الصناعى . فصناعة الكيماويات والمنتجات الكيماوية ارتفع نصيبها النسبى بشكل واضح سواء بالنسبة
لعدد المشتغلين أو قيمة الانتاج أو القيمة المضافة . فمثلا ارتفع نصيبها النسبى من عدد المشتغلين
من ٤٨% عام ١٩٥٧ الى ٨٦% عام ١٩٦٦/٦٥ ثم الى ٩٨% عام ١٩٦٩/٦٨ . وارتفع كذلك
نصيبها النسبى من قيمة الانتاج ان بلغ ١٠٧% عام ١٩٦٩/٦٨ بعد أن كان ٥٦% عام ١٩٥٧
وزاد نصيبها النسبى من القيمة المضافة من ٦٩% عام ١٩٥٧ الى ١٢٥% عام ١٩٦٦/٦٥ .

وقد ارتفع ايضا النصيب النسبى لصناعات الماكينات الكهربائيه وغير الكهربائيه . فمن ناحية
عدد المشتغلين ارتفع نصيبها من ١٨% عام ١٩٥٧ الى ٣٦% عام ١٩٦٦/٥٦ ثم الى ٤٨%
عام ١٩٦٩/٦٨ أى تضاعف الى اربع مرات خلال الفترة تحت الدراسة . وكذلك بالنسبة
لنصيبها النسبى فى قيمة الانتاج ان ارتفع من ٦٧% عام ١٩٥٧ الى ٣٢٢% عام ١٩٦٦/٥٦ و ٢٤٨%
عام ١٩٦٩/٦٨ .

وتلاحظ كذلك زيادة النصيب النسبى للصناعات الاساسيه المعدنية حيث ارتفع من ١٦%
عام ١٩٥٧ الى ٤٥% عام ١٩٦٦/٥٦ والى ٣٩% عام ١٩٦٩/٦٨ من حيث عدد المشتغلين
ومن ١٩% الى ٤٥% و ٤٨% عن نفس الاعوام بالنسبة لقيمة الانتاج .

ومن الصناعات التى قل نصيبها النسبى - بالاضافة الى الصناعات الرئيسيه اى صناعات
النزل والنسيج والمواد الغذائية المشروبات - صناعات الاثاث والتريكيات والجلود ومنتجاتها

والتبغ اسواً من ناحية العمالة أو قيمة الانتاج أو القيمة المضافة .

والملاحظ بشكل عام أن الصناعات المرقمة من ٢٠ وحتى ٢٩ انخفض نصيبها النسبي سواء من ناحية العمالة أو قيمة الانتاج (ما عدا صناعة الورق) . أما الصناعات من ٣٠ إلى ٣٩ فقد زاد نصيبها النسبي من العمالة والانتاج . وهذا يلقي الضوء على اتجاهات التطوير الصناعي . غير أن زيادة التقدم الصناعي والعمل على تكامل العملية الصناعية سيؤديان تغييرات هيكلية أوسع في صالح الصناعات الأساسية والفنية المتقدمة ، كما أنها ستؤدي إلى زيادة وتشعب العلاقات بين الصناعات والأنشطة المختلفة بما يساعد على توسيع آثار التصنيع على الاقتصاد المصري .

ويصور الجدول رقم (٤) الخاص بترتيب الصناعات حسب الأهمية من ناحية العمالة والانتاج والقيمة المضافة الاتجاهات إلى أعلى وإلى أدنى upward and Downward shifts بين الصناعات المختلفة . ويوضح هذا الجدول أن صناعات المنتجات المعدنية والمعدنية الأساسية ووسائل النقل والمكينات والأجهزة الكهربائية وغيرها الكهربائية أخذت رتبا أعلى في سنة ١٩٦٩/٦٨ مقارنة بعام ١٩٥٧ مما يصور الاتجاهات إلى أعلى ويصور في الوقت نفسه التغييرات الهيكلية الفاجمة عن عملية التطوير الصناعي .

٣/٣ - توطين الصناعة :

استخدمت معاملات التوطين في هذه الدراسة لقياس التوطين الصناعي . ومعلوماً أن انخفاض معامل التوطين عن واحد صحيح لصناعة ما في منطقة ما يعني أن هذه المنطقة تحظى بنصيب من هذه الصناعة أقل من النصيب النسبي المتساوي والنصيب النسبي المتساوي . يبين توزيع الصناعة على كل الاقاليم أو المناطق بشكل متساوي ، وذلك بمقارنة الصناعة بالصناعات الأخرى المتواجدة في الاقليم أو المنطقة ومقارنة حجم كل الصناعات القومية .

وحيث تشير معاملات التوطن الاقل من واحد صحيح لصناعات مهمته الى اعتبارها
غير متوطنة الا ان هذا لا يعنى وبصفة الاطلاق صغر حجم هذه الصناعات في بعض الاقاليم
والمناطق . فلو وجد مثلا ان صناعة د في اقليم ا ذات معامل توطن ا و ان نفس
الصناعة د في اقليم ب ذات معامل توطن ا ر فان اعتبار الصناعة د متوطنة في اقليم ب
وغير متوطنة في اقليم ا لا يعنى ان حجمها في اقليم ا أقل او أصغر من حجمها في اقليم ب ان
قد يحدث العكس أحيانا . ومثال ذلك صناعة المواد الغذائية . فصناعة المواد الغذائية في
القاهرة ذات معامل توطن أعلى من واحد صحيح وتعتبر بالتالي غير متوطنة في القاهرة . ومنح
ذلك فان حجم هذه الصناعة من ناحية الانتاج او رأس المال المستخدم أو العمالة أكبر بكثير
صناعة المواد الغذائية في الدقهلية التي تعتبر متوطنة بها حيث يظهر لها معامل توطن اعلى
من واحد صحيح . وكل ما نعنى به عند مقارنة معاملات التوطن هو الكشف عن الهمية النسبية
أو الميزة النسبية للصناعات في الاقاليم أو المناطق المختلفة والتي تتركز على معاملات توطن أعلى
من واحد صحيح . وكلما كان معامل التوطن كبيرا لبعض الصناعات كلما زادت الهمية النسبية
أو كلما توافرت الميزة النسبية لها عن غيرها في الاقاليم أو المناطق المختلفة . وفي ظل هذا
المفهوم ينبغي تفهم دلالة معاملات التوطن .

كما ينبغي تفهم دلالة معاملات التوطن أيضا في ضوء مراحل التطور الصناعي . فاذا كانت
معاملات التوطن تعبر عن الهمية النسبية أو الميزة التوطنية النسبية فان من المنتظر أن تظهر
معاملات توطن اعلى من واحد صحيح لصناعات مختلفة على حسب التطور الصناعي والاقتصادى
للاقاليم أو المناطق المختلفة . ومعلوم أن التطور الصناعي ينطوى على مراحل صناعية تبدأ
بالصناعات الاستهلاكية المباشرة الى صناعات تحويلية اخرى أكثر تقدما مثل الصناعات الكيماوية
والهندسية ثم الى الصناعات الانتاجية والصناعات المعدنية الاساسية والصناعات المعقدة الفنية
والدقيقة .

وفي اقليم ما أو منطقة ما بلغت المرحلة الاولى من التصنيع فان معاملات التوطن اعلى

من واحد صحيح تظهر لصناعات الاغذية والمشروبات والاعذية ومن المتوقع بناء على ذلك
أن ترتفع معاملات التوطن بالنسبة للصناعات الأولية Primary في المحافظات
الريفية وأن ترتفع معاملات التوطن للصناعات الثانوية Secondary والاكثر تقدماً
في المحافظات الحضرية .

ويشير ارتفاع معاملات التوطن بشكل ملحوظ لبعض الصناعات في اقاليم أو مناطيسبق
معرفة الى ظاهرة التخصص الانتاجي وتوافر الميزة النسبية لصناعة البترول والمواد الكيماوية
في السويس والحديد والصلب في حلوان .

وبالنظر الى جدول رقم (٣) تتضح الصورة العامة لتوطن الصناعات في ج م ع على
اساس ان المحافظات تمثل وحدات قياس التوطن ، ومن هذه الصورة تخرج بالملاحظات
التالية :-

أ - تظهر معاملات توطن أعلى من واحد صحيح لصناعة المواد الغذائية (وهي من
الصناعات الرئيسية كما سبق أن أوضحنا) في اغلب المحافظات الريفية ولا تظهر في
المحافظات المتخصصة انتاجيا ويقل مقدار معامل توطنها في المحافظات الحضرية .

ب - تظهر معاملات توطن أعلى من واحد صحيح لبعض الصناعات الاستهلاكية مثل
الاحذية والملابس والمصنوعات من الاقمشة وصناعات الخشب والفلين وصناعات الاثاثات
والتركيبات في اغلب المحافظات الريفية .

وتجني الملاحظتان أ و ب أن المحافظات الريفية ما زالت في مراحلها الأولية من
التصنيع .

ج - ظهور معاملات توطن أعلى من واحد صحيح لبعض الصناعات المتقدمة في كل
القاهرة والاسكندرية مثل صناعة الطباعة والنشر والجلود ومنتجاتها والكيماويات
ومنتجاتها والماكينات والاجهزة .

د - ظهور معاملات توطن لصناعات معينة في بعض المحافظات (معاملات توطن مرتفعة) تمنى ظاهرة التخصص الانتاجي . فمعاملات التوطن المرتفعة لصناعة الغزل والنسيج تظهر في محافظات القليوبية والاسكندرية والغربية والبحيره ثم المنوفية وصناعة الورق والمصنوعات من الورق في الاسكندرية ثم السويس . وصناعة الطباعة في القاهرة والاسكندرية وكذلك الجلود . وصناعة منتجات المطاط ذات معامل توطن مرتفع في محافظات القليوبية والاسكندرية والاسماعيلية وصناعة الكيماويات متوطنة بشكل ملحوظ في القاهرة والاسكندرية والغربية ومحافظات الحدود . أما منتجات البترول فمتوطنة بشكل شبه كلي في السويس وبشكل شبه جزئي في الجيزة .

هـ - ان اشترت بعض المحافظات الريفيه مثل الدقهلية والشرقية وكفر الشيخ وسوهاج واسيوط في معاملات اعلى من واحد صحيح بالنسبه لبعض الصناعات المتقدمة لا يعنى تقدم تلك المحافظات من الناحية الصناعية بل يعنى تميزها النسبي في انتاج بعض مفردات الصناعات المتقدمة . فاحصائيات الانتاج الصناعى تقسم النشاط الصناعى الى عدة صناعات كل صناعة منها تمثل في الواقع عددا من الانشطة الصناعية . ولهذا يجب اعادة النظر في مفردات الصناعات المختلفة وحساب معاملات توطن لكل مفرد منها حتى تتجنب بعض الاستنتاجات الخاطئة التى قد تشير اليها معاملات التوطن .

و - بالاشارة الى الخطأ الذى قد ينجم عن احتساب معاملات التوطن لمفردات انشطة صناعية في شكل صناعات أو في شكل نشاط صناعى واحد ، قد ينجم خطأ اخر عن اعتبار المحافظات الادارية أقاليم اقتصادية . فحساب معاملات التوطن على اساس اقاليم اقتصادية يعطى صورة لها دلالة اقتصادية اعمق ، كما يمثل اساسا سليما فى بنسباء الاستنتاجات المختلفة التى تنطوى عليها معاملات التوطن . فلو اخذنا منطقة القاهرة

الكبرى واعتبرناها كإقليم اقتصادى وتقسنا بقية الحيز الى اقاليم اقتصادية اخرى
لنظهر لنا معاملات توطن اعلى من واحد صحيح لعدة صناعات واختلفت لآخرى ،
مما يعطى صورة اكثر واقعية واقعية والتحليل الاقتصادى عما لو كان حساب معاملات
التوطن على اساس المحافظات الادارية . (١)

ومن تحليل التوطن الصناعى يمكن ان نخرج ببعض الاسس العامة التى تستخدم سياسة
التخطيط الصناعى :-

أولاً : ان توطن الصناعات الاولية فى المناطق او المحافظات الريفية يمثل الركيزة
الصناعية بها والتى على أساسها تبدأ الحلقة الاولى للتنمية أو للتخطيط الصناعى
فالسبب انب دراسة هذه الصناعات وميزتها النسبية والعمل على زيادة انتاجها
وخلق اسواق لها ينبى البدئ بتخطيط الصناعات او الخدمات ذات العلاقة
المباشرة بانتاجها سواء من ناحية العلاقات الامامية او الخلفية

• Forward and Backward linkages

ثانياً : العمل على تكوين النشاطات الاقتصادية بين هذه الصناعات والصناعات
المخططة سواء فى الاقليم نفسه او فى خارجة . وذلك باضافة صناعات
جديدة تعتمد على الميزة النسبية واستغلال العامل الاوفر محلياً .

ثالثاً : دراسة تكلفة نقل المنتجات والمواد الخام والسلع الوسيطة من اجل تخفيض

اسعار المنتجات الى الاسواق وبالتالى تتسع دائرة اسواقها ويزيد انتاجها
ومن ثم يتسنى جذب الأنشطة المباشرة مثل انشطة الخدمات المالية

والتجارية وخدمات النقل والاعلان والانشطة الاخرى غير المباشرة .

(١) راجع A.O. Mettwally, Regional Aspects of The U.A.R.S' Economic Growth, (Rotterdam 1970). pp.95-109.

٤ / ٣ - - التركيز الصناعي :

قد سبق ان عرفنا التركيز في صناعة ما باشتراك عدد قليل من منشآتها باغلب انتاج الصناعة . وبالتالي تتمكن تلك المنشآت المحدودة في كسب أوضاع احتكارية مثل التحكم في اسعار المنتجات ومستلزماتها وغير ذلك مما سبق بيانه . وتختلف درجة التحكم باختلاف درجة التركيز والتي تقاس بعدد الوحدات الكبيرة ونصيبها من الانتاج مجتمعة من جهة ونصيب كل منها على حدة من الجهة اخرى .

ومن الملاحظ أن الاحصائيات الخاصة بالانتاج الصناعي تشتمل على جداول تقسيم المنشآت الصناعية حسب الحجم ^(١) . ومن هذا التقسيم يمكن التعرف على الاتجاهات نحو التركيز اى نحو دور المنشآت الكبيرة سواء في النشاط الصناعي ككل او كل صناعة على حدة . والصناعة الواحدة على حسب هذه الجداول الاحصائية تمثل في الواقع مجموعة من أنشطة صناعية متقاربة في طبيعتها . فغير أن مثل هذا التقسيم لا يساعده على تحديد درجات التركيز او قياسه بشكل دقيق . وان كان من الممكن رسم منحنيات تركيز على اساس التوزيع النسبي لحجم المنشآت ونتاجها سواء بالنسبة للنشاط الصناعي ككل او للصناعات المختلفة . غير ان قياس التركيز يستلزم معرفة نصيب كل وحدة من الوحدات الكبيرة في كل صناعة على حدة سواء بالنسبة للانتاج او العماله او الاثنين معا . وهذا ما لا توفره الاحصائيات المذكورة .

وللتعرف على الاتجاهات السامة للتركيز اتخذت عدة خطوات في معالجة البيانات الاحصائية لابرازها بشكل عام مقارن . وكانت أولى الخطوات في هذا الشأن استخراج التوزيع النسبي لعدد المنشآت وعدد العاملين وقيمة الانتاج للصناعات او مجموعات الأنشطة

(١) احصاء الانتاج لصناعة السنوى والربح سنوى .

(٢) الصناعة المختلفة على حسب حجم المنشأة .

١/٤/٣ - الاتجاه العام للتركز : ان مقارنة التوزيع النسبي لعدد المنشآت والمشتغلين وقيمة الانتاج لعامي ١٩٥٧ و ١٩٦٩/٦٨ ، جدول رقم (٦) ، يشر الى زيادة نصيب الوحدات الكبيرة (٥٠٠ مشتغل فاكثر) من جملة الانتاج وعدد المشتغلين فسسى النشاط الصناعي الكلي بمعدل اكبر بكثير من زيادة عدد منشآت هذا الحجم . ويعنى هذا ان هناك اتجاها نحو التركيز اى نحو زيادة نصيب الوحدات الكبيرة فى الانتاج الصناعى . فقد ارتفعت نسبة الوحدات الكبيرة عام ١٩٦٩/٦٨ بمقدار ٦٢٪ عما كانت عليه عام ١٩٥٧ ، وارتفع نصيبها من عدد المشتغلين بمقدار ٢٥٪ ومن قيمة الانتاج بمقدار ٢٠٪ عما كانت عليه عام ١٩٥٧ .

وباستخدام الارقام نجد ان نسبة عدد المنشآت كبيرة الحجم بلغت ٨٤٪ من مجموع المنشآت الصناعية عام ١٩٦٩/٦٨ (اى ١٩٨ منشأة من ٢٣٤٨ منشأة) وأستخوزت على ٧٣٪ من عدد المشتغلين الكلي (اى ٣٩٨ ألف مشتغل من ٥٤٤ ألف مشتغل) كما انتجت ما نسبته ٧٢٪ من قيمة الانتاج الصناعى (اى ١٨٦٢ مليون جنيه من ٢٥٥ مليون جنيه) وذلك فى عام ١٩٦٩/٦٨ . أما فى عام ١٩٥٧ فكانت نسبة

(٢) وبما تشير الاشارة اليه فى هذا الصدد هو الاختلاف اساس التوزيع على حسب الحجم

بين عامي ١٩٥٧ و ١٩٦٩/٦٨ مما استلزم توحيد الاساسى حتى تكون المقارنة وتحديد الاتجاه العام سليما وقد استخدمت الجداول الاساسيه دون جداول المنشآت المختلفة نظرا لعدم توزيعها على حسب الحجم من جهة ولتألة عدد ها بحيث لا تؤثر على الاتجاه العام . اف كانت ٣٤ منشأة قيمة انتاجها ٢٣٣ جنيه عام ١٩٦٩/٦٨ .

الوحدات الكبيرة من عدد المنشآت الكلي ٢,٢% فقط (أى ٧٩ منشأة من ٣٥٥٤ منشأة يعمل بها ٤٨% من مجموع المشتغلين في الصناعة (أى ١٣٣٩ ألف مشتغل مسن ٢٧٨ ألف مشتغل أو بلغ نصيبها من الانتاج ٢,٧% (أى ٢٠٧,٧ مليون جنيه من ٣٩٢,٢ مليون جنيه) .

أما ثانياً خطوات التحليل فتمثلت في معرفة الصناعات التى تتساير مع الاتجاه العام أوتلك التى تسبقه أو تلحق به . وذلك باجراء بعض المقارنات البسيطة لنسب توزيع عدد الوحدات الكبيرة ونصيبها في العماله وفي الانتاج والخاصة بالصناعات المختلفة . ووجد أن مثل هسسه المقارنات قد تعطى نتائج مضللة . إذ أن النسب الخاصه بعدد الوحدات الكبيرة قد تكون صغيرة أحيانا الا انها قد تمثل عددا كبيرا من تلك الوحدات فمثلا بمقارنة صناعة الغزل والنسيج وجد انها تسبق الاتجاه العام نحو التركيز ، ومع كل لا يشير هيكل الصناعة الحالى الى هسسه الظاهرة . إذ أوضح الجدول رقم (٦) ان نسبة عدد الوحدات الكبيرة من عدد المنشآت الكلي في هذه الصناعة ٩% وتقوم بانتاج ٩٠,٦% من قيمة انتاج هذه الصناعة وتستوعب ٨٤,٧% مسن عدد المشتغلين الكلي بها . وبالرجوع الى الجداول الاساسية وجد أن نسبة ٩% تمثل ٤٧ منشأة مما قد يشير الى انتفاء ظاهرة التركيز . غير ان القطع بهذا الامر يستلزم معرفة نصيب كمل منشأة من المنشآت الكبيرة من الانتاج الكلي ومن العماله الكلية فى هذه الصناعة .

وبصور الشكلان رقم (١٥) ورقم (١٦) منحني المركز لسنتي ١٩٥٧ و ٦٩/٦٨ بالنسبة لعدد المشتغلين وقيمة الانتاج ، والذي يبرز سوء توزيع المشتغلين بالصناعة والانتاج الصناعى على الوحدات القائمة به .

٢/٤/٣ - التركيز على مستوى الصناعة وبناء على المتوافر من البيانات استخدم معيار هسسه الوحدات الكبيرة ونسبتها في الانتاج الكلي بالنسبه لكل صناعة لقياس التركيز ، ورتبت الصناعات على هذا الاساس جدول رقم (٥) .

وقد اعتبر كقياس عام أن درجة التركيز تكون قوية في الصناعات التي لا يزيد عدد وحداتها الكبيرة على ست والتي تشارك في الانتاج باكثر من نصفه بالنسبة لكل صناعة . أما الصناعات التي تبلغ بها عدد المنشآت الكبيرة بين ١٣ و ٧ منشأة ويزيد نسبة انتاجها على ٥٠ % من مجموع الانتاج الكلي للصناعة فيعتبر التركيز بها متوسطا . والصناعات ذات التركيز الضعيف فهي الصناعات التي بها عدد محدود من الوحدات الكبيرة غير ان انتاجها أقل من نصف الانتاج الكلي لكل صناعة . أما الصناعات التي لا يوجد بها تركيز فان عدد منشآتها الكبيرة تزيد على ثلاثين منشأة بنظر النظر عن نسبة المنشآت الكبيرة من الانتاج الكلي لكل صناعة . كما ان حالة عدم التركيز قد توجد في الصناعات ذات الوحدات الكبيرة أفضل من ثلاثين غير ان نسبة انتاجها من الانتاج الكلي لكل صناعة أقل من ٥٠ % .

ومن الجدول رقم (٧) يتضح ان الصناعات ذات التركيز القوي هي الصناعات المرشمة ا وحتى ١٠ ، وذات التركيز المتوسط المرقمة ٢١ وحتى ١٥ أما ذات التركيز الضعيف فمرقمة ١٦ وحتى ٢٠ ، والصناعات التي لا يوجد بها تركيز فهي الصناعات المرقمة ٢١ وحتى ٢٤ .

غير ان هذا لا يعني قياس التركيز بالدقة الكافية نظرا لانه يستلزم لقياس التركيز معرفة نصيب عدد ما من الوحدات الكبيرة في انتاج كل صناعة كما يحتاج ايضا الى معرفة نصيب كل وحدة من تلك الوحدات من انتاج كل صناعة . غير ان عدم توافر تلك البيانات لا يقضى عن الاستفادة بالبيانات المتاحة واستخدام بعض المعايير التي تلقى الضوء بشكل عام على ظاهرة التركيز بين الصناعات المختلفة .

ويلاحظ ايضا من الجدول رقم (٧) ان هناك صناعات لا بد وان تعتمد على الوحدات الكبيرة حتى يكون انتاجها اقتصاديا او تلك التي تتضمن عنصرا كبيرا من المخاطرة وممثل ذلك استخراج خامات المعادن والبتروول والغاز الطبيعي ومنتجات المطاط واستخراج الخامات غير المعدنية . كما يلاحظ ايضا ان الصناعات الهامة ليس بها تركيز او بها تركيز ضعيف مثل صناعة الغزل والنسيج والمواد الغذائية اما الصناعات الحديثة والتي تتطلب استثمارات كبيرة تتواجد بها درجات تركيز عالية . ومع ما يضيفه الجدول رقم (٧) من معلومات فانسه ليس من الصواب القول والقطع بأن الصناعة المصرية صناعة متركزة بالرغم مما يظهره الجدول من أن عشر صناعات من مجموع ٢٤ صناعة ذات تركيز قوى ، وذلك لسببين الاول لا بد من اخذ الاهمية الاقتصادية للصناعات المختلفة في الحسبان فاهم الصناعات هي الغزل والنسيج والمواد الغذائية والتي لا يوجد بها تركيز او تركيز ضعيف ، جدول رقم (٨) والثاني لعدم توافر بيانات خاصة بنصيب كل من الوحدات الانتاجية الكبيرة لكل صناعة لقياس درجة التركيز .

وتفيد دراسة التركيز في توجيه السياسة السعرية في مجال التخطيط الصناعي فسي

النواحي الآتية :-

أولا : تحديد اثار سياسة تسعير الوحدات الكبيرة لمنتجاتها على توجيه الموارد من

ناحية العمالة واستخدام المدخلات والسلح الوسيطة والانفاق الاستهلاكي .

ثانيا : تحديد اثار سياسة تسعير الوحدات الكبيرة لمنتجاتها على الوحدات الاخرى

الداخلة في هامة انتاجها .

ثالثا : تحديد اثار سياسة تسعير الوحدات الكبيرة لمنتجاتها على الصناعات والانشطة

الاخرى المرتبطة بانتاجها من خلال التشابكات الاقتصادية .

٥ / ٣ - التمركز الصناعي :

لقد ميزنا التمركز الصناعي على مستوى الحيز عن التمركز على مستوى الصناعة بكلمة التمركز ويعنى التمركز الصناعي اسنحواز منطقة ما او اقليم ما على نسبة كبيرة من المساحة والانتاج الصناعى تفوق بكثير نسبة عدد السكان به . ولما ارتفع نصيب الاقليم او المنطقة من النشاط الصناعي كلما قويت ظاهرة التمركز .

ويبرز التوزيع النسبي لعدد المصنعين وقيمة الانتاج ، جدول رقم (٩) اتجاهها واضحا نحو التمركز فى محافظات القليوبية والفيحة حيث احتلنا المركزين الثالث والرابع على التوالي بالنسبة لعدد المصنعين وقيمة الانتاج بحد القاهرة والاسكندرية . وقد اثير التفسير السرى فى هاتين المحافظتين على التوزيع النسبي لعدد المصنعين ولقيمة الانتاج بالنسبة للمحافظات الاخرى حتى عزت اغلب نسب المحافظات الاخرى فى شكل تنازلى وذلك فى الفترة ما بين عام ١٩٥٢ و عام ١٩٦٩ / ٦٨ .

وفى دراسة ظاهرة التمركز الصناعي ينبنى اعتبار النشاط الصناعي فى الجهاز القليوبية مكانا للنشاط الصناعي فى القاهرة من الناحية المكانية فالقاهرة ترتبط ارتباطا هيكليا ووظيفيا مع الاجزاء الصناعية الحضرية لكل من الفيحة والقليوبية . واذ اخذنا بهذا الاعتبار لاتضح ظاهرة التمركز الصناعي فى اقليم القاهرة الكبرى واستمرار اتجاه التمركز نحو هذا الاقليم . وفى الفترة ما بين ١٩٥٢ و ١٩٦٩ / ٦٨ ارتفعت نسبة العمالة الصناعية من ٤٢٤ % عام ١٩٥٢ الى ٤٦٢ % عام ١٩٦٦ / ٦٥ ثم الى ٤٧٢ % عام ١٩٦٩ / ٦٨ ومن ناحية قيمة الانتاج ارتفعت نسبة ما يسهم به اقليم القاهرة الكبرى من قيمة الانتاج الصناعى الكلى من ٤١٨ % عام ١٩٥٢ الى ٤٨٦ % عام ١٩٥٧ / ٥٦ ثم الى ٥١١ % عام ١٩٦٩ / ٦٨ . على اقليم القاهرة الكبرى فى الاهمية الصناعية محافظة الاسكندرية والتي يجب ان نشأت اليها ثمر الدوار كاقليم الاسكندرية الكبرى ثم محافظة الغربية والبحيرة

والسويس بنسب تنازلية متفاوتة مما يعطى ضوءاً اوضح على ظاهرة التمرکز الصناعي فى
القاهرة الكبرى .

وحسب معامل التمرکز للنشاط الصناعي على اساس وحدات المحافظات الادارية
ويأخذ نسب توزيع السكان كاساس فى حساب المعامل وجد ان الفروق السالبة والموجبة ٤٣٥
اي ان معامل التمرکز ٤٤ تقريباً وبالتالى لانستطيع بهذا القياس ان نقول بان التمرکز قويساً
وانما تمرکز متوسط او دونه غير انه فى حالة تغير الاساس من عدد السكان الى عدد العاملين
او المشتغلين بالانشطة لظهرت قيمة أعلى لمعامل التمرکز نظراً لان نسبة العاملين بالانشطة
المختلفة فى المحافظات الحضرية اقل منه فى المحافظات الريفية (الشكل رقم ١٧) .

ويأخذ التوزيع النسبى للاجور والمرتبات الصناعية مع نسب توزيع الدخول بين المحافظات
كاساس لوصولت الفروق السالبة والموجبة الى ٣٥٥ مما يعنى ان معامل التمرکز ٣٦ تقريباً
وهو معامل تمرکز دون المتوسط وقد يرجع هذا الى التدخل فى تحديد الاجور والدخول
كما انه قد يرجع كذلك الى عدم دقة البيانات الاحصائية الخاصة بالدخول فى المحافظات
ومع كل فمعامل تمرکز يقترب من ٥٥ كما فى حالة اخذ عدد المشتغلين بالانشطة المختلفة
كاساس يعنى وجود ظاهرة تمرکز للنشاط الصناعي تستدعى اتخاذ تخطيطية
للتخفيف منها .

ودراسة ظاهرة التمرکز للصناعات المختلفة او لكل صناعة على حدة تفيد فى ابراز الصناعات
ذات التمرکز السالى والتي قد تشكل فى مجموعها اسباب ظاهرة التمرکز . وبحسب معامل
التمرکز بالنسبة للصناعة الواحدة يأخذ عدد العمال او المشتغلين او قيمة الانتاج جملية
المرتبات الصناعية كاساس . ولرسم منحني التمرکز لابد من الاستعانة بمعاملات توطن النشاط
المطلوب دراسته حتى يمكن ترتيب النسب للمحافظات المختلفة وجمعها للحصول على النسب

المجموعة كما سبق ان اوضحنا في ٦/٢ .

وتفيد دراسة ظاهرة التمرکز للصناعات المختلفة في الكشف عن ظاهرة التركز الصناعي والتي يمكن ان تعرف باعتماد الاقليم او المنطقة على صناعة ذات تمرکز عال وهذا مما يساعد في الاختيار الرشيد للانشطة الصناعية المخططة وتوجيه الاستثمار الصناعي في منطقة ما . ومثال ذلك صناعة تكرير البترول في السويس ذات التركز والتوطن العالي والتي تشكل العصب الرئيسي للانشطة هناك . ولكن وصف ظاهرة التركز الصناعي بالتخصيص الصناعي تعني ان تكون الوحدات المنتجة في منطقة او اقليم ما وحدات كبيرة تستحوذ على اغلب الانتاج القومي من الصناعات المختلفة والتي تشكل العمود الفقري للانشطة بالمنطقة او الاقليم . معنى هذا ان ظاهرة التركز تجمع صفتي التركز والتمرکز .

وتشير دراسة ظاهرة التركز الصناعي في منطقة ما او اقليم ما على محورين الاول عدد الوحدات الكبيرة ونصيبها من الانتاج الكلي (ظاهرة التركز) ونوع النشاط الصناعي التي تقوم به هذه الوحدات ونصيبها من الانتاج الكلي للتحرف على الهيكل الصناعي للمنطقة والاقليم (ظاهرة التمرکز) . ولا تكشف البيانات الاحصائية عن هذه الظاهرة بدقة ولكنهما قد تعطى استنتاجا اوليا عن وجودها أو عن وجودها بالنسبة لبعض المحافظات جدول رقم (١٠) ، فالقاهرة الكبرى بها ١٠٤ منشأة صناعية كبيرة (٥٠٠ مشغلة فأكثر) أي حوالي ٥٤% من مجموع المنشآت الكبيرة (٤٤) للقاهرة ٣٦ للقلية ١٧ للجيزة) مما يشير الى ظاهرة التمرکز وقد يشير كذلك على مستوى بعض الصناعات الى ظاهرة التركز . غير أن اعتماد الهيكل الصناعي على صناعات متعددة لا يشير الى تواجد ظاهرة التركز الصناعي . بعكس محافظات مثل **قنا والبحيرة والحدود والسويس** حيث يعتمد هيكلها الصناعي على وحدات كبيرة محدودة العدد وقد تمثل كذلك صناعات معينة ومحدودة .

٦/٣ - خاتمة :

في علاجنا لظاهرتي التركيز والتمركز . خرجنا بمؤشرات عامة فقط وأعوزنا ذلك السي عدم توافر البيانات الاحصائية المطلوبة أو عدم توفر التفصيل المطلوب بالنسبة للبيانات الاحصائية المنشورة . وذكرنا أنه لا تمام توصيف الاتجاه العام لظاهرة التركيز وقياسها قياسا دقيقا يجب توافر بيانات خاصة بالوحدات الانتاجية الكبيرة من ناحيتي العمالة والانتاج على الاقل . ولدراسة ظاهرة التركيز الصناعي بشكل أكثر دقة يجب توافر بيانات خاصة بالوحدات الصناعية الكبيرة على أساس نوعية النشاط وحجم الانتاج او عدد العمال .

وبالنسبة لدراسة التوطن الصناعي واتجاهاته ينبغي بحثها تفصيلا لتجنب بعض الاستنتاجات العامة التي قد لا تمثل الواقع . ومعلوم أن معاملات التوطن المرتفعة في منطقة ما أو إقليم ما لصناعة ما أو لصناعات محددة تشير الى ظاهرة التركيز الصناعي والى ضعف الهيكل الصناعي للمنطقة حسب ما أوضحنا ولكنها تتطلب تحليلا أكثر دقة .

ولكى تكون دراسة توطن الأنشطة الصناعية سليما ينبغي أن تتم على أساس تقسيم اقتصادي للهيكل المعطى أي على أساس اقاليم اقتصادية حتى تساعد في رسم سياسة للتنمية الصناعية .

ويستلزم الامر بعد دراسة الظواهر الصناعية سابقة الذكر أن تلحق بدراسة للتشابكات الاقتصادية أو علاقات التداخلات الاقتصادية بين الصناعات المختلفة أو المدخلات والمخرجات بين الأنشطة المختلفة . حتى يمكن التعرف على آثار التنمية الصناعية على الصناعة ككل وعلى الأنشطة الأخرى سواء على المستوى القومي أو على مستوى الاقاليم ومن خلال التشابكات أيضا يمكن التعرف على آثار السياسة السعرية التي تتبعها المنشآت الكبيرة على مستوى الصناعة وعلى مستوى الأنشطة الأخرى ، وتساعد كذلك على معرفة مدى آثار التكاليف الصناعية وتكاليف المدخلات ونقل السلع والخدمات المباشرة على تحديد

• السحر

ويتضح مما سبق صعوبة الخروج بنتائج محددة نظرا لعدم توافر البيانات • كما
اننا أشرنا الى جوانب النقص وكيفية التغلب عليها فان افاقا أوسع للباحثين من مؤدري
الدورة قد تفتحت وعليهم استكمال الشوط وسد الفجوات بدراسات أكثر تفصيلا وتحليلا
وخاصة وأن طريقة التحليل وأدواته والتي ابرزناها تسهل عليهم عملية المعالجة •

جدول رقم (٤)
ترتيب الصناعات حسب الأهمية النسبية لسنة
المتقنين وقيمة الانتاج وقيمة المطاط في سنة ١٩٥٢
وفي الربع الأول من ١٩٦٨ / ١٩٦٩ .

الترتيب	سنة التقنين	قيمة الانتاج	القيمة النسبية	سنة التقنين	القيمة النسبية	الترتيب
1	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٦٩/٦٨	١
٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٢
٣	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٣
٤	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٤
٥	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٥
٦	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٦
٧	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٧
٨	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٨
٩	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٩
١٠	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٠
١١	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١١
١٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٢
١٣	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٣
١٤	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٤
١٥	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٥
١٦	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٦
١٧	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٧
١٨	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٨
١٩	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	١٩
٢٠	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٥٢	١٩٦٩/٦٨	١٩٥٢	٢٠

المصدر : الجدول رقم (١١)

ملاحظة استخدام أسماء مختصرة للصناعات من الجدول السابق .

جدول رقم (٦) التوزيع النسبي لعدد المنشآت وعدد المشتغلين وقيمة الانتاج
للصناعات المختلفة في عام ١٩٥٧ وفي الربع الأول من عام ١٩٦٩/٦٨

أبواب النشاط الاقتصادي		عدد المنشآت		عدد العاملين		قيمة الانتاج	
		١٩٥٧	١٩٦٨	١٩٥٧	١٩٦٨	١٩٥٧	١٩٦٨
<u>استغلال المناجم والحاجر</u>							
١	٤٥,٥	٩٦		٣٨,٥			
٢	١٨,٢	٩٤		٢,٧			
٣	٢٧,٣	٥٠,٠	٢٩,٤	٢٠,٣	٣٥,٧		
٤	٩,٠	٥٠,٠	٥١,٦	٧٩,٧	٢٣,٦		
<u>استخراج البترول الخام والغاز الطبيعي</u>							
١							
٢	٢٧,٥			١٤,٥			
٣	٣٣,٠	٣٧,٥	١٤,٦	١٨,٩	١٢,٢		
٤	٦٧,٠	٢٥,٠	٨٥,٩	٧٦,٦	٨٧,٨		
<u>استخراج الاحجار والطينة والرميل</u>							
١	٩٢,٧	٣٣,٤	٨٠,٨	٥,٢	٨٥,٥		
٢	٧,٣	٢٦,٧	١٨,٥	٩,٨	١٤,٥		
٣		٣٣,٣		٣٤,٨	٤٣,٩		
٤	٦,٧			٥٠,٢	٣٤,٧		
<u>استخراج خامات غير معدنية أخرى</u>							
١	٥٠,٠	٣٣,٣	٦,٤	٨	٧,٩		
٢	٢٥,٠	١٣,٣	٨,٤	١,٢	١,٢		
٣	١٦,٧	٢٦,٧	١٣,٥	١١,٦	٢٥,٢		
٤	٨,٣	٢٦,٧	٧١,٧	٨٦,٥	٥٤,٩		

(١) الحجم : ١ - يعمل بالمنشأة أقل من ٤٩ عامًا ٢ - يعمل بالمنشأة من ٥٠ إلى ٩٩ عامًا ٣ - يعمل بالمنشأة من ١٠٠ إلى ٩٩٩ عامًا ٤ - أكثر من ٥٠٠ عامًا

أبواب النشاط الاقتصادي		عدد المنشآت		عدد العاملين		قيمة الانتاج	
١٩٥٧	٦٩/٦٨	١٩٥٧	٦٩/٦٨	١٩٥٧	٦٩/٦٨	١٩٥٧	٦٩/٦٨
تابع استغلال المناجم والمخاض							
١	٧٦٥	٢٥٠	١٧٩	١٢	٤٩	٢٤	
٢	١١١	٢٢٥	٢٨	٣٢	٢٠	٣٢	
المناعات التحويلية							
٣	٧٤	٣٢٥	١٥٠	١٧٨	١٤٨	١٠٥	
٤	٤٩	٢٠٠	٥٩٣	٧٧٨	٧٨٢	٨٤٠	
صناعة المواد الغذائية							
١	٩٢٠	٦٦٥	٤٨٥	١٨٨	٤٣٦	١٩٧	
٢	٤١	١٨٩	٨٢	١٢٥	١١٥	٢٢١	
٣	٣٢	١١١	١٩٠	٢٣٧	٢١٥	٢٤٠	
٤	٠٧	٣٥	٢٤٣	٤٤٩	٢٣٤	٣٤٢	
صناعة المشروبات							
١	٥٦٤	٢٤١	٢٠٨	٣٠	٢٠٦	٣٨	
٢	١٩٦	١٧٣	٢٠٤	٥	١٦٢	٤٠	
٣	٢١٧	٤٤٨	٤٠٥	٤١٩	٥٣٠	٤٧٠	
٤	٢٢	١٣٨	١٨٣	٥٠٠	١٠٢	٤٥	
صناعة التبغ							
١	٥٢١	٣٨١	٤٥	٢٤	١٠	٥	
٢	١٦٢	١٤٣	٤٩	١٥	٢٤	٦	
٣	٢٥٢	٢٨٦	٢١٤	٩٦	١١٣	٤٥	
٤	٦٥	١٩٠	٦٩٢	٨٦٥	٧١٣	٩٤٤	

قيمة الانتاج		عدد المنشآت		عدد العاملين		أبواب النشاط الاقتصادي
٢٣٣	٥٣٣	٣٥	٨٣٧	٥١٦	٦٩٨	صناعة الغزل والنسيج
٢٣٧	٣٣٧	٣٨	٤٣٢	٢١٣	١٠٩	
٤٣٤	١٤٣٧	٧٩	١٥٦	١٨٠	١٣٦	
٩٠٦	٧٦٣	٨٤٧	٧١٥	٩٠	٥٧	
١٦٣٢	٤٢٨	٢٩٥	٥٧٤	٨٢٢	٩٠٦	صناعة الاحذية والملابس والمصنوعات من القماش
٦٥	١٠٦	٩٩	١٢٤	٩٥	٦٣	
١٥٤	٩٧	٢٢١	١٢٧	٧١	٢٤	
٦١٩	٣٦٩	٣٨٦	١٧٥	١٣٢	٥٧	
٨٤	٣٠٢	١٢١	٦٩٦	٤٢١	٩٢١	صناعة الخشب والفلين عدا صناعة الاثاث
٣٠٥	٢٨٤	٢٥٦	١٤٢	٣١٦	٥٣	
٦١٠	٤١٤	٦٢٣	١٦١	٢٦٣	٢٦	
-	-	-	-	-	-	
١٢٨	٣٩١	١٦٥	٤٣١	٥٧١	٧٩٤	صناعة الاثاث والتراكيبات
٩٩	٢٤٢	١٤٦	٢٤٣	٢٢٤	١٤٨	
٢٠٦	١٦٤	٢٤٣	١٦٦	١٦٣	٤٧	
٥٦٦	٢٠٢	٤٤٥	١٥٩	٤١	١١	
٣٤	٢٠٤	٢٩	١٦٦	٣٧٩	٧٢٠	صناعة الورق والمصنوعات من الورق
١٢	٩٧	٢٩	٣٤	١٧٢	٤٠	
٥٨	١٩٩	١٠٦	٣١٠	٢٠٧	١٨٠	
٨٩٦	٤٩٩	٨٣٦	٤٨٠	٢٤١	٦٠	

أبواب النشاط الاقتصادي					
قيمة الانتاج	عدد المنشآت	عدد العاملين			
<u>تايخ الصناعات التحويلية :</u>					
١٠٥	٢٢٠	٨٠	٢٩٩	٤٨٣	٧٧٦
٤٦	٩٨	٦٠	١٣٠	١٩٠	١٠٩
٢١٩	٥٠٢	٢٣٢	٤٣٦	٢٢٤	١٠٢
٦٣٠	١٨٠	٦٢٦	١٣٤	١٠٣	١٣
الطباعة والنشر والصناعات المتصلة بهما					
٣٢٤	٣٥٧	٢٠٦	٤١٨	٧٠٨	٧٥٠
٨٦	٢٦٢	٨٠	٢٥٩	١٢٥	١٥٠
٢١٩	٣٨٠	٢٨٨	٣٢٢	١٢٥	١٠٠
٣٧١	-	٤٢٧	-	٤٢	-
صناعة الجلود ومنتجات الجلود والقراء "عسدا الاحدية والملبوسات"					
٢٣	٨٠	٣٦	٧٦	٤٥٥	٤٤٤
١٤	٥٠	٥٣	٨٠	٢٧٣	١١٠
٢٠	٨٦٨	٥٧	٨٤٢	٩٠	٤٤٤
٩٤٣		٨٥٢		١٨٢	
صناعة منتجات المطاط					
٢٦	١٢٧	١٨	١٥٣	٢٩٨	٦٦٠
٢٣	٩٠	٢٢	٩٠	١٦٣	١٤٠
١٤١	٢٣٠	١٢٤	٢٦٨	٢٤٠	١٤٠
٨١	٥٥٣	٨٣٥	٤٨٩	٢٩٨	٦٠
صناعة النسيج والمنتجات النسيجية					

أبواب النشاط الاقتصادي						تابع المناعات التحويلية :
عدد المنشآت	عدد العاملين	قيمة الانتاج				
٤٠٠	١٤٣	٠٥	٢	٣	٠	
٢٠٠	-	١٤	-	٦	-	صناعة منتجات البترول
٢٠٠	-	٢٣	-	٣	-	والفحم
٢٠٠	٨٥٧	٩٥٨	٩٩٨	٩٦٨	٩٩٩	
٧٨٩	٧٤٣	٢٢٦	١٦٧	١٥٢	٩٠	
١٠٨	١٠٠	١٠٠	٥٩	٢٣	٣٩	صناعة منتجات خامات
٨٠	١١٦	٢٥٠	٢١٦	١٤٣	١٤٢	التشييدية غير المعدنية
٢٣	٤٣	٤٢٣	٥٥٨	٦٣٢	٧٢٨	"عدا منتجات البترول والفحم"
٥٧٣	٤١٣	٨٦	٢٠	٥	١٨	
٢٥٠	١٠٣	١٠٤	١	٢	٥	المناعات المعدنية
٧١	١٠٣	١٤٠	١	٩	٢٢	الاساسية
١٠٧	٣٧٩	٦٦٩	٦٥٠	٧٢٧	٩٥٥	
٨١٧	٥٥٢	٤١٥	١١٣	٥٠٩	١٢٠	
٩٤	١٧٤	١٤٤	٨٠	١١٣	٨٤	صناعة المنتجات المعدنية
٨٤	٢١١	٣٥٩	٢٩٢	٣٢٧	٣١٤	"عدا الماكينات ووسائل
٥	٦٢	٨٢	٥١٤	٥	٤٨٢	النقل"
٨٤٨	٤٥٩	٥٣٨	٥٦	٤٢٥	٤٧	
١٢١	٣٢٤	٢٦٧	١٠٠	٣٦٧	٧٧	صناعة الماكينات "عدا
						الماكينات السريعة"

أبواب النشاط الاقتصادي عدد المنشآت عدد العاملين قيمة الانتاج

تابع الصناعات التحويلية :-

٣٠	١٣٦	١٩٥	١٥٤	٢٢٨	٢١٠
٨١			٦٨٩		٦٦٧

٥٤٥	٦٠٧	١٢٩	٤	١٠١	٢٦
٢٧٣	٣٦	٢٢٨	١٣	٣١٧	٩
١٣٦	٢١٤	٢٦٤	٢١٥	٣٢٧	٢٤٤
٤٥	١٤٣	٣٢٩	٧٣٢	٢٥٤	٧٢١

صناعة المكينات والاجهزة
والمعدات الكهربائية
ولوازمها

٥٥٤	٤٢٠	١٩٣	٤	١٧٤	٢٢
١٧٩	٢٠٤	١٨٣	٦٣	١٢٩	٣٣
٢٦٧	٢٦٩	٦٢٤	٢٢٨	٢٩٧	١٥٧
	١٠٨		٦٦٨		٧٨٨

صناعة وسائل النقل

٧٨٥	٤٤٢	٣٤٥	١٣١	٥٢٠	٧٩
١٢٧	٢٦٥	١٩٨	٩	١٥٨	٩٨
٧٦	٢٠٦	٢٧٩	٣٣٦	٢٢٥	٤٨٩
١٢	٨٨	١٧٥	٤٤٢	٩٦	٣٣٣

صناعة تحويلية متنوعة

٨١٢	٥٢٥	٢٢٢	٧٠	١٩٣	٥٢
٨٨	١٧٩	٧٨	٥٤	٧٧	٥٥
٧٨	١٦٢	٢٠٩	١٤٧	١٩٠	١٦٠
٢٢	٨٢	٤٩٠	٧٢٩	٥٣٩	٧٢٦

جملة الصناعات التحويلية

أبواب النشاط الاقتصادية	عدد المنشآت	عدد العاملين	قيمة الإنتاج
الجملة العمومية	٧٩٩	٥٧٠	٢١٥
	٩٣	١٨٠	٨١
	٨٥	١٦٥	٢٢١
	٢٢	٨٤	٤٨١

المصدر :

نشر المصادر السابقة .

جدول رقم (٧) ترتيب الصناعات على حسب درجة التركيز الصناعي والاهمية الاقتصادية في ١٩٦٩/٦٨

الرتبه حسب الاهمية الاقتصادية	درجة التركيز الصناعي	الصناعة	الرتبه حسب التركيز
٢٣	منشأة واحدة تقوم بإنتاج ٨٠% من الانتاج الكلي للصناعة	استخراج خامات الحديد	١
١٥	" " " " ٦١%	ص • الاحذية والملابس	٢
١٨	منشأتان تقوم بإنتاج ٩٦%	استخراج البترول الخام والغاز الطبيعي	٣
١٤	" " " " ٩٤%	ص • منتجات البتاسايد	٤
١٩	" " " " ٥٧%	ص • الاثاث والتراكيبات	٥
١٧	ثلاث منشآت تقوم بإنتاج ٦٧%	ص • الماكينات (عدا الكهربائية)	٦
٣	اربع منشآت ٩٥%	ص • التبغ	٧
٢١	" " " " ٧٧%	استخراج خامات غير معدنية	٨
٧	سنت • بكل الانتاج	ص • البترول والفحم	٩
١٣	" " " " ٦٣% بإنتاج	صناعة الطباعة والنشر	١٠
١١	" " " " ٩٠%	ص • الورق ومنتجاته	١١
١٢	" " " " ٧٢%	ص • الماكينات والاجهزة	١٢
٩	" " " " ٧٩%	ص • وسائل النقل	١٣
٥	" " " " ٩٥%	ص • المعدنية الاساسية	١٤
٦	" " " " ٧٢%	ص • الخامات المعدنية	١٥
٨	اربع منشآت ٩٥%	ص • المشروبات	١٦
٢٥	" " " " ٤٨%	ص • المنتجات المعدنية	١٧
٢٥	منشأة واحدة ٣٧%	ص • الجلوسود	١٨
٢٤	" " " " ٣٥%	استخراج الاحجار والطينه والرمل	١٩
١٦	ثلاث منشآت ٢٢%	صناعات متنوعة	٢٠
١	منشأة ٩١%	ص • الغزل والنسيج	٢١
٤	منشأة ٨١%	ص • الكواريسات	٢٢
٢	منشأة ٣٤%	ص • السواد الغذائية	٢٣
٢٢	ليس بها وحدات كبيرة ولا تركز بالنسبة للحجم الاصغر	ص • الخشب والفلسين	٢٤

المصادر السابق ذكرها

جدول رقم (٨) ترتيب الصناعات حسب الاهمية الاقتصادية ودرجة التركيز

الصناعة	الرتبة حسب قيمة الانتاج	الرتبة حسب درجة التركيز	درجة التركيز
ص ٠ المنزل والنسيج	١	٢١	ليس بها تركيز
" المواد الغذائية	٢	٢٣	" " "
" التبغ	٣	٧	قوى
" الكيماويات	٤	٢٢	ليس بها تركيز
" المعدنية الاساسية	٥	١٤	متوسط
" الخامات التعدينية	٦	١٥	"
" الهنول والفحم	٧	٩	قوى
" المشروبات	٨	١٦	ضعيف
" وسائل النقل	٩	١٣	متوسط
" المنتجات المعدنية	١٠	١٧	ضعيف
" السورق	١١	١١	متوسط
" الماكينات والاجهزة	١٢	١٢	"
" الطباعة والنشر	١٣	١٠	قوى
" منتجات المطاط	١٤	٤	قوى
" الاحذية والملابس	١٥	٢	"
" تحويلية متنوعة	١٦	٢٥	ضعيف
" الماكينات	١٧	٦	قوى
استخراج الهنول الخام	١٨	٣	"
ص ٠ الاثاث والتراكيبات	١٩	٥	"
" الجلوسود	٢٠	١٨	ضعيف
استخراج خامات غير معدنية	٢١	٨	قوى
ص ٠ الخشب والفلين	٢٢	٢٤	ليس بها تركيز
استخراج خامات المعادن	٢٣	١	قوى
استخراج الاحجار والطين والرمل	٢٤	١٩	ضعيف

المصدر : نفس المصدر السابق ذكرها

جدول رقم (١) - التوزيع النسبي لعدد المنشآت الصناعية وعدد المشتغلين ونسبة الانتاج على المحافظات في السنوات

١٩٥٧، ١٩٦٦/٦٥، و١٩٦٩/٦٨

نسبة الانتاج			المشتغلين			المنشآت			المحافظة
١٩٦٩/٦٨	١٩٦٦/٦٥	١٩٥٧	٦٩/٦٨	١٩٦٦/٦٥	١٩٥٧	١٩٦٩/٦٨	١٩٦٦/٦٥	١٩٥٧	
٢٠ر٤	٢٢ر١	١٩ر١	٢٤ر٧	٢٦ر٤	٢٥ر٨	٣٣ر١	٤٠ر٨	٤١ر٣	القاهرة
٩ر٥	٧ر٧	٨ر٧	١٢ر٨	١١ر٤	١٠ر٣	٩ر٧	٥ر٩	٥ر٧	القليوبية
٢١ر٢	١٨ر٩	١٤ر٥	٩ر٧	٨ر٢	٦ر٣	٦ر٥	٥ر٤	٤ر١	الجيزة
٢١ر٣	٢١ر٤	٢٤ر٧	٢٥ر٣	٢١ر٧	٢٥ر٧	١٤ر١	١٤ر٢	١٨ر٣	الاسكندرية
١ر١	٢ر١	٥ر٥	٥ر٧	٥ر٩	٥ر٩	١ر٥	١ر٥	٢ر١	بورسعيد
٤ر٤	٢ر٨	٥ر٥	٢ر١	٢ر٥	٢ر١	٤ر٥	١ر١	١ر٢	السويس
٥ر٣	٥ر٤	-	٥ر٤	٥ر٥	-	٥ر٣	١ر٢	-	الاسماعيلية
٥ر٥	٥ر٥	٥ر٥	٥ر٩	٥ر٩	٥ر٣	٥ر٨	١ر٢	١ر٣	دمياط
١ر٥	١ر٧	٢ر١	١ر٨	١ر٩	١ر٣	٤ر١	٣ر٢	٣ر٥	الدقهلية
٥ر١	٥ر١	٥ر٨	١ر٥	١ر٣	٥ر٧	٥ر٢	٢ر١	١ر٨	الشرقية
٥ر١	٥ر٤	١ر٥	٥ر٤	٥ر٤	٥ر٢	١ر٢	١ر١	١ر١	شرا الشيخ
٧ر٩	٦ر٧	٨ر٥	٨ر٨	٨ر٥	١٥ر٥	٦ر٥	٦ر٩	٦ر٥	الغربية
٥ر١	١ر٢	٥ر٨	١ر١	١ر١	٥ر٦	٥ر٢	١ر١	١ر٨	المنوفية
٥ر٥	٤ر١	٥ر٨	٤ر٨	٤ر٩	٧ر١	٤ر٥	٢ر٨	٢ر٢	البحيرة
٥ر٣	٥ر٣	١ر٢	٥ر٨	٥ر٤	٥ر٧	١ر١	٥ر٤	١ر٤	بنى سويف
٥ر٥	٥ر٣	٥ر٢	٥ر٥	٥ر٥	٥ر٣	١ر٤	٥ر٤	١ر٥	الفيوم
٥ر٥	٥ر١	١ر٣	٥ر١	٥ر١	١ر١	١ر١	١ر٥	٢ر٥	المنيا
٥ر٥	٥ر٤	٥ر٤	٥ر٤	٥ر٥	٥ر٥	١ر٣	٥ر٥	٢ر٢	السيوط
٥ر٣	٥ر٥	٥ر٥	٥ر٤	٥ر٥	٥ر٤	١ر٤	٥ر٥	١ر١	سوهاج
٥ر٣	١ر٢	١ر٧	٥ر١	١ر٤	١ر٨	٥ر١	١ر٤	٥ر٨	قنا
١ر٨	٢ر٤	٥ر٩	١ر١	٢ر٢	١ر١	٥ر٢	٤ر٢	٥ر١	اسوان
٥ر٨	٢ر٤	٣ر١	١ر٨	١ر٧	١ر٨	٥ر١	١ر٧	٤ر٥	الحدود

المصدر: نفس المصادر السابق ذكرها

جدول رقم (١٥) ترتيب المحافظات حسب درجة التركيز الصناعي

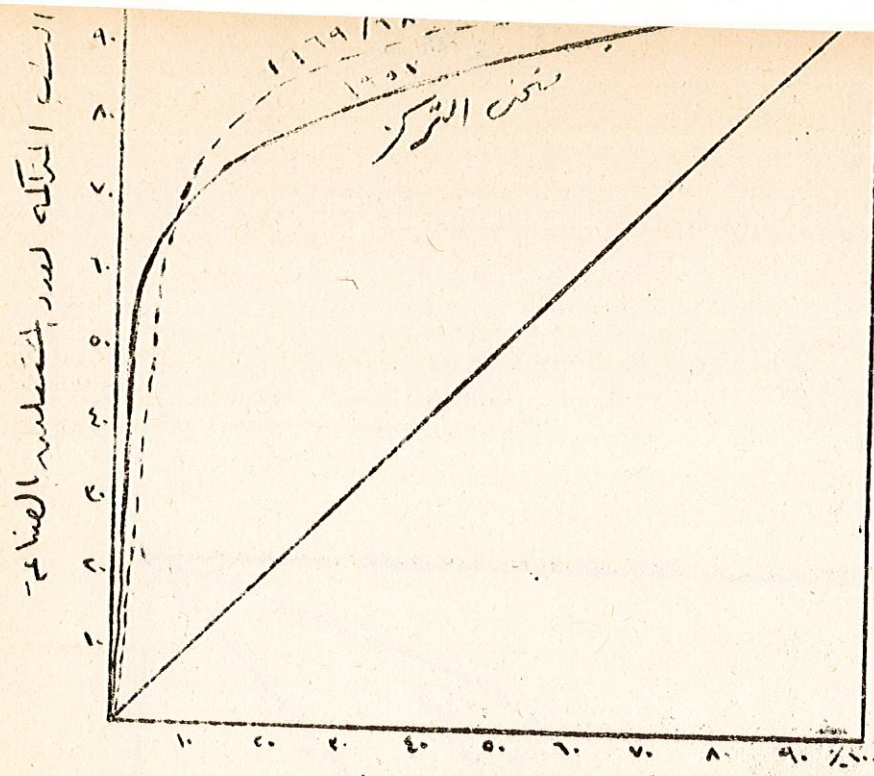
المحافظة	عدد المنشآت الكبيرة	نسبتها من العمالة الصناعية بالمحافظة	الرتبة	درجة التركيز
دمياط	٧	% ٧٣	١	قوي
المنوفية	٧	% ٦٤	٢	"
قنا	٣	% ٨٢	٣	"
البحيرة	٣	% ٨١	٤	"
الحسنة	٤	% ٩٦	٥	"
السويس	٤	% ٨٧	٦	"
بورسعيد	٣	% ٥٤	٧	"
اسوان	٦	% ٩٦	٨	"

سوهاج	٧	% ٤٥	٩	ضعيف
الشرقية	٧	% ٤٢	١٠	"
المنيا	٧	% ٣٧	١١	"
الدقهلية	٧	% ٢٩	١٢	"
الغربية	٩	% ٩٦	١٣	"

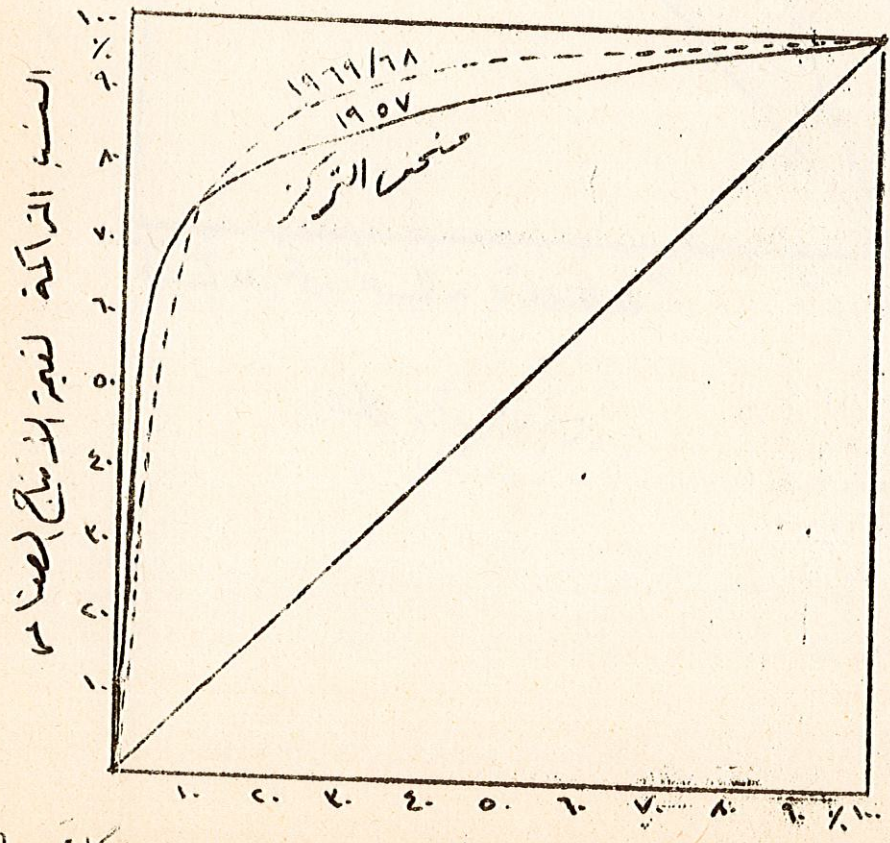
الجيزة	١٧	% ٧٦	١٤	لا يوجد
القليوبية	٣٦	% ٧٤	١٥	"
الاسكندرية	٤٤	% ٧٨	١٦	"
القاهرة	٥١	% ٥٢	١٧	"
اسيوط	١	% ١٥	١٨	"
الجملة العمومية (١)	١٩٢	% ٧٥		

(١) المحافظات الاخرى وهي كهر الشيخ والاسماعيلية وبني سويف والفيوم ليس بها وحدات كبيرة (٥٠٠ مشغل فأكثر)

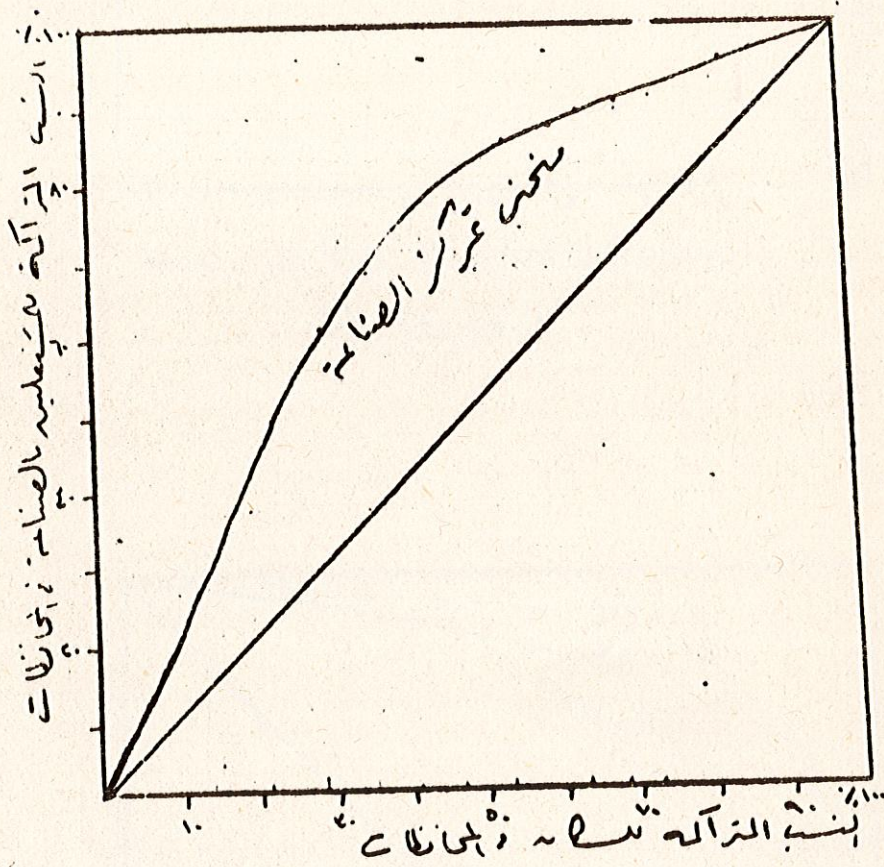
المصدر : نفس المصادر السابق ذكرها



نسبة التراكمة لعدد المنشآت الصناعية
شكل رقم (١٥)



النسبة المئوية لقيمة المبيعات الصناعية
شكل رقم (٦)



الشكل رقم (١٧)

المراجع

- (1) W. Alonso, "Location Theory", Regional Analysis, Edited by L. Needleman, (Penguin Modern Economics, England, 1968).
- (2) Victor Fuchs, "Changes in the Location of U.S. Manufacturing since 1929", Journal of Regional Science, (Vol. 1, No. 2, 1959).
- (3) E. Hoover, The Location of Economic Activity, (Mc-Graw Hill, New York, 1948).
- (4) W. Isard, "Methods of Regional Analysis", (The M.I.T. Press, 1960).
- (5) Edward Mason, "Economic Concentration and Monopoly Problems", (Harvard Univ. Press, U.S.A. 1959).
- (6) M.A. Mutton, "Industrial Concentration" (Penguin Modern Economics, 1970).
- (7) Sir Dennis Robertson and Stanely Dennison, "The Control of Industry", (Cambridge Univ. Press, 1963).
- (8) Unido Monographs on Industrial Development, "Industrial Planning", (U.N. New York 1969).

٩ - د . المشري حسين درويش " مبادئ الاقتصاد الرأسمالي "
(مذكرة رقم ٩٢٥ - معهد التخطيط القومي - القاهرة)

١٠ - د . اسماعيل صبري عبد الله " تنظيم القطاع العام "
(دار المعارف - القاهرة ١٩٦٦)

