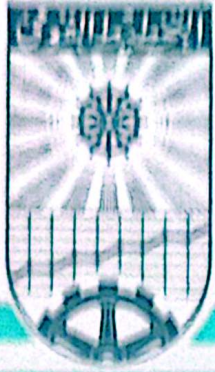


الجمهورية العربية المتحدة



المعهد التخطيط القومي

مذكرة رقم ٨٨٦

محاضرات

في

الموازن التخطيطية
في الاقتصاد الاشتراكي المخطط

الدكتور محمد فكري حسانه

الجزء الأول - مقدمة

مايو ١٩٦٩

الناشر

٣ شارع محمد علي، القاهرة

البريد
البريد

الفصل الاول

مقدمة

مفهوم التخطيط الاقتصادى :

يشير لفظ " التخطيط " بمعناه الواسع الى تحديد اهداف معينة ووضع الوسائل الكفيلة بتحقيق هذه الاهداف . فالتخطيط العسكرى مثلا يتضمن وضع اهداف محددة ثم تحديد الوسائل والمراحل التى يستلزمها امر تحقيق هذه الاهداف . والتخطيط الاقتصادى بدوره ايضا يتضمن تحديد اهداف اقتصادية معينة مثل تحقيق العمالة الكاملة او زيادة متوسط دخل الفرد ، ثم تعيين الوسائل والمسالك والسياسات المختلفة لتحقيق هذه الاهداف .

واذا اعتبرنا ان التخطيط فى معناه الواسع ينصرف الى تحديد الاهداف والوسائل الكفيلة بتحقيق هذه الاهداف لامكن القول ان التخطيط فى حد ذاته قد وجد وتطور مع وجود الانسان نفسه وفى كافة العصور والانظمة السياسية والاقتصادية المختلفة . بل ان كثيرا من الكائنات الحية الاخرى خلاف الانسان تقوم ايضا بنشاط تخطيطى فى سعيها لتوفير غذائها على مدار السنة ولتأمين بقائها .

وينصرف موضوع التخطيط الاقتصادى بصفة عامة الى المشكلة الاقتصادية الابدية الناشئة عن ندرة الموارد المادية ازاء الحاجات الكثيرة من السلع والخدمات التى يمكن ان توجه اليها تلك الموارد لاشباعها ، مما يضطر معه الفرد او الاسرة او المشروع او الدولة وفقا للهيكل الاقتصادى السارى الى القيام بتنظيم الاستغلال الامثل لهذه الموارد المحدوده لاشباع اكبر قدر ممكن من الحاجات . ولعل من اهم الاسباب التى تصبغ على هذه المشكلة الاقتصادية صفة الابدية هى ان الحاجات نفسها تتطور وتتزايد باضطراد بحيث تظل الموارد المادية المتاحة دائما اقل من ان تشبعها جميعا مهما ارتفعت كفاءة استخدام هذه الموارد . وبهنا فى هذه المحاضرات بحث دور الدولة فى علاج المشكلة الاقتصادية عن طريق التخطيط الاقتصادى .

للتخطيط الاقتصادى - اذا كان من الممكن اساسا وضع مثل هذه النظرية - وذلك على اعتبار ان التخطيط الاقتصادى اسلوب تطبيق لمعالجة المشاكل العملية يتكيف حسب النظام الاقتصادى والظروف الاجتماعية والسياسية فى كل دولة . فالنظرية العملية بطبيعتها تقدم تفسيراً علمياً لظاهرة معينة من حيث العلاقات المؤثرة فيها والمتأثرة بها . وتظهر قيمة هذه النظرية فى قدرتها على تحليل الظاهرة التى تنفرد بتفسيرها بطريقة يسهل تفهمها ويمكن معها استنتاج الحلول العملية للتحكم فى هذه الظاهرة مستقبلاً وتذليلها لخدمة اغراض المجتمع .

لا شك ان ظاهرة التخطيط الاقتصادى بواسطة الدولة لتنمية معدلات الانتاج من السلع والخدمات تسود معظم دول العالم مع تباين تجارب التنمية التى تمارسها هذه الدول مما يعجز معه الباحث عن استخلاص نظرية عامة ، الا انه من الممكن التعرف على انماط واتجاهات تخطيطية معينة فى الدول التى يتشابه هيكلها الاقتصادى - تساعدنا على تفهم مضمون التخطيط الاقتصادى وابعاده وادواته فى النظم الاقتصادية المختلفة .

ولقد جرى العرف فى العلوم الاجتماعية على تمييز نظامين اساسيين من النظم الاقتصادية التى بزغت وتبلورت بعد الثورة الصناعية وهما : النظام الرأسمالى والنظام الاشتراكى . ومع ان الاسس الفلسفية النظرية التى يقوم عليها كلا النظامين مختلفة تماماً الا انه من الناحية العملية التطبيقية قد يصعب رسم خط واضح يفصل بين الدول الرأسمالية والدول الاشتراكية ان لم يكن ذلك مستحيلاً . فمعظم الدول المعروفة بنظامها الرأسمالى قد قطعت شوطاً كبيراً فى استخدام الكثير من الادوات الاشتراكية لتقويم الخلل الذى ينشأ عن التلقائية والفردية التى يستند اليها النظام الرأسمالى ، وذلك مثل التأمينات الاجتماعية ، الضرائب التصاعدية ، سياسة التأمين ، اشتراك العمال فى الارباح والادارة ، اصلاح الزراعة الى غير ذلك من الامثلة العديدة . ولقد صاحب هذا التطور ازدياداً ملحوظاً فى حجم النشاط الاقتصادى للقطاع الحكومى وقيام الحكومة بدور ايجابى فى التأثير على مجرى النشاط

الاقتصادى بأكمله وما يستلزمه ذلك من وجود منظمات وقوائم (حسابات قومية) واحصاءات عن النشاط الاقتصادى فى مجموعه .

ومن ناحية اخرى نجد كثيرا من الدول الاشتراكية التى تتبع اسلوب التخطيط المباشر والشامل تهتم حديثا باستخدام ادوات التخطيط غير المباشر عن طريق الاسعار والاجور والائتمان ، ومعدل الفائدة ، والربح ، واللامركزية فى ادارة المشروعات ، السخ ولكن مع اختلاف المفاهيم والاعتبارات التى تحكم تأثيرها وفعاليتها عنه فى الدول الرأسمالية .

كذلك ان محاولة تمييز الدول الاشتراكية والدول الرأسمالية سوف تصطدم لىس فحسب بالاختلافات التطبيقية للنظرية الفلسفية الواحدة بل ايضا بصعوبة تحديد مجموعة كبيرة من الدول تسمى بالدول النامية . فهذه الدول فى انطلاقتها على طريق التنمية غالباً ما تأخذ بأساليب وادوات تنتمى الى كل من النظامين الاشتراكى والرأسمالى . ويرى البعض ان الدول النامية برغم اختلاف هياكلها الاقتصادية الا ان بعضها يميل هيكلها الاقتصادي بوضوح الى احد النظامين الاشتراكى والرأسمالى . فالجمهورية العربية المتحدة مثلا يقترب هيكلها الاقتصادي كثيرا من النظام الاشتراكى الماركسى ويتعد هيكلها الاقتصادي بذلك عن الفلسفة الرأسمالية بخطوات واسعة . اما بالنسبة لدول نامية اخرى كاليهند وباكستان مثلا فان هياكلها الاقتصادية مازالت متأثرة بالفلسفة الرأسمالية اكثر من تأثرها بالمذهب الاشتراكى . وقد يعتمد فى فرز هذه الدول النامية وتوزيعها بين المذهبين الاشتراكى والرأسمالى على مؤشرات كثيرة منها نسبة الناتج القومى او الدخل القومى التى تتكون فى القطاع العام او نسبة الثروة القومية او العمالة فى القطاع العام الى الاقتصاد القومى فى مجموعه ، الا انه لبحث موضوع التخطيط الاقتصادى يحسن تمييز مجموعة الدول النامية عن الدول الرأسمالية والدول الاشتراكية نظرا لتشابه المشاكل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التى تصادف هذه الدول فى المراحل المختلفة للتنمية .

التخطيط السلع والتخطيط المالى :

كثيرا ما يعبر عن التخطيط السلع بالتخطيط المادى او العيى وهو يشير الى وضع وتنفيذ خطة الانتاج وما يتطلبه ذلك من حصر وتقدير عناصر الانتاج التى تتطلبها الطبيعة الفنية للسلع المنتجه وضرورة احكام الموازنه بين الموارد الانتاجية المحدودة وبين استخدامات هذه الموارد . ولذلك فان وضع وتنفيذ خطة الانتاج يتضمن ايضا حصر الطاقة الانتاجية وامكانية زيادتها نتيجة للتراكم (استثمار) الراسمالى وحصر موارد القوى العاملة وتوزيعها على الاستخدامات المختلفه حسب الخطة . وقد يتم التخطيط المادى للموارد العيى على مستوى المشروع او القطاع او الاقتصاد القومى بأكمله او على جميع هذه المستويات كما هو الحال فى نظام التخطيط الشامل .

وتلعب جداول المدخلات والمخرجات (الموازن الهيكلية) دورا رئيسيا فى حصر الموارد العيى المتاحة وبيان تدفقاتها فيما بين القطاعات المختلفه وذلك فى صورة متوازنة تبرز القطاعات المنتجه والمستخدمه لها . وفى جانب المخرجات يبين انتاج القطاعات المختلفه ، وفى جانب المدخلات يحدد عناصر الانتاج المستخدمه فى هذه القطاعات حسب مصادرها من القطاعات المنتجه لها (المخرجات) . ولا بد ان تتوازن فى النهاية عناصر المخرجات (الموارد) والمدخلات (استخدامات موزعه على القطاعات المختلفه) * ومع ان جداول المدخلات والمخرجات تعد بالكميه والقيمه الا ان استخدام النقود فى هذه الجداول يكون على اساس انها وسيلة التبادل ووحدة القياس المتعارف عليها حتى يسهل مقارنة وجمع قيم المدخلات او المخرجات غير المتجانسة . واذا شئنا يمكن اغفال النقود تماما ونحدد احدى السلع او عوامل الانتاج كقياس لنسب التبادل

* سوف نتناول جداول المدخلات والمخرجات او الموازن الهيكلية بالتفصيل فيما بعد لدى مناقشة الموازن التخطيطيه فى الاقتصاد الاشتراكى المخطط .

واعطائها قيمة مساوية للوحدة وتقاس القيم الواردة بالمدخلات والمخرجات على اساس هذا المقياس وتجمع بالتالى مفردات المدخلات ومفردات المخرجات دون حاجة الى استخدام النقود .

اما التخطيط المالى فينصرف الى تعبئة الموارد المالىة سواء نقدية او ائتمانية وتوزيعها على استخداماتها المختلفة بحيث تقابل فى النهاية تخصيصات الدخل تخصيصات السلع والخدمات المحددة فيما بين القطاعات ، وكذلك فى داخل القطاع الواحد فيما بين المؤسسات ، وكذلك فيما بين الوحدات الاستهلاكية والوحدات الانتاجية . فبينما تتحدد التدفقات السلعية حسب الخطه الماديه (السلعيه) فان انسياب هذه التدفقات السلعيه فيما بين استثمار وانتاج وتوزيع وتبادل واستهلاك لا يتم الا بوجود تدفقات مالىة (نقدية او ائتمانية) مقابله بل ومطابقه لها تماما حتى يمكن تحقيق هذه التدفقات السلعيه المحدده بالخطه ما دامت النقود هى ايضا وسيلة التبادل فى حالة الاقتصاد المخطط .

ففى الجانب السلعى او المادى من الخطه يتم حصر الموارد الفنية والطبيعيه والبشريه وتوزيع هذه الموارد على استخداماتها المختلفه فيما يعبر عنه بخطة الانتاج غير انه لتنفيذ خطة الانتاج لابد من وجود موارد مالىة (نقدية وائتمانية) لتغطية كافة تكاليف الموارد الانتاجية اللازمة لتحقيق اهداف الانتاج ، كما انه فى خطة الانتاج يتم توزيع الناتج القومى على الاستهلاك النهائى او التراكم (استثمار) وهذا لا يتحقق ايضا الا بوجود تخصيصات دخلية (مالية) توجه الى التخصيصات السلبية ويتم التبادل فيما بينها . ويتطلب تنفيذ الخطه ضرورة وجود توازن تام سواء من ناحية الكم او التوقيت او الكثافة بين التدفقات السلعيه والتدفقات المالىة للخطه ، او بمعنى آخر ان يتطابق الجانب المالى مع الجانب السلعي للخطه . وادوات التخطيط المالى لتنفيذ الخطه وتحقيق هذا التطابق بين جانبيها هى الاسعار ، والاجور ، والاثمان ، والمدفوعات الاجتماعيه ، وكمية النقود ، ولسوف يرد تفصيل دور كل منها فيما بعد .

غير ان للتخطيط العالى ايضا وظائف اخرى خلاف احكام التوازن بين التدفقات السلعية والتدفقات المالية (نقديه - ائتمانية) خاصة فيما يختص باستخدام النقود والائتمان فى المقام الاول للاشراف والرقابة والمتابعة لضمان تنفيذ الخطة السلعية فمن طريق منح الاعتمادات المالية والمراجعة المالية قبل وبعد الصرف يمكن التحقق من دقة التخصيصات المالية ومطابقتها للتخصيصات المادية او السلعية وابرار أية انحرافات فى تنفيذ الخطة . ولكن الرقابة المالية وحدها لا يمكنها اداء هذا الدور الكبير اذا لم يصحبها ايضا رقابة فنية للتأكد من تنفيذ الاعمال والتصرفات طبقا للمواصفات المحددة لها بالخطة . كذلك فانه على اساس الاشراف الدائم الذى يضطلع به التخطيط العالى وما يتوافر للنظام العالى من المرونة فى الاجل القصير اكثر من التخطيط السلعى فانه يعتمد على التخطيط بصفه اساسيه لتقويم اية انحرافات فى تنفيذ الخطة ، وذلك اما عن طريق الاحتفاظ باحتياطيات مالية لاستخدامها عند الحاجة ، او باتخاذ الاجراءات الكفيله باعادة الاقتصاد القومى الى حالة توازن وذلك عن طريق رفع او خفض الضرائب او الاسعار او الاجور ، او الدين العام ، او كمية النقود والائتمان . الخ . وفى الاجل الطويل حيث تنهيا الفرص لتعديل الطاقة الانتاجيه وتوفير الايدى العاملة المتخصصة فان التخطيط السلعى او المادى يلعب الدور الرئيسى لعلاج الانحرافات الاقتصادية وتحقيق التوازن الاقتصادى .

فلو فرض على سبيل المثال ان انخفض حجم الاستهلاك النهائى خلال سنة ما فانه قد يمكن للحكومة علاجا لذلك أن تخفض الضرائب او الاسعار ، او تزيد الاجور ، او تتوسع فى حجم الائتمان الممنوح للقطاع العائلى . اما فى الاجل الطويل اذا كان استمرار حجم الاستهلاك دون المعدلات المحددة له فى الخطة متوقعا فانه سوف يتسنى للحكومة ان تزيد من الطاقة الانتاجيه والعماله اللازمة للتوسع فى انتاج السلع الانتاجيه وبيع التصدير وبالتالي تعديل حجم الانتاج المخصص للاستهلاك بالخطوة .

كذلك فان التخطيط العالى يلعب دورا رئيسيا فى الدول الرأسمالية وكذلك فى معظم الدول النامية لتتبع المدخرات المحلية وتنسيق التعاون بين اجهزة تعبئة المدخرات تحقيقا لهذا الهدف حتى يتسنى بذلك زيادة التراكم الرأسمالى وحجـم الانتاج فى السنوات التالية . اما فى الدول الاشتراكية حيث تتحكم الدولة فى وسائل الانتاج وحجم الناتج القومى وادوات توزيعه واستخدامه النهائى بين الاستهلاك والتراكم (استثمار) فان معظم المدخرات المحلية تتكون فى القطاع العام كما تهيمن الدولة ايضا على مدخرات القطاع الخاص والعائلى وتحدد مقداره وابعاده سواء بطريق مباشر (قيود على الايداع والسحب لودائع الافراد مثلا) او بطريق غير مباشر لتحكمها فى الاسعار والائتمان والضرائب والاجور وجميعها تؤثر على مقدار الدخل القابل للادخار ، وبالتالي فان معدلات ادخار الافراد والهيئات الخاصة تلعب دورا ثانويا فى وضع وتنفيذ الخطة كما سنرى فيما بعد بالتفصيل .

اسلوب التخطيط فى الدول الرأسمالية ودور القوائم التخطيطية :

قد يعتقد البعض - خطأ - ان الحكومة فى الدول الرأسمالية لا تضطلع بايـة مهام للتخطيط الاقتصادى حيث يقضى هيكل النظام الرأسمالى اساسا بان يترك للافراد والهيئات الخاصة حرية اصدار القرارات الاقتصادية المتعلقة بالانتاج والتوزيع والاستهلاك والاستثمار ، على اعتبار ان حافز الربح فى سوق تنافسيه سوق يحتم على كل فرد او منشأة تنظيم مواردها وتوجيهها الى الاستخدامات المثلى التى تحقق اقصى ربح ممكن وبالتالي يتحقق نفس الشئ بالنسبة للاقتصاد القومى فى مجموعه ، وبالتالى يقتصر دور الحكومة فى النشاط الاقتصادى على توفير القدر اللازم من البنوك وبعض الخدمات الاخرى التى يعجز الافراد والمنشآت عن القيام بها بنفس الكفايه مثل الدفاع والامن الداخلى والقضاء ، على ان يتم تمويل هذه النفقات بواسطة الضرائب المحايدة التى لا تستخدم لغرض التأثير او لتوجيه النشاط الاقتصادى ، وذلك بالقدر الكافى فقط لتمويل هذه النفقات بما يحقق

توازن ميزانية الحكومة • اما تنظيم وتوجيه هذه الجهود الفردية فتتولاه القوى التلقائية للعرض والطلب التي بمقتضاها يتحدد السعر في سوق المنافسة الحرة •

غير انه منذ بداية القرن العشرين على وجه التقريب اتجهت معظم الدول الرأسمالية الى التدخل في النشاط الاقتصادي ومباشرة نوعا او آخر من اساليب التخطيط الاقتصادي تحقيقا لاهداف معينة مما اضفى ابعادا جديدة لدور الحكومة في الاقتصاد القومي باعتبارها اداة توجيه ورقابة لمجرى النشاط الاقتصادي • فمثلا في الولايات المتحدة الامريكية وهي الدولة التي تصدر مجموعة الدول الرأسمالية تتزايد حجم ميزانية الحكومة باضطراد خلال هذا القرن حيث بلغ مجموع الانفاق الحكومي في سنة ١٩٦٣ مبلغ ١٢٥ ارليون دولار ما نسبته ٢١.٤% من اجمالي الدخل القومي ، بالمقارنة بمبلغ ٨ ارليون دولار ما نسبته ٨.٨% فقط من اجمالي الدخل القومي في سنة ١٩٢٩ • ويدل ذلك بوضوح على ازدياد حجم نشاط القطاع الحكومي واهميته في التأثير على النشاط الاقتصادي في الدول الرأسمالية بصفة عامة • كذلك فانه يتوافر لدى حكومة هذه الدول سلطات تخطيطية متعددة لرسم السياسات المالية والنقدية التي تستطيع الحكومة بواسطتها ان تؤثر وتوجه مجرى النشاط الاقتصادي بأكمله لتحقيق اهداف معينة مثل العمالة الكاملة او زيادة متوسط دخل الفرد ومعدل النمو ، او إعادة توزيع الدخل القومي لصالح الطبقات الفقيرة ، الخ • ويشرف على تخطيط الاقتصاد القومي بصفة عامة مجلس المستشارين الاقتصاديين Council of Economic Advisors الذي يتبع رئيس الجمهورية مباشرة ، هذا المجلس جانب بعض الهيئات التي تقوم ببحوث تخطيطية مثل رابطة التخطيط القومي National Planning Association ولعل مما يؤيد هذا التحول الملحوظ لدور الحكومة في النشاط الاقتصادي بالدول الرأسمالية نشأة وتطور كثير من الأدوات التخطيطية المعروفة بهذه الدول مثل الحسابات القومية ، وجداول المدخلات والمخرجات ، وجداول التدفقات المالية • فمثلا أول جدول مدخلات ومخرجات في اطاره الحديث قام بوضعه الاستاذ واسيلي ليونتييف بجامعة هارفارد بالتعاون مع الحكومة الامريكية ، كما وضع الاستاذ كويلاند الامريكي اطار

جداول التدفقات المالية • ولكن أسلوب التخطيط الاقتصادى وابعاده واهدافه تختلف كثيرا عن ما هو متبع فى الدول الاشتراكية كما سيرد فيما بعد •

ولا شك ان هذا التحول الملحوظ فى دور الحكومة كأداة توجيه ورقابة لمجبرى النشاط الاقتصادى بالدول الرأسمالية يرجع بصفة خاصة الى ما اسفر عنه تطبيق المذهب الرأسمالى فى هذه الدول من الانحرافات والآثار العنيفة التى اصبحت تهدد تناسق هيكل النظام الرأسمالى نفسه وتؤثر على الاستقرار الاجتماعى والنمو الاقتصادى بصفة عامة • وقد لا يتسع المجال فى هذه المحاضرات الى معالجة تفصيلية لهذا الموضوع ولكن تجدر الإشارة الى اهم هذه الآثار والانحرافات كمقدمة لدراسة أسلوب التخطيط بصفة عامة فى الدول الرأسمالية • وذلك كما يلى :

اولا : لقد صاحب تطبيق النظام الرأسمالى منذ البداية حدوث الدورات الاقتصادية Business Cycles من فترة رواج تزداد فيها الاستثمارات والعمالة والانتاج والدخول وبالتالى معدل النمو ، يعقبها فترة ركود تقل فيها الاستثمارات والعمالة والانتاج والدخول ، ثم يتبعها فترة رواج • وهكذا • ولقد دأبت الحكومة بالدول الرأسمالية فى بادئ الامر להתدخل لعلاج هذه التقلبات اخذا بمبدأ الحرية الاقتصادية . Laissez Faire ، وبحجة ان هذه التقلبات هى فى حقيقة الامر نتيجة طبيعیه لعمل القوى التلقائية • وان الاقتصاد القومى سوف يصحح نفسه بنفسه ، حتى كانت فترة الركود التى بدأت فى سنة ١٩٢٩ وامتدت وتطورت الى كساد عام استمر زهاء اربعة سنوات امتدت فيه البطالة والفقر والبؤس • فقد احدث هذا الكساد العظيم والآثار الاجتماعية السيئة التى ترتبت عليه تغييرا فى الدور الذى يمكن ان تضطلع به الحكومة فى النظام الرأسمالى وان يكون هذا الدور اكثر ايجابيه للتدخل فى النشاط الاقتصادى لمقاومة الدورات الاقتصادية ومنع فترات الرواج من ان تتطور الى تضخم حاد وفترات الركود من ان تتطور الى كساد عظيم • ولقد كان للاقتصادى المعروف جون مينارد كينز الفضل الكبير فى وضع الاطار العام لتدخل الحكومة بالدول الرأسمالية لتأثير وتوجيه النشاط الاقتصادى عن طريق السياسات المالية والنقدية

والائتمانية (التخطيط المالى) بما يتوافر لها من سلطات فعلا فى هذه المجالات ،
وذلك فى كتابه الشهير النظرية العامة للعماله ومعدل الفائدة والنقود :

"The General Theory of Employment, Interest & Money"

٢ - لقد تخلف عن تطبيق المذهب الرأسمالى ايضا اتجاهات احتكاريه هددت وجود
السوق التنافسيه وفعالية القوى التلقائيه اهم اعمدة النظام الرأسمالى . ولقد
كان لكارل ماركس الفضل الكبير فى لفت نظر الدول الرأسماليه لهذه الميول
الاحتكاريه على الاخص بين المنتجين وشرح كيفية حدوثها وابعادها على اساس
انها عيوب ذاتيه فى هيكل النظام الرأسمالى نفسه - فالمنتج يحركه حافز الربح
سوف يبحث دائما عن طرق فنيه جديده فى الانتاج او التنظيم او التسويق
مثلا وسوف يمكنه توصله الى تكنيك جديد الى ان ينتج نفس السلعه بتكلفة اقل
او سلعه احسن بنفس التكلفة ، وفى ظل المنافسة الحوه سوف يدفع بالمنتجين
الحديين (الاخرين) خارج النشاط ، وبالتالى يكتسب اسواق الآخرين ، ويستمر
الحال على ذلك حيث يميل الانتاج الى التركيز فى النهايه فى ايدى القلة من
المنتجين المحترين . ولقد اثبتت كثير من الابحاث فى الولايات المتحدة الامريكيه
فى كثير من الصناعات الرئيسيه الى استمرار ميل الانتاج الى التركيز حتى مع صدور
كثير من التشريعات التى تقاوم الميول الاحتكاريه ، مثل قوانين منع الاحتكار
والاساليب المختلفه لتشجيع صغار المنتجين على الصمود امام منافسة عمالقة
المنتجين بتمييزهم فى المعاملة الضريبيه او بتوفير الائتمان . . . فاكثر من
حوالى ٩٥% من صناعة السيارات فى ايدى اربعة شركات كبيره ، مع ميل هؤلاء
المنتجين الكبار فعلا الى التوسع وابتلاع المنتجين الصغار .

ولم تقتصر الميول الاحتكاريه والتركيزيه على قطاع المنتجين بل تعدته الى
قطاعات اخرى ، فالعمال ايضا اتجهوا الى التركيز فى شكل نقابات قويه تتحكم
فى سوق العمل بالنسبه لجانب العرض وهو امر طبيعى لمقايله محترى الطلب على

العمال من كبار المنتجين • وبين نقابات العمال واصحاب الاعمال من المنتجين يسود صراع المصلحة الفردية الرهيب وما ينشأ عنه احيانا من اضرابات والشلل التام لجزء كبير من النشاط الاقتصادى مما تضطر معه الحكومه الى التدخل للحد من الضياع الناجم عن توقف الانتاج ، هذا بخلاف الآثار السياسية والاجتماعية المترتبة على ذلك •

ولقد امتدت الميول التركيبية ايضا الى توزيع الثروة والدخل بين افراد المجتمع حيث يزداد مدى التفاوت فى هذا التوزيع مما استدعى اتباع حكومات معظم الدول الرأسمالية للاساليب والتشريعات المختلفه لمقاومه هذه الاتجاهات ولاعادة توزيع الثروة والدخل لصالح الغالبية العظمى من الشعب من الطبقات الفقيره سواء عن طريق التشريعات الماليه واهمها الضرائب التصاعديه على الدخل وانتقال الثروة (ضريه التركات) او بالتشريعات الاجتماعيه مثل الحد الأدنى للاجور والتأمينات الاجتماعيه ، والخدمات الطبيه والاجتماعيه المجانيه •

٣ - لقد ادت الفردية والتفائيه التى تحكم مجرى النشاط الاقتصادى فى الدول الرأسماليه عـزوف الافراد والمنشآت الخاصه عن انواع كثيره من الاستثمارات الهامه كالاستثمارات التى يصعب تخصيص عائدها على المستثمرين فقط (مثل تنقية الجو والمياه من مخلفات الصناعه او البحوث الاساسية فى بعض الميادين) ، او الاستثمارات التى تحف بها مخاطر جسيمة (مثل استخدام التفاعل النووى فى الاغراض السلميه حيث اضطرت الحكومه الامريكيه للتدخل لضمان تعويض ما يزيد عن نصف بليون دولار لكل حادث وهو الحد الاقصى الذى يغطيه بول شركات التأمين بامريكا) ، او الاستثمارات التى تحتاج الى اموال طائله ويتحقق عائدها فى الاجل الطويل او الاستثمارات التى تحتاج الى التركيز للاخذ باساليب علميه وفنييه حديثه • مما استدعى تدخل الحكومه تارة بالتشريعات الاجباريه كالتأمين حيث تمتلك الحكومه وسائل الانتاج فى مشروع معين وتقوم بادارته مباشرة وتارة بتشجيع هذه الاستثمارات عن طريق سياسات ماليه (معامله ضريبية) او ائتمانيه (كتوفير الائتمان بتكلفة معقوله) •

٤ - قصور معدلات التنمية في معظم الدول الرأسمالية (ماعدا اليابان) عن نظيراتها في الدول الاشتراكية ويرجع ذلك اساسا الى عدم كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية في الدول الرأسمالية بالمقارنة بالدول الاشتراكية . فالبطالة والاضرابات وفترات الركود واوقات الكساد بصفة عامة تمثل ضياعا للموارد الاقتصادية المتاحة للدولة ، كذلك ان اسلوب الانتاج في السوق التنافسية وما يستلزمه ذلك من مصاريف ضخمة للتسويق والاعلان وتعدد انواع المنتج من السلعة الواحدة وان كان له ما يبرره من اشباع حاجات الافراد وتوسيع مجال الاختيار بين عدد كبير من السلع والخدمات ، وتحقيق الكفاية الانتاجية في ظل المنافسة وفعالية الحريات الفردية . الا ان ذلك ايضا يتطلب استنزاف قدر اكبر من الموارد الاقتصادية المحدودة في توفير سلعة او خدمة بعينها وبالتالي يرفع من تكلفتها فالسعر الذي يدفعه المستهلك النهائي لهذه السلعة او الخدمة . فمثلا تغيير موديل السيارة كل عام او عامين يتطلب استبدال النمط والاقوال والآلات التي تنتج الموديل الواحد قبل انتهاء عمرها الانتاجي وما يستلزمه ذلك من زيادة المستخدم من خامات الحديد والصلب المتاحة للمجتمع . كذلك ان اغلاق مصنع ما بوابه نتيجة لمنافسة مصدع آخر اكثر كفاية لا يتم دون تكلفة ما وعلى حساب الموارد الفنية والبشرية المتاحة بالمجتمع . ولنا في موقف تبرير هذا او ذلك ولكن ما يهمنا في هذا المقام هو ابراز ان النظام الرأسمالي وما قد يعتقده الكثيرون من مزايا تعدد انواع السلعة الواحدة واساليب الاعلان والتسويق والمنافسة الحرة وما تتضمنها من القوى التلقائية التي توجه تصرفات المنتج والمستهلك لها تكلفه واحيانا ما تكون تكلفة باهظة جدا من وجهة نظر المجتمع حيث لا ينشأ عن هذه التصرفات بالضرورة التوزيع الامثل للموارد الاقتصادية المتاحة بالدولة على استخداماتها المختلفة .

ولقد امكن للدول الاشتراكية عن طريق تحكم الدولة في وسائل الانتاج وتوزيعها على الاستخدامات المثلى تحقيق معدلات اكبر للتنمية تفوق بكثير معدلات التنمية التي

تحققها معظم الدول الرأسمالية ، وان تعود ثمار هذه التنمية على الغالبية العظمى من الافراد بغض النظر عن ما صاحب ذلك من اعباء تفضيل المستقبل على الحاضر وتضييق مجالات اختيار وفعالية التصرفات الفردية .

ومن العرض السابق للمشاكل التي تواجهها معظم الدول الرأسمالية يمكننا ان نستخلص الاهداف الرئيسية للتخطيط الاقتصادى بها وابعاد ومجالات التدخل الحكومى للتأثير وتوجيه النشاط الاقتصادى . فقد تستهدف الحكومه مقاومة الدورات الاقتصادية والتخفيف من حدتها واثارها ومنعها من ان تتطور فترات الرواج الى تضخم حاد او ان تتطور فترات الركود الى كساد عظيم . كذلك قد يستهدف التدخل الحكومى تحقيق معدلات اكبر للنمو والعمالة الكاملة او معالجة الآثار الاجتماعية الناشئة عن عمل القوى التلقائية خاصة الميول التركيزية فى الانتاج وتوزيع الدخل والثروة . ولا شك ان هناك تداخل كبير بين هذه الاهداف بحيث يتعين التنسيق بينها فى اطار الاسلوب المتبع لتدخل الحكومه والسياسة المالية والاقتصادية التى توضع لتحقيق الاهداف .

ونظرا لملكية الافراد والمنشآت الخاصة فى الدول الرأسمالية لمعظم وسائل الانتاج فان التخطيط المادى (السلعى) على النمط المتبع فى الدول الاشتراكية لا وجود له فى الدول الرأسمالية . بمعنى آخر لا يتسنى للحكومه تحديد الاستخدام الامثل للموارد الانتاجية وحجم الانتاج وتوزيعه بين الاستهلاك والاستثمار كما هو الحال فى الدول الاشتراكية ، الا فى حدود نصيبها من وسائل الانتاج بالقطاع الحكومى والذي يمثل نسبة محدوده فى الاقتصاد القومى . ولذلك ان التخطيط المالى فى الدول الرأسمالية يلعب الدور الرئيس فى توجيه الحكومه وتأثيرها على النشاط الاقتصادى لتحقيق الاهداف المرجوه ، بما يتسنى لها من سلطات مالية (الضرائب والانفاق العام) ونقدية (اصدار البنكنوت) وائتمانية (الدين العام - السياسات المصرفية) .

ففى الدول الرأسمالية يتبعن على الحكومه ان توفر المقادير المناسبة من النقد والائتمان وان تتزايد هذه المقادير بزيادة مطابقة للنمو الطبيعى للنشاط الاقتصادى ممثلا فى اجمال التدفقات النقدية والتدفقات العينية للدخل القومى ولتجنب حدوث اختناق مالى يعوق هذا النمو الطبيعى . ولقاومة الدورات الاقتصادية يجب ان تكون هذه الزيادة الطبيعى فى كمية النقد والائتمان بخطوات سريعة فى حالات الركود ومخططات بطيئة فى حالات الراج . ويتم تنفيذ هذه السياسات باستخدام ادوات متعددة اهمها اصدار البنكوت ، وسعر الفائدة ، والسوق المفتوحة ، وسعر الخصم ، والاحتياطى القانونى للبنوك . وفى اوقات الركود الاقتصادى حيث تنتشر البطالة ويقل الاستثمار وينخفض مستوى الاسعار تلجأ الحكومه الى محاولة زيادة عرض النقود والائتمان الرخيص Cheap Money Policy اى بسعر فائدة منخفض لحث رجال الاعمال على زيادة استثماراتهم نظرا لانخفاض سعر الفائدة على التسهيلات الائتمانية اللازمة للاستثمار اى انخفاض فى احد عناصر تكلفة الانتاج ، ويتسنى للحكومه تحقيق ذلك عن طريق اصدار بنكوت ، او حث البنك المركزى على خفض سعر الخصم للاوراق التجارية التى تقدمها له البنوك التجارية او خفض الاحتياطى القانونى الذى تلزم البنوك التجارية بايداعه لديه كنسبة معينة من حجم ودائع عملائها او تطلب من البنك المركزى ان يشتري اوراق مالية من السوق المفتوحة لحساب الحكومه ولحسابه او اى مجموعة من هذه الوسائل مجتمعة . ويترتب على تجاوب رجال الاعمال لهذه السياسة واقبالهم على الاستثمار زيادة العمالة ، والانتاج ، والدخول ، والاسعار ايضا مما يدفع بالاقتصاد القومى ثانية الى حالة الراج . وفى ايج حالة الراج ومما يصاحبها عادة من ضغوط تضخمية غير مرغوب فيها تتبع الحكومه بالتعاون مع البنك المركزى سياسات نقدية وائتمانية معاكسة لتلك التى ذكرناها توا .

ويتطلب الامر ايضا ان تتبع الحكومه سياسات مالية لا تتعارض فى آثارها مع سياساتها النقدية والائتمانية السالفة الذكر بل تدعمها حتى يتحقق الهدف الذى تسعى اليه . وتنصرف هذه السياسات المالية الى سياسة الضرائب وسياسة الدين العام وكذلك

سياسة الانفاق الحكومى • فمثلا فى اوقات الركود تلجأ الحكومة الى خفض الضرائب على رجال الاعمال بما يستحثهم على زيادة استثماراتهم بل واحيانا قد تخفض الضرائب ايضا على دخول الافراد لزيادة طلبهم الفعال على السلع والخدمات حتى يتجلبب رجال الاعمال لذلك بالتوسع فى الاستثمار • كذلك بالنسبة للدين العام تقضى الرغبة فى زيادة كمية النقود والائتمان فى اوقات الركود ان تلجأ الحكومة الى استهلاك بعض الدين العام ودفع مستحقاته • هذا وتتبع الحكومة سياسات مالية معاكسة لذلك ففى اوج الراج وىء ظهور الضغوط التضخمية •

وتدعيما لهذه السياسات ايضا تنظم الحكومة بنود انفاقها على اساس ان تزيد من انفاقها فى اوقات الركود لتعويض النقص فى اجمالى الطلب الفعال على ان تتبع سياسة معاكسة فى اوقات الراج •

ونود ان نشير الى ان الغرض السابق عبارة عن عرض سريع لاهم السياسات المالية والنقدية التى يتضمنها التخطيط الاقتصادى فى الدول الرأسمالية دون الدخول فى التفاصيل الدقيقة التى يتعين معرفتها خاصة بالنسبة لتحقيق التناسق بين هذه السياسات مجتمعه والشروط الواجب توافرها حتى يتحقق لها الفاعلية والاثر المطلوب • ولا يتسع المقام هنا الى معالجة هذه التفاصيل •

اما بالنسبة للاجهزة التى تتولى تخطيط وتنفيذ هذه السياسات المالية والنقدية فى الولايات المتحدة الامريكى كمثال لما قد يجمع فى الدول الرأسمالية • يبدأ التخطيط بان يقترح مجلس المستشارين الاقتصاديين الذى يتبع رئيس الجمهورية مباشرة - بمسما يتوافر لديه من معلومات مستفيضة عن جميع نواحى الاقتصاد القومى السياسات المالية والنقدية المختلفة للتأثير فى العملة والاستثمارات والانتاج وتوزيعه لتحقيق الاهداف العامه للدولة وتعرض هذه الاقتراحات على رئيس الجمهورية الذى يعرضها بدوره على مجلس البرلمان لمناقشتها واقرارها • وبعد اقرار هذه السياسات توزع على جهات الاختصاص

للتنفيذ فتتولى وزارة الخزانة الاشراف على تنفيذ السياسة المالية كالضرائب والدين العام وسياسة الانفاق الحكومى بينما يعاون البنك المركزى (الفيدرالى) فى تنفيذ السياسة النقدية والائتمانية بما لديه من اسلحة لتغيير حجم النقد والائتمان فى الدولة.

كما يتطلب اعداد الخطة المالية والنقدية توافر بيانات مستفيضة عن النشاط الاقتصادى بالنسبة لحجم التدفقات العينية المنتظرة للدخل القومى موزعا على القطاعات المختلفة حتى يمكن تحديد القدر المناسب من النقود والائتمان بما يحقق اهداف التخطيط المالى والتخطيط الاقتصادى بصفة عامة كما ذكر آنفا . وتبين الحسابات القومية التى تنشأ على اساس المعلومات الفنية المستقاة من جداول المدخلات والمخرجات حجم هذه التدفقات العينية للدخل القومى وتوزيع الاستثمارات والانتاج على قطاعات الاقتصاد القومى وكذلك الموارد الفنية والبشرية اللازمة لذلك . وجدير بالذكر ان الغرض من استعمال جداول المدخلات والمخرجات والحسابات القومية يختلف فى الدول الرأسمالية عن الغرض من استخدامها فى الدول الاشتراكية . ففي الدول الرأسمالية ينحصر استخدامها فى غرض بيانى يعرض مقادير الاستثمار والانتاج ووسائله وكذلك توزيع هذه المقادير على القطاعات المختلفة طبقا للنمط الجارى وما ينتظر ان يتخذه الافراد من قرارات لا طبقا لما تحدده الدولة من اهداف عينية وما تقرره من مقادير الاستثمار والانتاج وتوزيعه باحكام ودقة كما هو الحال فى الدول الاشتراكية ، وبالتالى يكون الغرض من الحالة الاخيرة هو تنفيذ الخطة العينية المحددة وتحديد التدفقات العينية للدخل القومى تبعا لذلك .

كذلك تعتبر ميزانية الدولة من اهم القوائم المالية التى تبين خطة الدولة من حيث استدرار مواردها ووجه استخدام هذه الموارد وذلك فى صورة تحقق التوازن بين الموارد والاستخدامات المالية . وتعتبر ميزانية الدولة عن سياستها الضريبية وسياسة الدين العام فى جانب الموارد وكذلك عن سياسة الانفاق الحكومى فى جانب الاستخدامات طبقا للاهداف التى تضطلع بتنفيذها كما سبق ذكره .

وتعد جداول التدفقات المالية للوقوف على المدخرات المتاحة في مختلف قطاعات الاقتصاد القومي والاستثمارات القرينة بها . فتظهر بهذه الجداول التيارات النقدية والمالية فيما بين القطاعات المختلفة بالنسبة للمضيفين التمويل المتاحة ، والاقتراض والاقتراض وبالتالي يساعد ذلك على تقدير حجم الائتمان والتمويل اللازم لهذه القطاعات كما يبين الاتجاهات الانكماشية او التضخمية واسبابها .

ويعطى ميزان المدفوعات او ميزانية النقد الاجنبى معلومات تفصيلية عن الموارد والاستخدامات من العملات والتسهيلات الاجنبية في صورة متوازنة وتظهر اهمية هذه القائمة المالية في ان عجز التمويل الداخلى (ادخار محلى واقتراض محلى) عن تغطية استثمارات سوف يغطى عادة من العالم الخارجى كما يظهر من المعادلتين الآتيتين :

$$\begin{aligned} \text{استثمار محلى} &= \text{ادخار محلى} + \text{اقتراض داخلى} + \text{اقتراض خارجى} \\ \text{اقتراض خارجى} &= \text{استثمار محلى} - (\text{ادخار محلى} + \text{اقتراض داخلى}) \end{aligned}$$

ويشرف البنك المركزى (او الفيدرالى) بما يتوافر لديه من ادوات وسلطات مصرفية على حجم الائتمان وتوزيعه على القطاعات المختلفة حيث يمكنه التدخل للتأثير على الائتمان الذى تمنحه البنوك التجارية بتغيير سعر الخصم ، ونسبة الاحتياطي القانونى على الودائع على البنوك التجارية ، وكذلك بواسطة عمليات السوق المفتوحة ، واخيرا عن طريق الاقتراض المباشر للبنوك التجارية التى بدورها تقوم بمنح الائتمان .

اسلوب التخطيط فى الدول الاشتراكية ودور الموازين التخطيطية :

يختلف اسلوب التخطيط فى الدول الاشتراكية طبقا لهيكلها الاقتصادى عنه فى الدول الاخرى ، كما يتميز الهيكل الاقتصادى فى الدول الاشتراكية بانه اقتصاد مخطط له سمات مميزة او يتبع اسلوب التخطيط الشامل . فالاقتصاد الاشتراكى المخطط يقوم على اساس ملكية الدولة لمعظم وسائل الانتاج فى قطاعات الصناعة والتجارة والمسال ، والملكية الجماعية فى قطاع الزراعة . ويستند الاقتصاد المخطط ايضا الى احتكار الدولة لنشاط التجارة والتعامل مع العالم الخارجى ، وتحكمها المباشر فى حجم الائتمان وتوزيعه فى الانشطة المختلفة حسب الخطة ، والاداره المركزية للاسعار والاجور والضرائب . وتباشر الدولة سلطة الادارة المركزية للنشاط الاقتصادى من خلال التخطيط الشامل لكافة ابعاد وجوانب هذا النشاط وعلى كافة المستويات الادارية فى القطاع والمؤسسة والوحدة الانتاجية . ويستلزم الامر وجود نظام موحد للحسابات والاحصاءات يضمن توحيد المفاهيم والبيانات على كافة المستويات . فالدولة فى الاقتصاد المخطط من خلال التخطيط الشامل تتولى بنفسها علاج المشكلة الاقتصادية التقليدية الناشئة عن ندرة الموارد بالنسبة لتعدد الحاجات وهى التى تتولى تحديد مقادير العرض والطلب والاسعار سواء بالنسبة للسلع الانتاجية او السلع الاستهلاكية بدلا من ترك ذلك للقوى التلقائية التى تعمل فى السوق التنافسية كما هو الحال فى الدول الرأسمالية .

ولقد مر التحول الاشتراكى فى مختلف الدول الاشتراكية بمراحل متفاوتة حيث استوفت اسس قيام اقتصاد مخطط بها وذلك تبعا لظروفها التاريخية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية ، خاصة وان هذه الظروف هى التى تحدد الاسلوب المناسب للتخطيط وادارة النشاط الاقتصادى .

ويترتب على قيام الاقتصاد المخطط على هذه الصورة امرين هامين :

اولا : ان تتولى الدولة ادارة النشاط الاقتصادى بصفة مباشرة بدلا من الافراد والمنشآت الخاصة . وقد تترك الدولة جزءا محدودا من النشاط الاقتصادى فى ايدي الافراد والمنشآت الخاصة ولكن تحت اشرافها ورقابتها ايضا حتى لا تتعارض تصرفاتهم مع مقتضيات تنفيذ الخطة .

ثانيا : ان يحل التخطيط المحكم والشامل محل القوى التلقائية فى تحقيق الاستغلال الامثل للموارد المتاحة وبالتالي تختفى مصادر عدم الاستقرار الاقتصادى والانحرافات والآثار السيئه التى تشوب النظام الراسمالى .

فالتخطيط الاقتصادى فى الاقتصاد المخطط ليس تخطيط تصحيحى وغير مباشر اساسه التخطيط المالى كما هو الحال فى الدول الراسمالية ، نظرا لانه - من الناحية النظرية على الاقل * - لا وجود للانحرافات الاقتصادية فى الاقتصاد المخطط ، بل هو تخطيط مباشر يراعى فيه تحقيق النمو المتناسق والمتوازن (Proportionality) والمستمر للاقتصاد القومى دون تقلبات او نكسات فى الاجل الطويل .

كذلك ان التخطيط الاقتصادى فى الاقتصاد المخطط يتميز بالشمول ولا يقتصر اساسا على تخطيط الاستثمار فقط او الاستهلاك فقط او على قطاع معين دون آخر بل يتناول جميع ابعاد عملية تكرار الانتاج (بالمفهوم الماركسى Reproduction Process) من انتاج وتوزيع وتبادل واستهلاك وتراكم (استثمار) . كذلك ان التخطيط الشامل فى الاقتصاد المخطط يتم بالنسبة لجميع الجوانب سواء الجانب السلعى او الجانب المالى او الجانب البشرى او الجانب الاقليمى ، ولسوف تبرز هذه الجوانب التخطيطية بوضوح لدى مناقشة الموازين التخطيطية فيما بعد . ويتغلغل التخطيط الشامل فى كافة المستويات للقطاع والمؤسسة والوحدة الانتاجية كما يتشعب ليشمل كل المنتجات والخدمات حتى يصل الى السلعة الواحدة .

* فمن الناحية النظرية حيث تتحكم الدولة فى مقادير العرض عن طريق خطة الانتاج والطلب عن طريق الاسعار والاجور لا ينتظر وجود تضخم فى الاقتصاد المخطط . ولكن من الناحية العملية ونظرا لصعوبة تخطيط الطلب مقدما فقد تنشأ بعض الضغوط التضخمية والتى ان لم تتح لها الفرصة بان تعكس اثرها على الاسعار التى تحددها الحكومة فقد ينعكس اثرها على ظهور السوق السوداء او انخفاض رقم المخزون من سلعة معينة .

الاشتراكية في الآونة الاخيرة الى اهمية التخطيط المالى وادواته كاسلوب غير مباشر للتخطيط له اهميته في معالجة الانحرافات خاصة على جانب الطلب الذى لا يخضع للتخطيط المحكم بنفس الدقة التى يخضع لها العرض او الانتاج . وسوف ينعكس اثر هذا الاتجاه على هيكل الموازين المالية القائمة لتبرز بيانات اكثر عمقا وتفصيلا .

ولا يخلو الاقتصاد المخطط بالدول الاشتراكية من المشاكل والصعوبات والانتقادات التى نذكر اهمها باختصار فيما يلى :

- ١ - الحد من حرية وفعالية كثير من التصرفات الفردية في مجالات النشاط الاقتصادي تمشيا مع مقتضيات التخطيط الشامل ولكن ذلك يبرره ان التخطيط الشامل يستهدف اساسا صالح الغالبية العظمى من افراد المجتمع .
- ٢ - صعوبات تحقيق التخطيط الشامل والمحكم والدقيق نظرا لعدم توافر البيانات الدقيقة او لصعوبة اخضاع قطاع معين كالزراعة مثلا للتخطيط على مستوى الدقة المطلوب لوجود عوامل طبيعية غير منتظمة .
- ٣ - نمو قطاع الصناعة بمعدلات اكبر من قطاع الزراعة لاسباب كثيرة بعضها يرجع الى ظروف غير اقتصادية (عسكرية وسياسية) وما يترتب على ذلك من عدم توافر الامكانيات المادية والمالية لقطاع الزراعة لينمو للمستوى المطلوب للمحافظة على النمو المتوازن .
- ٤ - ما تتطلبه الادارة المركزية للنشاط الاقتصادي من بيانات واحصاءات ومجهودات بيروقراطية كبيرة . ولذلك تتجه كثير من الدول الاشتراكية بوضوح الى تطبيق اللامركزية في الادارة .
- ٥ - تركيز التخطيط الشامل في هذه الدول على جانب الانتاج اى العرض و اهماله للجانب المالى اى الطلب ، وقد يرجع ذلك الى صعوبة تخطيط الطلب بنفس الدقة والسهولة التى يمكن ان يتم بها تخطيط الانتاج اى العرض .
- ٦ - بعض المشاكل الاخرى المتعلقة بالحوافز والكفاية الانتاجية وتطبيق الاساليب العلمية الحديثة للتسويق وادارة المشروعات .

ومن العرض السابق لاسلوب التخطيط الاقتصادى فى الاقتصاد الاشتراكى المخطط يمكننا ان نتوقع اختلافات جوهرية فى القوائم التخطيطية المستخدمة بالدول الاشتراكية عنها فى الدول الرأسمالية نظرا لاختلاف ابعاد ومضمون اسلوب التخطيط فى الاقتصاد الاشتراكى المخطط عنه فى الدول الاخرى . وفى الاقتصاد الاشتراكى المخطط تستخدم الموازين التخطيطية بدلا من الحسابات القومية والقوائم التخطيطية الاخرى المستخدمة فى الدول الرأسمالية والتى سبق الاشارة اليها . وتنفرد الموازين التخطيطية بصفات خاصة تميزها بوضوح عن الحسابات القومية نذكر اهمها فيما يلى :

اولا : تعكس الموازين التخطيطية اسلوب التخطيط الشامل المتبع فى الاقتصاد المخطط من حيث :

أ - احتواء هذه الموازين لجميع جوانب النشاط الاقتصادى التى تخضع للتخطيط التفصيلى الدقيق فيبرز بها الجانب السلعى (المادى) والجانب المالى والجانب البشرى (قوى عامله) والجانب الاقليمى . اما الحسابات القومية والقوائم التخطيطية الاخرى المستخدمة فانها تركز على الجانب المالى .

ب - كذلك تحتوى الموازين التخطيطية على بيانات وقوائم اكثر شمولا وتفصيلا عن الحسابات القومية حيث يبرز بها المستوى القومى التجميعى والمستوى التشابكى (قطاعات) والمستوى التحليلى (بالوحدة الانتاجية) . ويرجع ذلك اساسا الى ان الموازين التخطيطية تستخدم لادارة النشاط الاقتصادى فى ابعاده المختلفة بصفة مباشرة مما يتطلب شمولها للتفاصيل الدقيقة اما فى الدول الرأسمالية حيث يسود التخطيط التصحيحي غير المباشر فان محور الاهتمام يدور حول المجاميع الرئيسية وعلى المستوى القومى او القطاعى على الاكثر .

ج - اساس هذه الموازين ولا شك هو الجانب المادى حيث يعتبر ميزان الناتج الاجتماعى وتوزيعه واستخدامه النهائى المصدر الرئيس للبيانات الواردة بالموازين الاخرى - اما اساس الحسابات القومية فهو الجانب المالى بصفة عامة .

د - تتضمن هذه الموازين كثير من القوائم التى لها نظير بالحسابات القومية والقوائم الاخرى بالدول الرأسمالية مثل ميزان راس المال القومى الثابت ، موازين التشابك (مدخلات ومخرجات) ، وميزان ايراد ومنصرف القطاع العام (ميزانية الدولة) ، بالإضافة الى موازين اخرى متعددة ، وان اختلف مضمون ودور هذه الموازين .

ثانيا : يختلف الاطار النظرى للموازين التخطيطية عن الاطار النظرى للحسابات القومية المستخدمة فى الدول الرأسمالية . فالموازين التخطيطية تقوم على اساس نظرية كارل ماركس فى كتابه الشهير راس المال Das Kapital ، وفى نظرية الاولوية للجانب المادى (السلع) من عملية تكرار الانتاج حيث تحتسب موازنة الانتاج مع استخداماته فى القطاعات المختلفة للاقتصاد القومى بواسطة موازين التشابك (مدخلات ومخرجات) مكان الصدارة فى التخطيط كما ان رقم الناتج الاجتماعى وتوزيعه هو الذى يحدد الدخول وتوزيعها وليس العكس . اما الاطار النظرى للحسابات القومية فانه يستند الى نظرية كينز فى كتابه الشهير " النظرية العامة للعمالة ومعدل الفائدة والنقود " حيث يلعب الجانب المالى دورا رئيسيا فى تنمية الدخل القومى ، كما ان الدخل القومى مفهومه وابعاده يختلف فى اساسه وفى الدور المحدد له عنه فى الدول الاشتراكية . وبالتالى ان ميزان الدخل القومى لا ميزان الناتج الاجتماعى هو المحاور الرئيسى لهذه الحسابات .

ثالثا : اختلاف المفاهيم التى تستند اليها الموازين التخطيطية عن المفاهيم المستخدمة فى الحسابات القومية وتكفى الاشارة الى اهم هذه الاختلافات كما يلى :

١ - مصدر القيمة فى الاقتصاد المخطط هو العمل وما يفيض عن الاجور يعتبر فائض اجتماعى من حق الدولة ، وتنشأ الاجور فى العملية الانتاجية نفسها . اما فى الحسابات القومية فان الدخل القومى يوازي عوائد عوامل الانتاج جميعها اى العمل ورأس المال والارض والتنظيم . ويجب الفاض الاجتماعى المتولد فى العملية الانتاجية

عوائد الارض وراس المال والتنظيم حيث يصبح من حق الدولة التي تمتلك وسائل الانتاج اصلا .

٢ - في الاقتصاد المخطط تقسم القطاعات الاقتصادية الى قطاعات منتجة وقطاعات غير منتجة وبالتالي يتحدد العمل المنتج الذي يخلق سلعة جديدة او يضيف الى قيمة سلعة قائمة (نقل السلع مثلا) ، والعمل غير المنتج الذي يكون موضوعه خدمة الاشخاص كالخدمات الطبية والتعليمية والفنية ، ويلاحظ ان العمل غير المنتج يستحوذ على نصيبه من الدخل وبالتالي الناتج الاجتماعي عن طريق التوزيع الثانوي للدخل القومي الذي نشأ في القطاعات المنتجة .

٣ - يترتب على ذلك ان تعريف كلا من الناتج الاجتماعي (القومي) والدخل القومي يختلف في الاقتصاد والمخطط عنه في الدول الرأسمالية ، حيث لا يدخل في تعريف الناتج الاجتماعي مثلا الا الانتاج بالمفهوم الماركسي وتستبعد بذلك ناتج كثير من الانشطة الاخرى ومعظمها خدمات . كذلك ان الدخل القومي بالمفهوم الماركسي لا يدخل فيه الا دخل الافراد المنتجين والفائض الاجتماعي المترتب على عملهم وبالتالي يستبعد من رقم الدخل القومي دخل الافراد العاملين في القطاعات غير المنتجة والذي يعتبر توزيعا ثانويا للدخل الاولى بالقطاعات المنتجة . وبالنسبة للدول الرأسمالية يشكل هذا الدخل في القطاعات غير المنتجة حوالى من ٢٠ الى ٢٥ % من الدخل القومي مما يجعل اساس مقارنة ارقام الناتج الاجتماعي والدخل القومي وبين الدول الاشتراكية والرأسمالية اساسا غير سليم او موحد .

٤ - مفهوم عملية تكرار الانتاج Reproduction Process الذي تنفرد به النظرية الماركسية من انتاج وتوزيع وتبادل واستهلاك وتراكم حيث يختلف مضمون ومفهوم كل من هذه الابعاد عن ما يناظرها في النظام الرأسمالي .

ولسوف نتعرض الى تفاصيل هذه المفاهيم ومضمونها لدى عرض نظام الموازين التخطيطية بالمحاضرات القادمة .

(يتبع)