

جمهورية مصر العربية



معهد التخطيط القومى

سلسلة مذكرات خارجية

مذكرة خارجية رقم (١٦٣٠)

الإدارة المحلية في مصر
المبادئ - الأهداف - التوجهات

إعداد

د. حنان رجاني عبد اللطيف

نوفمبر ٢٠٠٥

جمهورية مصر العربية - طريق صلاح سالم - مدينة نصر - القاهرة - مكتب بريد رقم ١١٧٦٥

A.R.E Salah Salem St. Nasr City, Cairo P.O. Box:11765

الإدارية الخليفة في مصر

المبادئ - الأهداف - التوجهات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
٤	المحتويات
٦	مقدمة
١٠	الفصل الأول : الإدارة المحلية بين المركزية واللامركزية
	تمهيد
١١	أولاً : المركزية : الماهية والمزايا والسلبيات
١٤	ثانياً : اللامركزية : الماهية والمزايا والسلبيات
٢٢	الفصل الثاني : الإدارة المحلية والحكم المحلي
	تمهيد
٢٣	أولاً : مفهومي الإدارة المحلية والحكم المحلي
٣٢	ثانياً : فلسفة ومبادئ الإدارة المحلية
٣٣	ثالثاً : أهداف نظام الإدارة المحلية
٤١	رابعاً : مقومات نظام الإدارة المحلية
٤٨	الفصل الثالث : تطور الإطار التشريعي والتنظيمي للإدارة المحلية في مصر
	تمهيد
٤٩	أولاً : الإطار التشريعي للإدارة المحلية
٥٧	ثانياً : الإطار التنظيمي للإدارة المحلية
٧٥	الفصل الرابع : تمويل الإدارة المحلية في مصر
	تمهيد

الموضوع		رقم الصفحة
أولاً : الموارد المالية بالموازنة	٧٦
ثانياً : الحسابات المستقلة والصناديق الخاصة	٨١
الفصل الخامس : الرقابة في الوحدات المحلية.....		٩٢
تمهيد		
أشكال الرقابة على الوحدات المحلية	٩٤
الفصل السادس : العاملون في الوحدات المحلية.....		١٠٠
تمهيد :		
أولاً: نظام العاملين بالأدارة المحلية.....	١٠١
ثانياً : واقع وأحوال العاملين بوحدات الأدارة المحلية.....	١٠٤
الخلاصة والتوصيات		١٠٦
قائمة المراجع		

مقدمة

مارست المجتمعات الإنسانية عبر عصورها المختلفة السلطة في جميع نواحيها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، فالسلطة سمة أساسية من سمات البشرية وسبب رئيسي من أسباب بقاء وتطور المجتمعات البشرية.

والسلطة هي نشاط تنظيمي جوهري في المجتمع يشمل تقسيم العمل ووضع الضوابط والأحكام للعلاقات بين الأفراد والجماعات. وعبر مراحل الزمن المختلفة تعقدت العلاقات وظهرت الاختلافات واتسعت الفوارق وتعدلت المصالح وتضاربت مع بعضها البعض ، مما أدى إلى ظهور الدولة كجهاز سياسي وإداري يهدف إلى تنظيم العلاقات بين الأفراد والجماعات وتنسيق هذه العلاقات والمصالح حماية المجتمع كله ومنع طغيان فئات على فئات أخرى.

وكانة الدولة في بادئ الأمر تقوم بإدارة جميع المرافق الهامة من حيث الدفاع عن أمنها خارجياً وداخلياً ، وإقامة العدل وتحقيقه بين الأفراد والجماعات والعمل على إشباع كافة الخدمات لهؤلاء الأفراد ، بينما ترك للأفراد إدارة باقى صور النشاط الاقتصادي بحرية كاملة في ظل سيادة ما عرف بالمذهب الفردي أو الحر^(١) الأمر الذي تخض عنه ظهور جهاز إداري بسيط وتقليدي قادر على تحقيق الأهداف في كافة أرجاء هذه الدولة.

ونتيجة لتطور وتعقد الحياة الاجتماعية وتطور الأنشطة الاقتصادية وتشابك المصالح اضطرت الدولة للتدخل في جميع الميادين فاتسع نشاطها ليشمل جميع

(١) محمد محمد بدران ، الإدارة المحلية ، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٦ .

المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية. وترتب على ذلك زيادة خدماتها ومسئولياتها تجاه الأفراد والجماعات ، مما تطلب معه إيجاد جهاز إداري قادر على أداء هذه الخدمات والمسئوليات.

ونتيجة للتغيرات الجارية والمترابطة التي يمر بها العالم سياسياً واقتصادياً وثقافياً ونتيجة للتوجهات الحديثة في دور الدولة أصبح الجهاز الإداري المركزي لمعظم الدول غير قادر على القيام بمسئولياته المتزايدة والمتطرفة ، بل وغير قادر على الصمود أمام التحديات الجديدة والمستمرة للعالم من حوله. كل هذا أدى إلى لجوء معظم الدول إلى التخفيف من حجم الأعباء الملقاة على عاتق الحكومات المركزية من خلال إسناد جانب من مهام وظيفتها التنفيذية إلى الأفراد لمباشرته بواسطة هيئات محلية تمثلهم في أقاليم الدولة^(١).

ومن ثم فقد تغيرت صورة الدولة المركزية تغيراً كبيراً ، من حيث قدرتها على أداء وظائفها السابقة ، وأصبح على الأفراد والجماعات أن يعتمدوا على أنفسهم وأن يسمعوا أصواتهم من خلال هذه الهيئات المحلية التي أخذت على عاتقها مهمة إدارة المرافق المحلية للأفراد والجماعات تحت إشراف الدولة (الحكومة المركزية). ومن ثم فقد توزعت الوظيفة الإدارية في الدولة بين الحكومة المركزية ومقرها العاصمة وبين هيئات محلية شبه مستقلة عن السلطة المركزية تباشر اختصاصاتها المحددة في القانون لإدارة مصالحها المحلية مع المحافظة على وحدة الدولة الإدارية وسياساتها تحت إشراف الدولة ورقابتها ، الأمر الذي أدى إلى نشوء نظام الإدارة المحلية كأحد نظم وأساليب إدارة الدولة. وقد أحدث نظام الإدارة المحلية في مصر

(١) محمد صلاح عبد البديع ، الإدارة المحلية في مصر بين النظرية والتطبيق ، دار النهضة العربية ، ١٩٩٦ ، ص ١٧.

بعض الآثار السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وأثار اهتمام الناس بمشاكلهم وزاد الوعي الشعبي بالقضايا المختلفة خاصة المشاركة السياسية والاجتماعية.

فمن الناحية الاجتماعية أدت التغيرات الاجتماعية والثقافية المتلاحقة إلى تسامي الطموحات الشعبية وإلى زيادة التطلعات نحو مستقبل أفضل. ومن ثم فقد تزايدت الآمال والطموحات بشكل أكبر من قدرات وإمكانيات الحكومة على تحقيقها، وخاصة في ظل التحرر من قيود الاستعمار وفي ظل عقد الحريات، حيث أصبح من غير المقبول لدى المواطن الذي استشعر الرفاهية أن يعود لمعيشة الحرمان والمعاناة والرضى بالقليل.

ومن الناحية الاقتصادية يمكن القول بأنه لا توجد تجربة ناجحة أو اقتصاد ناجح في غياب إدارة محلية وحكم محلي ناجح يرصد الموارد في كل جزء من أجزاء المناطق المحلية ويستفيد من كل طاقة ويخلق الوعي لدى الكوادر البشرية لإنجاح وإحداث التنمية ، ولا شك أن قدرات الأفراد وطاقاتهم مجتمعة أقوى كثيراً من طاقات الدولة، ونجاح الحكم لا يكون إلا بتغيير هذه الطاقات لصالح المواطنين.

وعلى الرغم من الجهد العظيم المبذولة لتطوير نظام الإدارة المحلية في مصر فإنه لا يزال يعاني من بعض أوجه القصور التي تحد من قدراته على تشجيع الممارسة الديمقراطية وتعزيز اللامركزية.

ومن ثم تأتي أهمية هذه الدراسة التي تحاول الكشف عن أوجه القصور في نظام الإدارة المحلية وكيفية العمل على علاجها ، ويأتي ذلك في ظل اهتمام الحكومة والحزب الوطني الديمقراطي بقضية تطوير الإدارة المحلية في مصر، حيث خصصت ورقة حقوق المواطن والديمقراطية التي أقرها المؤتمر السنوي للحزب

الوطني في عام ٢٠٠٣ جزءاً هاماً بها لموضوع الإدارة المحلية ، وأكملت على
سعى الحزب حيث لتحديث نظام الإدارة المحلية في مصر لتساهم بشكل فعال
و حقيقي في التخطيط وإدارة وتمويل عملية التنمية المحلية باعتبارها الوجه الآخر
للتنمية الاقتصادية.

وتتناول هذه الدراسة بالشرح والتفصيل مفاهيم ومبادئ وأهداف نظام الإدارة
المحلية في مصر والفلسفة التي يقوم عليها وتطور هذا النظام شرعاً
وتنظيمياً، وتحديد أهم جوانب الفصور في هذا النظام وكيفية معالجتها .

الفصل الأول

الادارة المحلية بين المركبة واللامركبة

الفصل الأول

الإدارة المحلية بين المركزية واللامركزية

تمهيد :-

يتخذ التنظيم الإداري في الدولة الحديثة صورتين هما المركزية واللامركزية وبالرغم من أن مفهوم المركزية واللامركزية الإدارية من المفاهيم الملائقة للإدارة المحلية والتي تقسم بنوع من التداخل والمرونة إلى الحد الذي يصعب فيه التفرقة، أو التمييز بين هذه المفاهيم ، إلا أن هناك اتجاهًا قوياً في معظم دول العالم نحو التخفيف من تركيز السلطة من أجل القضاء على المشاكل المصاحبة لهذا التركيز وأهمها البيروقراطية.

أولاً : المركزية : الماهية والمزايا والسلبيات :-

يقوم التمييز بين المركزية واللامركزية عادة على مقدار ما تتمتع به المستويات الدنيا من حق اتخاذ القرار في الجوانب التي تتعامل فيها دون الرجوع للمستويات الرئيسية العليا^(١) ، وكلما زادت القدرة على اتخاذ القرارات في المستويات الدنيا دون الرجوع للمستويات الرئيسية كلما قلت المركزية وزادت اللامركزية في التنظيم والعكس صحيح.

ومن ثم تعرف المركزية على أنها تركيز السلطة في يد هيئة رئيسية واحدة، ويُسْتَوِي في هذا أن تكون هذه الهيئة فرداً أو لجنة أو هيئة أو مجلساً^(٢). ويشمل مفهوم المركزية السابق ثلاثة حالات تتمثل في :-

(١) أحمد رشيد ، الإدارة المحلية ، المفاهيم العلمية ونماذج تطبيقاتها ، دار المعارف ، ١٩٨١.

(٢) محمد محمد بدران ، الإدارة المحلية ، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٦.

أ—المركزية السياسية :-

وتعنى خضوع إقليم الدولة لإرادة سلطة سياسية موحدة ، حيث تكون الوظائف التشريعية والقضائية والتنفيذية مركزة في يد الحكومة المركزية .

ب—المركزية الاقتصادية :-

وتعنى قيام السلطات المركزية في الدولة بالدور الرئيسي في توجيه الاقتصاد والتخطيط الكلى أو الجزئى له .

ج—المركزية الإدارية (١) :-

وتعنى خضوع الوظائف والشئون الإدارية بالدولة لسيطرة الحكومة المركزية ووجود علاقة تبعية رئيسية وتدرج بين أعضاء السلطة المركزية، حيث تتيح هذه التبعية الرئيسية حصر الوظيفة الإدارية في يد سلطة مركزية واحدة مهما تعددت هيئاتها ، وبقاء وحدات الجهاز الإداري بالدولة متدرجة تدرجاً هرمياً وتتربيع الحكومة المركزية على قمته .

ومن ناحية أخرى يوجد صورتين فرعيتين لنظام المركزية تتمثلان في (٢) :-

أ—المركزية الوزارية :-

وهي الصورة التي تكون فيها السلطة بيد الوزراء الموجودين في عاصمة البلاد دون أن يكون لسوادهم من (مندوبي) الحكومة أو موظفيها في الأقاليم ثمة اختصاص أو سلطة في أي شأن من الشئون، وتعتبر هذه أقصى صور المركزية ولم تعد موجودة في أنظمة الدول في الوقت الراهن .

(١) محمد محمد بدران، الإدارة المحلية، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، مرجع سابق، ص ١٤-١٥.

(٢) المجالس القومية المتخصصة ، تقرير المجلس القومى للخدمات والتنمية الاجتماعية ، الدورة الحادية والعشرون ٢٠٠١/٢٠٠٠ .

ب - المركبة الالوزارية :-

وهي الصورة التي تمنح الحكومة فيها بعض العاملين في الأقاليم وفق تدرجهم الهرمي الوظيفي بعض الصلاحيات للبت في بعض الشئون (الأمور البسيطة) دون الرجوع إلى الوزارة المركزية ، فقد تكون هذه الصلاحيات مقررة لهؤلاء بصفة أصلية في تشريعات الدولة ، أو قد تأتي في صورة تفويض من قبل الوزير المختص . وهناك بعض المعايير التي تطابق الهرم الوظيفي في كل من

١ - مزايا سياسية :-

- تدعيم الوحدة السياسية وتدعم ترابط الدولة وخاصة في بداية نشأتها.
 - توفير وسيلة للإشراف على التنظيمات القومية ذات الطبيعة المركزية ، مثل القوات المسلحة والسياسة الخارجية.

٢ - مزايا ادارية :-

- توفير وسيلة أكثر كفاءة للقيام بالمشروعات القومية الكبرى.
 - المساعدة على توحيد الاتجاه الإداري للدولة وتوحيد أنماط الإدارة وإجراءاتها.
 - العمل على توفير حد أدنى من الخدمات في المناطق الفقيرة والمحرومة من خلال التأكيد على الموضوعية في تقديم هذه الخدمات دون النظر لاعتبارات المحلية أو الإقليمية.

إلا أنه في مقابل هذه المزايا الناجمة عن تطبيق المركبة فإن هناك على الوجه الآخر عيوب أو سلبيات لتطبيق هذا النظام يتمثل أهمها في إهمال العامل المحلي في تقديم الخدمات، علاوة على الربتين وكثرة التعقيدات التي يتعرض لها المواطنين المعاملين مع الإدارات ، ومن ثم فإن المفهوم الحديث للدولة لم يعد يرتكز على المركبة في إدارة هذه الدولة ولكن يقوم على وجود درجات متفاوتة من المركبة واللامركبة بما يتيح تحقيق أهداف المجتمع.

ثانياً : الالامركزية: الماهية والمعزى والسلبيات :-

تعرف الالامركزية على أنها عملية انتقال السلطة من الحكومة المركزية والمستويات الأعلى إلى المستويات المحلية الحكومية أو هيئات حكومية شبه مستقلة. وبمعنى آخر فإن الالامركزية تعنى انتقال جزء من وظائف الدولة إلى هيئات أخرى عن طريق التفويض والذي يعني عدم تركيز السلطة والمسؤولية في يد الإدارة المركزية والتي تكون في الغالب في العاصمة، وإنما تخویل مماثل تلك الإدارة في المحليات القيام بوظائف محددة داخل رقعتهم الجغرافية، ومنهم السلطات الالزمة لذلك، على أن تتحفظ الإدارة المركزية بحق الرقابة على هذه المحليات وحق استرداد تلك السلطات متى شاءت وبالدرجة التي تريده.

وتتخذ الالامركزية ثلاثة صور أو حالات مختلفة هي :-

١ - الالامركزية السياسية :-

وهي التي تقوم على توزيع السلطات السياسية ، أي سلطات التشريع والقضاء والإدارة فيما بين الدولة المركزية والوحدات المكونة لها ، حيث تستقل الحكومة باختصاصات معينة لا تستطيل إليها هذه الوحدات.

وتلائم هذه الحالة الدول ذات الحجم السكاني الكبير أو الجغرافي الكبير ، وكذلك الدول ذات القوميات أو الأجناس أو الديانات المتعددة^(١) ، كما هو الحال في الولايات المتحدة الأمريكية.

٢ - الالامركزية الإدارية :-

وتعنى كما سبق القول انتقال جزء من وظائف الدولة إلى جهات أخرى ذات شخصية اعتبارية مستقلة تكون لها صلاحيات محددة يمكنها أن تستقل بها عن

(١) محمد محمد بدران ، الإدارة المحلية ، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، مرجع سابق . ص ١٩ .

الحكومة المركزية. ويلاحظ أن هذا النظام كان يتجه إلى إدارة الحكم حتى وقت قريب من القرن الماضي ، ولكن مع اتساع وظيفة الدولة وتعدد اختصاصاتها وتضاعف مسؤولياتها تجاه الأفراد أصبح هناك ضرورة لوجود الوظيفة الخدمية للدولة بجوار الوظيفة الإدارية ، ومن ثم صارت اللامركزية الإدارية إحدى جناحى اللامركزية .

٣- اللامركزية المرققة:-

وهي الجناح الثاني للامركزية ، وتعنى إعطاء إدارة مرفق من المرافق العامة كالنقل أو التوصيلات أو إحدى الصناعات الشخصية المعنية أو بعض الصالحيات التي تستطيع إدارة المرافق ممارستها دون الرجوع إلى الوزارة المختصة ، حيث يطلق على هذه المرافق اصطلاح المؤسسات أو الهيئات أو المشروعات العامة^(١).

ويطلق على اللامركزية الإدارية في بعض الأحيان اللامركزية المحلية أو الإقليمية حيث تعنى في تلك الحالة تقسيم الدولة إلى مناطق أو أقاليم إدارية توزع فيها السلطة الإدارية على هذه المناطق والأقاليم بحيث يكون للمجالس المحلية بها سلطات التبت في المسائل الإدارية دون الرجوع إلى الحكومة المركزية^(٢).

وتأخذ اللامركزية المحلية أو الإقليمية في الواقع العملي صورتان قد تمتزجان وتحدث بينهما تداخل سواء في المفهوم أو الأهداف وبما الإدارة المحلية والحكم المحلي^(٣)، وهو ما سنتم دراسته في الفصول اللاحقة من الدراسة.

(١) محمد محمد بدران ، الإدارة المحلية ، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، مرجع سابق ص ١٧٠ .

(٢) المرجع السابق مباشرة ، ص ٢٠ .

(٣) السيد عبد المطلب ، المحليات ، دراسة مقارنة في الإدارة والنظم المحلية ، مكتبة نهضة الشرق ، ١٩٨١ ، ص ٦٥ - ٧١ .

من ناحية أخرى فإنه لا يمكن القول أن نمطاً معيناً من اللامركزية يتم تطبيقه في دولة ما نظراً لتدخل واختلاف أشكال اللامركزية المحلية حيث تقوم كل دولة بتطبيق الشكل الذي يتلاءم مع ظروفها وإمكانياتها ، كذلك لا توجد دولة تعتمد في نظامها على المركزية البحتة أو اللامركزية الصرفه وتقرر أخذ أي منها دون الآخر. ومن ثم يشتمل مفهوم اللامركزية الإدارية السابق على ثلاثة أبعاد أساسية هي (١) :-

١ - البعد السياسي : ويتضمن مشاركة المواطنين وممثليهم من المنتخبين في عملية اتخاذ القرارات العامة المحلية وفي وضع وتنفيذ السياسات حيث يتطلب ذلك إحداث تعديلات في التشريعات أو القوانين وتنمية الأحزاب السياسية، وخلق وحدات سياسية محلية قوية.

٢ - البعد الإداري : ويعنى إعادة توزيع السلطة، والمسؤولية في تقديم الخدمات العامة، بالإضافة إلى إمكانية توفير الموارد المالية الازمة لذلك، ومن ثم فإن بعد الإداري يشمل تحويل مسؤولية تخطيط، وتمويل، وإدارة اختصاصات الحكومية المركزية، والمؤسسات التابعة لها في تقديم الخدمات العامة إلى المستويات المحلية .

٣ - البعد المالي : ويعنى إعطاء المستويات الأولى من الحكومة الحق في إنشاء أو عية ضريبية جديدة، وإيرادات ذاتية من خلال إنشاء الحسابات والصناديق الخاصة بالوحدات المحلية.

وببناء على الأبعاد الثلاثة السابقة فإنه يمكن التمييز بين ثلاثة حالات من المركزية واللامركزية وذلك بناء على الدرجة التي يتم من خلالها نقل السلطة وهي:-

(١) الحزب الوطني الديموقراطي، أمانة السياسات، الإدارة المحلية اللامركزية في مصر الواقع والمستقبل، مرجع سابق.

١ — المركزية المطلقة : Centralization

وفي هذه الحالة تعتبر الحكومة المركزية هي السلطة الوحيدة في المجتمع المحلي ولا يجوز لأى جهة اتخاذ أية قرارات هامة بدون الرجوع إليها، ومن ثم فهناك إطار مركزى قوى يحدد شكل العلاقة بين الحكومة المركزية والسلطات المحلية، وتعتبر الحكومة هي الجهة المسئولة قانوناً أمام المجتمع المحلي عن تقديم الخدمات العامة .

٢ — تفويض السلطة Delegation

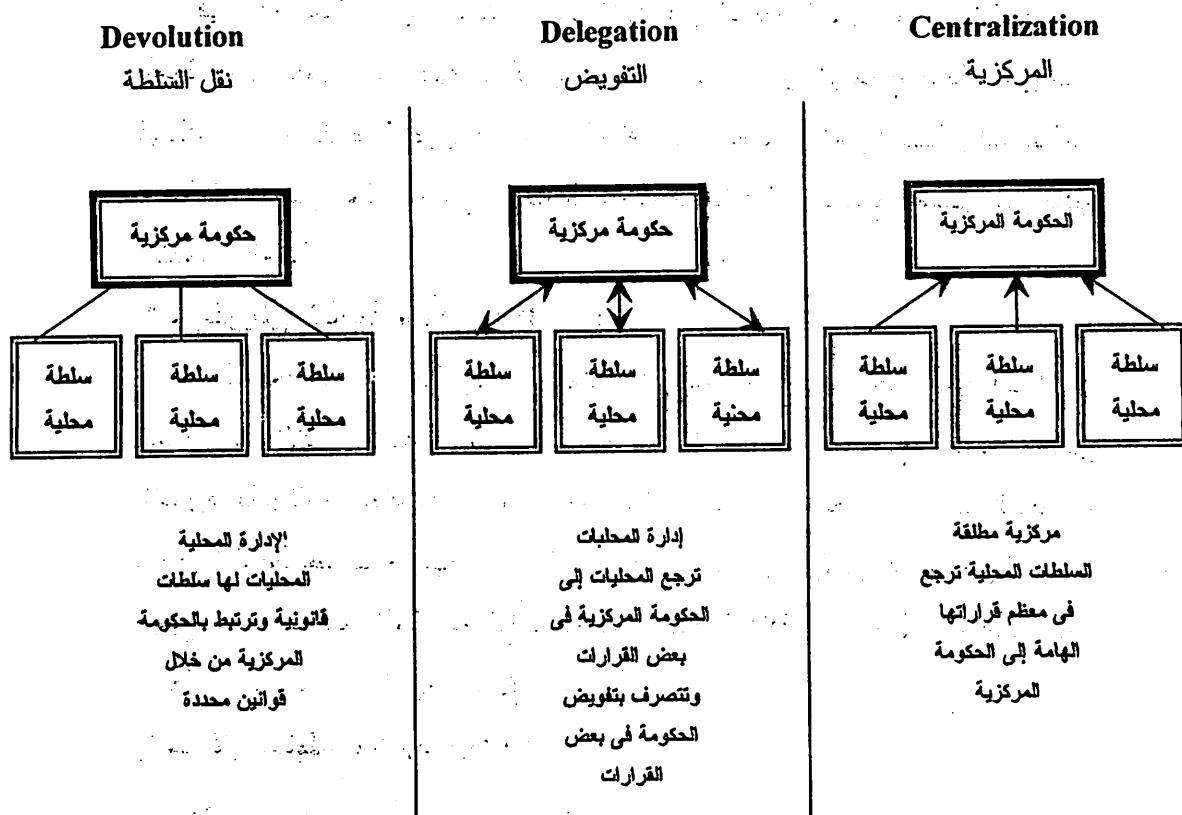
ويمثل أحد درجات الالمركزية ويعنى نقل حق التصرف واتخاذ القرارات إلى المسؤوليات الأدنى تحقيقاً لمبدأ تدرج السلطة وتمشياً مع الاتجاه إلى الالمركزية، وتقوم الحكومة المركزية من خلال التفويض بمنح السلطات المحلية بعض الاختصاصات والمهام دون الحاجة إلى تغيير في الإطار التشريعى للدولة ، ويتيح مبدأ التفويض للحكومة المركزية حق تحديد العلاقة بين الحكومة والسلطات المحلية وسحب هذا التفويض متى شاءت.

٣ — نقل السلطة Devolution

ويعنى توزيع الاختصاصات والمهام على السلطات المحلية بموجب قوانين محددة يتم من خلالها تحديد العلاقة بين هذه السلطات والحكومة المركزية، وتعتبر هذه أقصى درجات الالمركزية داخل إطار الدولة والتي يعول عليها في بناء إدارة محلية فعالة خاصة إذا ما تم الأخذ في الحسبان تعديل القوانين والتشريعات التي تحكم العلاقة بين الحكومة المركزية والسلطات المحلية، ويوضح الشكل التالي أشكال المركزية والالمركزية^(٢) :

(١) أحمد رشيد، الإدارة المحلية، المفاهيم العلمية نماذج وتطبيقاتها، مرجع سابق.

(٢) أحمد رشيد، مقدمة في الإدارة المحلية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج.م.ع، ١٩٧٥.



ويشير الواقع العملي إلى أنه لا توجد مركزية بحثة أو لا مركزية بحثة حيث أنها مزيج متصل لا يمكن الفصل بين أحد منها ، وتوجد بينهما نقاط عديدة ومساحات متعددة يمكن تحديدها بالظروف والمتغيرات الخاصة بكل دولة.

ورغم الجدل الواسع حول مفهوم اللامركزية وأساليب تطبيقها منذ فترات زمنية إلا أنه تبقى حقيقة أساسية وثابتة وهي الدور المتعاظم للامركزية في الوقت الراهن بالنسبة للدول النامية، خاصة في ظل المتغيرات المتلاحقة التي يمر بها عالمنا المعاصر في تحقيق النمو الاقتصادي والاستقرار السياسي.

وتعكس تجارب الدول المتقدمة في تحولها للأخذ بنظام الامرکزية على طريق التوجه نحو اقتصاد السوق العديد من المؤشرات الرئيسية وهي :-
- ضرورة مشاركة الأهالى فى تصميم والإشراف على تنفيذ السياسات التي تطبق عليهم .

- أنه إذا كانت المشاركة هي الوسيلة الرئيسية لنظم الحكم والإدارة فإن التنمية المحلية هي غاية تلك النظم حيث تأخذ التنمية المحلية شكلين أو مضمونين رئيسيين الأول (حضري)، والأخر (ريفي)، وهو الأكثر انتشاراً في البلدان النامية. ^(١)

- أن درجة تحقيق الامرکزية تتوقف على مدى النجاح في تنسيق علاقات الوحدات المحلية مع الوحدات المركزية للدولة.

أ - مزايا الامرکزية :-

تأتي أهمية اختيار قضية الامرکزية الإدارية (في الوحدات المحلية) ، كصدى للحساب الناجح والناجم عن الممارسة الفعلية في تلك الدول التي عمدت إلى تعميق الامرکزية في إدارة شؤونها السياسية والاقتصادية، وذلك من أجل تحقيق التنمية الشاملة.

وبالتالي يمكن إيجاز المزايا المترتبة على تطبيق الامرکزية الإدارية فيما يلى :-

١ - مزايا سياسية :-

- خلق قنوات اتصال فعالة وسريعة بين المواطنين ومؤسسات صنع وتنفيذ السياسة العامة، يمكن من خلالها التعرف على مدى تقبل المواطنين للسياسات والتوجهات الجديدة ^(٢).

(١) محمد محمد بدران، الإدارة المحلية دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، مرجع سابق، ص ٢٧ .

(٢) إبراهيم إبراهيم رihan وأخرون، تحديث المنظمات الريفية، مشروع أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ٩٢ - ٨٥ .

- دعم دور المواطنين ومشاركتهم في إدارة شئونهم وعراقتهم المحلية.
- تدعيم النظام السياسي بشكل يضمن له التطور والاستقرار من خلال تحقيق أكبر درجات الرضا العام بين المواطنين.
- توفير أسلوب فعال لتحقيق الانتماء بين المواطنين من خلال مشاركتهم في اتخاذ القرار بما يعمل على دفعهم للعمل لصالح مناطقهم المحلية من ناحية، وي العمل على زيادة مستوى المشاركة السياسية والحد من سيطرة فئات معينة على العمل السياسي من ناحية أخرى.
- تعتبر الامركزية أداة فعالة في حل العديد من المشكلات الجماهيرية الملحة بصورة أكثر فاعلية مما يتتيح مجالاً أوسع للسلطة المركزية للتفرغ لقضايا القومية الكبرى.

٢ - مزايا اجتماعية :-

- تحسين المستويات المعيشية وتحقيق العدالة الاجتماعية.
- تحقيق مستويات عالية من الرضا بين الأفراد في المجتمع وتنمية عملية الاعتماد على الذات والمشاركة الجماعية.
- خلق قيادات محلية واعية ذات فاعلية^(١).

٣ - مزايا إدارية :-

- تحقيق أكبر قدر من الكفاءة الإدارية على مستوى المحليات بتفويض مزيد من السلطات والصلاحيات.
- القضاء على البيروقراطية والفساد الإداري.
- تسهيل عمليات الرقابة من المستويات الأعلى إلى الأقل في الحكومة بما يسهل عمليات المحاسبة ويرفع درجة المسائلة الشعبية.

(١) Nondedkar V.G., Local Government, Its Role in Development Administration, Concept publishing Company Delhi, 1974, p-p 23-24.

— خلق كادر إدارية فعالة قادرة على تحمل المسئولية الإدارية في المستقبل من خلال الاستعانة بالإداريين في المحليات ورفع مستوى ممارستهم وتخفيف الضغط عن الخبراء والإداريين على المستويات المركزية^(١).

٤— مزايا اقتصادية ومالية (٢) :-

— تحقيق فاعلية النفقة والاستغلال الأمثل للموارد من خلال التعرف على احتياجات المجتمع المحلي وتوفير آليات للاستجابة السريعة لها تستند على أساس التنوع في ظروف المجتمعات المحلية والتباين في الأولويات التنموية لكل منها.

— الارتفاع بجودة الخدمات المقدمة في المحليات من خلال رفع درجة التنافس بينها.

— تحقيق الاستقرار الاقتصادي.

— رفع مستوى جودة الخدمات الأساسية من صحة، تعليم، سكن... الخ.

— زيادة الحصيلة الضريبية للدولة نتيجة قدرة المجتمع المحلي على رصد سبل إنفاق موارده الضريبية وما يترتب على ذلك من تفعيل مشاركته في تحمل مسئولية صيانة أصوله الإنتاجية والمحافظة عليها وتنميتها.

بـ عيوب اللامركزية

رغم تلك المزايا المتربطة على تطبيق اللامركزية إلا أن هناك جوانب أخرى سلبية تترجم عن تطبيقها يمكن الإشارة إليها وهي^(٣):-

— فقدان السيطرة على الاقتصاد الكلى.

— سوء توزيع الموارد.

— حدوث تباين إقليمي في توزيع الخدمات.

(١) إبراهيم إبراهيم ريحان وأخرون، تحديث المنظمات الريفية، مرجع سابق.

(٢) الحزب الوطني الديمقراطي، أمانة السياسات، الإدارة المحلية واللامركزية في مصر الواقع والمستقبل، أوراق غير منشورة، ٢٤ ديسمبر ٢٠٠٣.

(٣) دور اللامركزية في عملية الإصلاح المؤسسي في مصر، مركز دراسات واستشارات الإدارة العامة، جامعة القاهرة، سبتمبر ٢٠٠٠.

الفصل الثاني

الادارة الخلية والحكم المحلي

الفصل الثاني

الإدارة المحلية والحكم المحلي

تمهيد :-

هناك خلط لدى الكثيرين منمن يستخدمون مصطلحى الإدارة المحلية والحكم المحلي بين المصطلجين ، لذلك فمن الأهمية توضيح الفرق بينهما بما يخدم إطitar الدراسة، ذلك لأن الإدارة المحلية شيء والحكم المحلي شيء آخر رغم كونهما الإدارة المحلية خطوة في طريق الحكم المحلي كنطاق أوسع . ويركز هذا الفصل على استجلاء مفهوم كل من الإدارة المحلية والحكم المحلي ، كما يتناول بالتحليل أهداف ومبادئ ومقومات نظام الإدارة المحلية في مصر بهدف التعرف على أوجه الضعف أو القوة فيها.

أولاً : مفهومي الإدارة المحلية والحكم المحلي :-

١ - الإدارة المحلية :-

تعرف الإدارة المحلية بأنها "أسلوب في الإدارة يخول بمقتضاه لأهالى وحدات ذات مفهوم محلى إدارة الشؤون المحلية التي تهمهم وتأثير فى كل ناحية من نواحي حياتهم" ^(١).

ويعرفها البعض بأنها "أى استقلال محلى مقصور على اختصاصات تنفيذية أو إدارية دون أن تعطى الهيئات المحلية جزءاً من الوظيفة القضائية ، وهذا النوع من الاستقلال يسمى اللامركزية الإدارية والتى تختلف عن اللامركزية السياسية" ^(٢).

(١) أحمد رشيد، مقدمة في الإدارة المحلية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٥، ص ١٠.

(٢) مصطفى الجندي، المرجع في الإدارة المحلية، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٧١، ص ١٠.

ويعرفها البعض الآخر بأنها أسلوب من أساليب الإدارة يتم بمقتضاه إعطاء المحليات بعض الاختصاصات طبقاً لتوزيع الوظيفة الإدارية للدولة بين المحليات والسلطات المحلية، إدارة المناطق الاقتصادية المختلفة بصورة بعيدة عن البيروقراطية المركزية والتعقيدات الإدارية في اتخاذ القرارات^(١).

وفي الغالب ينظر إلى الإدارة المحلية على أنها "جزء من الجهاز التنفيذي الذي يقوم بإدارة بعض المرافق القومية من خلال أجهزته المركزية، وأيضاً بعض المرافق المحلية من خلال الوحدات المحلية، كما تقوم برسم السياسة المحلية وتنفيذها في إطار السياسة القومية، سواء على مستوى المحافظة أو المركز أو المدينة أو القرية. وبالتالي فإنها تمثل الجانب التنفيذي من السلطة التي تمارس في الدولة والسلطة التنفيذية، وليس لها الحق في ممارسة السلطة التشريعية أو السلطة القضائية أو التدخل في اختصاصات أي منها"^(٢).

كما يشار إليها على أنها "أسلوب من أساليب التنظيم الإداري يتضمن توزيع الوظيفة الإدارية بين الحكومة المركزية وهيئات محلية منتخبة ومستقلة تمارس ما يعهد بها إليها من اختصاصات تحت إشراف الحكومة المركزية"^(٣)، وهذا يعني أن

(١) السيد محمد الكيلاني (دكتور)، الإدارة المحلية وتطورها، علاقتها بالخطيط وتوطن المشروعات في مصر، مذكرة خارجية رقم (١٤٦٣)، معهد التخطيط القومي، إبريل ١٩٨٨، ص ١.

(٢) كمال أغا، العلاقة بين مراكز صنع القرار في التخطيط الإقليمي للتنمية الريفية بمحافظة الشرقية، رسالة دكتوراه، جامعة حلوان، كلية الخدمة الاجتماعية، ١٩٧٩، ص ١٧-١٨.

(٣) عطية حسين أفندي، النظام القانوني للإدارة المحلية في مصر ومطالب التطوير، المؤتمر السنوي الثامن للبحوث السياسية ٥-٣ ديسمبر ١٩٩٤، ١٩٩٥، مركز البحث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، ص ٢٧.

الإدارة المحلية ما هي إلا أسلوب إدارة وليس أسلوب حكم، حيث أنها تختص بنوع واحد من السلطة التي تمارس في الدولة هي السلطة التنفيذية^(١)

كما تعنى الإدارة المحلية الامركرية الإدارية ، وتعنى أيضاً ذلك الأسلوب الذي يشير إلى توزيع السلطة بين الحكومة المركزية وشخصيات اعتبارية أخرى بحيث أنه إذا ما اقتصر هذا التوزيع على الوظيفة الإدارية فإننا تكون إزاء نمط من الامركرية وهو الامركرية الإدارية، وهذا النمط يقوم بما على أساس وظيفي أو أساس إقليمي.

كما تعنى أيضاً الامركرية الإدارية توزيع الوظيفة الإدارية بين الحكومة المركزية وهيئات محلية مستقلة تتبع بالشخصية المعنوية ، ولها حق التصرف في حدود الاختصاصات المخولة لها بموجب القانون وبدون الرجوع إلى السلطة المركزية وإنما يكون للحكومة المركزية سلطة الإشراف والرقابة عليها.

١ - اعتبارات الأخذ بنظام الإدارة المحلية :

تلجأ الدولة إلى الأخذ بنظام الإدارة المحلية لعدة اعتبارات تتمثل في الآتي^(٢):-

- اعتبارات سياسية :-

فالواقع يوضح أن نظام الإدارة المحلية يعد مظهراً من مظاهر الديمقراطية، وأن قيامه يؤدي إلى تعاون مستمر بين النشاط الحكومي والنشاط الشعبي المحلي، ويربط

(١) عطية حسين أندى، النظام القانوني للإدارة المحلية في مصر ومطالب التطوير، المرجع السابق، ص ٢٨.

(٢) محمد صلاح عبد البديع ، نظام الإدارة المحلية في مصر بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٦، ص ٢٩.

بين الأجهزة المحلية والأجهزة المركزية في العاصمة. بالإضافة إلى أن الأخذ بهذا النظام يمثل حلًا لمشكلة التعدد في الدولة من ناحية القوميات والأعراق والديانات كما أنه يخلص المركزية الإقليمية أو الإدارة المحلية من عيوب المركزية الشديدة^(١).

ـ اعتبارات إدارية :-

يعتبر نظام الإدارة المحلية ضرورة فنية وإدارية لتحقيق أهداف معينة منها سرعة وإنجاز وتسهيل الخدمات، ومراعاة الظروف المحلية الخاصة عند تقديم الخدمات، كما تعتبر الوحدات المحلية مجالاً خصباً لتجربة النظم الإدارية الجديدة.

ـ اعتبارات اجتماعية :-

تعتبر الإدارة المحلية وسيلة لحصول الأفراد على احتياجاتهم، كما أنها نظام يهدف إلى تقوية البناء الاجتماعي للدولة، ويتيح الفرصة لتجغير طاقات الإبداع لدى أعضاء الجماعة المحلية، فضلاً عن دوره في تقوية الروابط الروحية بين الأفراد عن طريق اشتراكهم سوياً في مجالات العمل المحلي.

ـ اعتبارات اقتصادية :-

إن الأخذ بنظام الإدارة المحلية يؤدي لتحقيق العديد من المزايا الاقتصادية، منها حتمية البحث عن مصادر جديدة للتمويل المحلي، وتحقيق لامركزية التصنيع، وتحقيق نوع من العدالة في توزيع الأعباء الضريبية، وكذلك العمل على تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية وذلك بمشاركة الحكومة المركزية في أعباء التنمية.

٢ - عناصر الإدارة المحلية : تقوم الإدارة المحلية على خمسة عناصر رئيسية

هي:-

(١) محمد صلاح عبد البديع، نظام الإدارة المحلية في مصر بين النظرية والتطبيق، مرجع سابق،

– وجود مصالح محلية متميزة عن المصالح القومية.

– ضرورة منح الشخصية المعنية:

– استقلال المجالس المحلية في ممارسة اختصاصاتها تحت إشراف السلطة المركزية^(١).

– القدرة على تكوين موارد مالية خاصة، حيث تتوقف درجة الاستقلال المالي للإدارة المحلية على مدى تناسب الموارد المالية المحلية مع اختصاصات ومهام سلطات المجالس المحلية.

– الرقابة من جانب الحكومة المركزية على الوحدات المحلية.

وتأخذ الرقابة المركزية على أعمال الوحدات المحلية أشكالاً عديدة مثل الرقابة الإدارية، الرقابة التشريعية، الرقابة الاقتصادية والمالية، الرقابة القضائية.

بــ الحكم المحلي :

الحكم المحلي هو "أسلوب من أساليب الإدارة العامة يقوم طبقاً للتشريعات والدستور المعمول به في تلك الدولة على منح المستويات المركزية بالدولة حق الرقابة على المستويات المحلية". ومن خلال الحكم المحلي تتنازل الدولة عن جزء من وظائفها التشريعية والتنفيذية على المستوى المحلي إلى مجلس شعبي منتخب له شخصية معنية ويتمتع بصورة من صور الاستقلال الذاتي وله السلطة الكاملة لإصدار القرارات المحلية وتنظيم وإدارة الخدمات والشئون المحلية^(٢). وهناك تعرفيات للحكم المحلي ترى أنه عبارة عن "اصطلاح يصدر عن قدر من التجاوز

(١) سليمان أحمد الطماوى، الوجيز فى القانون الإدارى، دراسة مقارنة، دار الفكر العربى ١٩٨٤، ص-٧٠-٧٧.

(٢) محمد نبيل جامع وآخرون، التحليل الشامل لأسباب تخلف القرية المصرية، الجزء الأول ، التقرير الرئيسي ، أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا ، القاهرة ١٩٨٧ ، ص ١١٤ .

في هذا المقام، وذلك لأن لفظ حكم يقتضي أن تكون الاختصاصات المحلية ذات طابع سياسي ودستوري ، أي أن تمس وضع الدولة السياسي وتخلع عن الهيئة المحلية قدرأ من الوظيفتين التشريعية والقضائية، فضلاً عن استغلال تلك الهيئة التنفيذى والإدارى ^(١).

كذلك يعرف بأنه "نظام سياسى وأسلوب وطريقة فى الحكم الداخلى" ^(٢)، وأنه "طريقة من طرق الإدارة لتنظيم وإدارة الشئون المحلية لكل منطقة في الدول بواسطة اعتماد سكان هذه المنطقة على أنفسهم على نحو يتفق ومصالحهم" ويتم هذا عن طريق هيئات محلية مسئولة ولها شخصيتها الاعتبارية وتتمتع بالاستقلال الذاتى، ويتم اختيار أعضائها أو معظمهم على الأقل بطريقة الانتخاب ، وتبادر هذه الهيئات المحلية الوظائف المخولة لها بحكم القانون ، وهي وظائف ذات طابع محلى وترتبط باحتياجات الأهالى في المجتمعات المحلية التي تخدمها هذه المجالس ^(٣) .

كما يعتبر البعض أن الحكم المحلى هو "الأجهزة المحلية التي تقوم في مستوى أدنى من الحكومة المركزية في الدولة الموحدة أو أدنى من حكومة الولاية في الدولة الفيدرالية، وحينما ينشئ القانون أجهزة محلية للقيام ببعء الخدمات المحلية فيكون قد أوجد حكماً محلياً" ^(٤).

(١) مصطفى الجندي المرجع في الإدارة مرجع سابق ، ص ٩.

(٢) محمد منير الزلاقي وأخرون، تقييم اجتماعى للعوامل المؤثرة على دور المجالس القروية في النهوض بالحياة الريفية بمركز أبو حمص، محافظة البحيرة، ج.م.ع، نشرة بحثية، جامعة الإسكندرية، نوفمبر ١٩٧٤ ، ص ١٢.

(٣) عبد العليم مجحوب، الحكم المحلى ودوره في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، المؤتمر العربي الرابع للعلوم الإدارية، بيروت، ١٩٦٧ ، ص ٢.

(٤) محمد فتح الله الخطيب، مشاكل تطبيق الإدارة المحلية، القاهرة، معهد الإدارة العامة، مؤتمر التنمية الإدارية الأول، ١٩٦٣ ، ص ٢٤.

ومن التعريفات السابقة يمكن وضع مفهوم الحكم المحلي تحت ثلاثة تصنيفات وهي:-

١ - الحكم المحلي كطريقة من طرق الإدارة (١):-

ويعرف الحكم المحلي في هذه الحالة بأنه إدارة الشئون المحلية لكل منطقة في الدولة بواسطة سكانها أنفسهم على نحو ينبع ومصالحهم ، وتحت إشراف الحكومة في الدولة غير المركزية.

٢ - الحكم المحلي كأسلوب إداري (٢):-

ويعرف الحكم المحلي في هذه الحالة بأنه أسلوب فني أو موضوعي أو واقعي من أساليب الإدارة نشأ عن تعدد العلاقات الاجتماعية وسيادة الأفكار الديمقراطيّة وتطور وظائف الدولة لإرساء البناء الإداري العام على أساس سليم ، وبمقتضاه يتم توزيع الوظيفة الإدارية في الدولة على أساس إقليمي بين الحكومة المركزية وبين هيئات محلية منتخبة ومتخصصة تباشر سلطاتها في هذا الصدد في النطاق المرسوم لها تحت رقابة السلطة المركزية.

٣ - الحكم المحلي كأسلوب سياسي واقتصادي لتطبيق الديمقراطية في الحكم :-

الحكم المحلي على مستوى الأحياء والقرى يتم بواسطة أجهزة لها سلطة التقدير والتنفيذ يعترف بها القانون لتحقيق أهداف معينة لسائر المحليات في الدولة.

(١) إبراهيم كمال الأخوص، دراسة للعمل الارشادي، نظام الحكم المحلي وطرق التنسيق بين جهازه والأجهزة الخدمية الأخرى على مستوى القرية المصرية، رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر، ١٩٨٠، ص- ١٣-١٤.

(٢) عمرو عبد السلام منصور، دراسة تقييمية لدور المجالس الشعبية المحلية القروية في تنمية المجتمع الريفي، بالإشارة إلى محافظة القليوبية، بحث دبلوم رقم ١٣٩٣، ١٩٧٩، معهد التخطيط القومي، ص- ٧.

ويعد كلاً من الإدارة المحلية والحكم المحلي نوعاً من اللامركزية يقوم على إنشاء وحدات محلية مستقلة لها شخصيتها المعنوية ولها مواردها المالية الخاصة تنتخب أعضائها أو معظمهم وتمارس نشاطها في حدود اختصاصاتها التي يحددها الدستور أو القانون ، ويكون لها حق رسم سياستها المحلية وحق المبادأة في تنفيذ خططها المحلية بإرادة منها ، وتخضع لرقابة الدولة بما لا يقيد نشاطها، إلا أنه يمكن التمييز بينهما من حيث :-

- طبيعة السلطة : حيث يختص الحكم المحلي بالسلطة القضائية والتشريعية، وتقوم الحكومة بوضع السياسة العامة أي القرارات التي تمثل برامج العمل لفترة زمنية معينة. أما الإدارة المحلية فإنها تختص بالسلطة التنفيذية، وبالتالي فإنها تمثل الجانب الذي يقوم بتنفيذ السياسة العامة بغض النظر عن الأسس التي تقوم عليها تلك السياسة. يعني ذلك أن الحكم المحلي لا يتأتى إلا في الحالات التي تقوم فيها سلطة الحكم برسم السياسات العامة للمجتمعات المحلية التي تقوم بتنفيذ السياسة العامة على مستوى المحليات بدرجة من الحرية في التنفيذ بما يتاسب وإمكانيات واحتياجات هذه المجتمعات.

- الهدف : الواقع يشير إلى أن الحكم يشكل خطوة متقدمة على الإدارة المحلية، بينما تشكل الإدارة المحلية الإدارة الفعالة لتطوير المجتمع المحلي وتأهيله لتقبل نمط معين من الحكم المحلي^(١).

- الاختصاص : تختص الإدارة المحلية بالخدمات ذات الطابع القومي من خلال أجهزة الحكومة المركزية ، أما الحكم المحلي فإنه يتولى الخدمات ذات الطابع المحلي بواسطة أجهزته الخاصة.

(١) عبد العزيز عبد المجيد شفيق، دور المجالس الشعبية المحلية في تنمية القرية، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، ١٩٩٢.

وفي ضوء كل ما سبق يمكن القول أن الحكم المحلي والإدارة المحلية ما هما إلا أسلوبان من أساليب اللامركزية الإدارية ، والفرق بينهما هو فرق في السلطة والاختصاص ، أيضاً يعتبر كلاً من الإدارة المحلية والحكم المحلي نوعاً من اللامركزية يقوم على إنشاء وحدات محلية مستقلة لها شخصيتها المعنوية ولها مواردها المالية الخاصة، تنتخب أعضائها أو معظمهم وتمارس نشاطها في حدود اختصاصاتها التي يحددها الدستور أو القانون ، ويكون لها حق رسم سياستها المحلية وحق المبادأة في تنفيذ خططها المحلية بإرادة منها، وت تخضع لرقابة الدولة بما لا يقيد نشاطها، وتتمتع الوحدات المحلية في الحكم المحلي بدرجة كبيرة من الاستقلال عن السلطة المركزية في المجالات التقليدية للسلطات التشريعية والقضائية والتنفيذية، حيث تتنازل الدولة عن جزء من وظائفها على المستوى المحلي إلى مجلس شعبي منتخب له شخصيته المعنوية ، ويتمتع هذا المجلس بصورة من صور الاستقلال الذاتي ، ويتم تشكيله بالانتخاب العام المباشر وله السلطة الكاملة في إصدار التشريعات المحلية، وفي تنظيم الشؤون المحلية للإقليم الموجود به بواسطة القيادات المحلية المتمثلة فيه (١) .

أيضاً يمكن القول بأن النظم الموجود في مصر هو نظام إدارة محلية، والتي كما سبق القول تعتبر أسلوباً من أساليب اللامركزية الإدارية تقوم على مبدأ عدم قدرة الحكومة على القيام بكافة الخدمات التي يحتاجها المواطنين بعد أن تعددت مجالات هذه الخدمات والأنشطة واتسع نطاقها، وأصبح لزاماً عليها أن تقوم بالتخفيط على المستوى القومي، وحماية الدولة من أي اعتداء خارجي ، وحفظ الأمن وإقامة المشروعات القومية ، وإيكال أمر إنشاء المرافق وتأدية الخدمات للمواطنين وتنفيذ

(١) سليمان الطماوى، الوجيز في القانون الإدارى، دراسة مقارنة، مرجع سابق، ص ٦٧.

مشروعات التنمية المحلية للوحدات المحلية التي يكون لكل منها شخصيتها المعنية ويحدد الدستور أو القانون اختصاصاتها وت تخضع للرقابة من الحكومة المركزية.

ثانياً : فلسفة و مبادئ الإدارة المحلية :-

إن دراسة فلسفة الإدارة المحلية و مبادئها تعتبر مدخلاً أساسياً لفهم أهدافها ومن ثم تطبيقاتها و تتمثل أهم ملامح فلسفة الإدارة المحلية في الآتي (١) :-

- كفالة حرية الجماعات و تغيير طاقات أفرادها لتأكيد مبادراتهم بالعمل لصالحها.
- توثيق تعاون الجهود الشعبية مع الجهود الحكومية في أداء الخدمات الالزمة للمواطنين.
- تحقيق ملاءمة النظم للجماعات، بدلاً من ملاءمة الجماعات للنظم.

أ - مبادئ الإدارة المحلية :-

تتمثل مبادئ الإدارة المحلية في مجموعة من المبادئ الرئيسية هي (٢) :-

١ - التعددية :- Pluralism

هذا المبدأ يعني توزيع الموارد السياسية في الجماعة بحيث لا تترك السلطة في يد الحكومة المركزية، حيث يؤدي التعدد في مراكز اتخاذ القرارات إلى تجنب طغيان جهة واحدة على الجهات الأخرى، وإيادة سيطرة البيروقراطية المركزية على الوحدات المحلية.

(١) المجالس القومية المتخصصة، المجلس القرماني للخدمات والتنمية الاجتماعية، دور المجالس الشعبية المحلية في ضوء قانون الإدارة المحلية، الدورة الثالثة والعشرون، سبتمبر ٢٠٠٢ يونيو ٢٠٠٣.

(٢) Jones, G.W.Stewart, " The Way Ahead for local government finance ", University of Birmingham : Institute of local Government Studies, 1982, p-p, 8-9.

٢ - الديمقراطية : Democracy

حيث يتيح نظام الإدارة المحلية الفرصة للجماهير لإدارة شئون مجتمعهم بأنفسهم، كما إنه يخضع للبرقراطيين لرقابة أكثر من جانب الأعضاء المنتخبين ويسمح باندماج الحكوميين مع الجماعة السياسية مما يزيد من ولاءهم لها.

٣ - الكفاءة الإدارية : Efficiency

يعتبر نظام الإدارة المحلية أكثر كفاءة في أداء الخدمات من النظام المركزي، لأن الخدمات الممنوحة في هذه الحالة تكون أكثر استجابة للظروف والاحتياجات المحلية.

٤ - انفتاح الإدارة : Openness

فإن الإدارة المحلية تكون أقرب لنفوس المواطنين وأكثر انفتاحاً أمامهم من الحكومة المركزية، ومن ثم يمكنهم رؤية عيوبها من قريب. كما أن الإدارة المحلية تكون أكثر خصوصاً للرقابة القضائية ورقابة الأجهزة المحاسبية ولجان تقصي الحقائق من الحكومة المركزية، ومن ثم فإن هذه الإدارة المفتوحة تكون فرصة لتصحيح الأخطاء ورؤية الواقع، وتحديد المسارات الصحيحة لتنمية المجتمع المحلي.

ثالثاً : أهداف نظام الإدارة المحلية :-

تعتبر دراسة الأهداف العامة للإدارة المحلية مدخلاً أساسياً لفهم تطبيقاتها ومبادئها (١) وهناك اتفاقاً بين المتخمسين لنظام المركزية والمتخمسين لنظام الالمركزية على أن أهداف نظام الإدارة المحلية عموماً تتمثل في :-

(١) السيد كيلانى (دكتور)، الإدارة المحلية وتطورها وعلاقتها بالتخفيط وتوطن المشروعات في مصر، مرجع سابق، ص. ٢.

- الوفاء باحتياجات السكان المحليين بتوفير الخدمات الأساسية وحل مشاكلهم فيما يتعلق بالنواحي الاقتصادية والاجتماعية.
- خلق نوع من التعاون بين الحكومة المركزية والمحليات للعمل على زيادة رفاهية السكان المحليين من ناحية وزيادة الرفاهية القومية من ناحية أخرى.
- حفز الطاقات المحلية وتجميعها لدفع عملية التنمية على المستوى المحلي بالإضافة إلى المساهمة في حل القضايا القومية عن طريق خلق إطار يمكن بمقتضاه مساعدة السكان في حل مشاكلهم المحلية.
- العمل على تقليل الفوارق من الناحية الاقتصادية والاجتماعية بين المواقع الجغرافية المختلفة وضمان التوزيع العادل للموارد والمخصصات المالية للعمليات على المستوى центрالى.
- العمل على تطبيق الأسلوب الديمقراطي حتى يحكم الشعب نفسه بنفسه من خلال ممثليه في المجالس الشعبية المنتخبة في المجتمعات المحلية.

ويلاحظ أن الأهداف الخاصة بالحكم المحلي تختلف عن تلك الأهداف الخاصة بالإدارة المحلية حيث تتمثل أهداف الحكم المحلي في الآتي (١) :-

- تحقيق الكفاءة اللازمة في الإدارة من خلال توزيع المسؤوليات الخاصة بالمحليات على الأجهزة المحلية حتى يمكن تخلص الحكومة المركزية من أعباء روتينية تسبب ضياع الوقت والجهد وانخفاض كفاءة تقديم الخدمة.

(١) عمرو عبد السلام منصور، دراسة تقييمية لدور المجالس الشعبية المحلية الفرعية في تنمية المجتمع الريفي، مرجع سابق، ص- ٩-١١.

- التجاوب مع متطلبات التنمية ، وذلك من خلال استخدام الموارد المتاحة الاستخدام الأمثل ، وتحث المواطنين للمشاركة بطريقة إيجابية في عمليات التنمية والأخذ بالسياسات السليمة المطروحة والعمل على تنفيذها بكفاءة .
- مسيرة المبادئ الديمقراطية، وذلك من خلال تشكيل المجالس الشعبية عن طريق الانتخاب المباشر مما يدعم مبادئ الديمقراطية.

تحقيق التكامل السياسي والاجتماعي بين أجزاء الدولة باعتبار أن الإدارة المحلية ما هي إلا خطوة في طريق بناء نظام حكم محلي ، حيث يسعى النظام إلى تحقيق الكفاءة الإدارية، وتوفير الخدمات للمواطنين بأيسر السبل لأكبر عدد منهم، وتغيير أنماط الإدارة من وحدة محلية لأخرى، والقضاء على البيروقراطية التي تلزم ترکز السلطة، حيث تؤدي الخدمات بواسطة أشخاص لا يدركون طبيعة الحاجات المحلية ولا يخضعون لإشراف المستفيدين منها^(١). بينما يعتبر الحكم المحلي وسيلة لربط البناء المركزي بالقاعدة الشعبية ومن ثم يحدث التجاوب بين الجهاز المركزي وباقى القطاعات الشعبية، وكذلك تعميق الثقة بالإنسان وبالقيم الإنسانية عن طريق تأكيد حرية الفرد واحترام كرامته وكبرياته الإنسانية، كما يهدف إلى دعم الروابط الروحية بين أفراد المجتمع المحلي بطريقة تحول طاقات أفراده إلى أعمال بواسطتها بأخذ كل مجتمع لنفسه وجوداً ذاتياً لغرض تحقيق مصالحه الشخصية، بالإضافة إلى العمل على تكافؤ الأعباء المالية المفروضة على الأقاليم مع الخدمات التي تتقاضاها ، وتوفير العدالة لها حتى لا تستأثر عواصم وأقاليم معينة بالنصيب الأكبر من الخدمات على حساب المناطق الأخرى.

(١) محمد إبراهيم عنتر خميس، دور الوحدات المحلية في التنمية الريفية، رسالة ماجستير، جامعة طنطا، كلية الزراعة بكر الشيخ، ١٩٨٩، ص- ٦١-٦٣ .

وأطلاقاً من الآراء السابقة وما تناولته معظم الدراسات يمكن تقسيم أهداف الإدارة المحلية إلى الآتى :-

١— أهداف سياسية : وتمثل في الآتى :

- ١ — العمل على زيادة مساهمة أفراد المجتمع فى تطوير وتنمية المجتمع المحلى ذاتياً وبأساليب تتلاءم مع الظروف المحلية دون الاعتماد كلياً على الدولة فى كافة مجالات العمل الإدارى العام، والرقابة عليه تطبيقاً لمبدأ الديمقراطية فى الحكم والإدارة بما يخدم المواطن الصالح^(١).
- ٢ — تحقيق الصلة والترابط بين الحكومة المركزية والسلطة المحلية لتنسيق الجهود المشتركة بهدف رفع كفاءة العمل الإدارى العام وتقديم الخدمات للمواطنين وتحقيق التنمية.
- ٣ — دعم الوحدة الوطنية^(٠) من خلال إعطاء كل وحدة محلية فرصة تقرير شأنها بنفسها فترضى عن مستوى وكم الخدمات التى تستطيع توفيرها لأهلاها، الأمر الذى لا يمكن أن يتحقق فى ظل الإدارة المركزية ، حيث تحظى بعض الوحدات المحلية، بنصيب من الخدمات يقل عن الخدمات التى تقدم لمناطق أخرى، الأمر الذى يؤدى إلى وجود اتجاهات انفصالية بين هذه المناطق.
- ٤ — تقوية التيار السياسى والاقتصادى والاجتماعى للدولة، وذلك توزيع الاختصاصات بدلاً من تركيزها فى العاصمة، مما يظهر أثره فى مواجهة الأزمات والمصاعب التى قد تتعرض لها الدولة فى الداخل أو الخارج^(٢).

(١) محمد عثمان إسماعيل، حمدى مصطفى مغازي، الإدارة العامة بين النظرية والتطبيق، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٨٦، ص ١٨٧.

(٠) المقصود بالوحدة الوطنية هنا هو المشاركة الشعبية، وليس الوحدة الوطنية ببعدها الدينى.

(٢) محمد نبيل جامع وأخرون، التحليل الشامل لأسباب تخلف القرية المصرية، (الجزء الثانى)، مرجع سابق، ص ١١٥.

- ٥ - تحقيق المشاركة الشعبية للمواطنين في صنع القرارات وإدارة المرافق والخدمات عن طريق مباشر، أو عن طريق ممثليهم المنتخبين في المجالس الشعبية المحلية^(١).
- ٦ - الوصول إلى الوسيلة المثلثة لوقف على رغبات الشعب في شؤونهم المحلية مما يتبع تخطيط أكثر واقعية ويملك إمكانية معالجة كثير منها عندما تكون هناك حاجة لهذه المعالجة^(٢).
- ٧ - إبراز العناصر الصالحة للقيادة وتنميتها وتدربيها على تحمل المسؤوليات فالقيادات المحلية هي المسئولة عن إقناع الأهالي بالأفكار والممارسات المستحدثة المنشودة لخطة التنمية، والقيادات المحلية هي المسئولة عن تحقيق المشاركة الشعبية في صنع وصياغة وتنفيذ الخطة^(٣).
- ٨ - تحقيق كفاءة الإدارة عن طريق منح سلطات الجهات المركزية إلى المحليات.

بـ - أهداف اجتماعية : وتمثل في الآتي :-

- ١ - تعميق الثقة بالإنسان وبالقيم الإنسانية عن طريق تأكيد حرية الفرد واحترام كرامته وكرياته بمعنى معاملته كائن اجتماعي يرتبط بأفراد مجتمعه ، وينتمي معهم إلى بيئة محلية معينة يؤثر فيها ويتأثر بها.

(١) المجالس القومية المتخصصة، تحرير المجلس القومى للخدمات والتنمية الاجتماعية، الحكم المحلي والتنمية الريفية، الدورة الأولى، يونيو ١٩٧٩ - ١٩٨٠، ص ١٢٧.

(٢) جامعة الدول العربية، موسوعة الحكم المحلي، نظم الحكم المحلي في الدول العربية، الجزء الثالث، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، القاهرة، ١٩٧٧، ص ٧٨٧.

(٣) عبد العزيز عبد المجيد شفيق، دور المجالس الشعبية في التنمية الريفية، مرجع سابق، ص ١٧.

- ٢ — دعم الروابط الروحية بين أفراد المجتمعات المحلية بطريقة تحول طاقتهم إلى أعمال يمكن من خلالها للمجتمع إيجاد وجود ذاتي لتحقيق مصالح أفراده.
- ٣ — التخفيف من آثار العزلة الاجتماعية التي فرضتها المدنية على الإنسان المعاصر بعد توسيع نطاق التنظيمات إلى أقصى حد ممكن لتحقيق الكفاية الاقتصادية، حيث يمثل هذا الاتساع خطراً كبيراً على المجتمع ذلك لأن كبر حجم المجتمع وشموله لجماعات غير متجانسة يكون عرضه لانهيار الإحساس بالمجتمع كله.
- ٤ — إعطاء مشروعات التنمية دفعة حيوية تجعلها تتوافق مع الاحتياجات الحقيقية للمجتمع، وكذلك النهوض بالمجتمعات المحلية والارتفاع بالمستوى المعيشي فيها، كل ذلك من أجل تنفيذ سياسة الدولة على مستوى المجتمعات المحلية.
- ٥ — العمل على إنشاء مراكز لصنع القرارات من خلال كلاماً من المشاركة المباشرة، حيث يمكن لكل فرد في المجتمع الإسهام بتصنيب في عملية صنع القرار، والمشاركة غير المباشرة من خلال قيام ممثليين يختارهم المجتمع عادة بالانتخاب المباشر ويفوضهم نيابة عنه للمساهمة في صنع القرارات التي تمس المجتمع ومستقبل الحياة فيه^(١).
- ٦ — تسهيل حصول الأفراد على احتياجاتهم وخلق المنافسة بين السلطات المحلية.
- ٧ — تعزيز الشعور بالولاء والانتماء إلى المجتمع المحلي، وذلك للحد من هجرة الكفاءات البشرية المحلية إلى المدن الكبرى، حيث تتوفّر الخدمات والمرافق وفرص العمل الأفضل ووسائل الاتصالات والمواصلات^(٢).

(١) عبد العزيز عبد المجيد شفيق، دور المجالس الشعبية في التنمية الريفية، مرجع سابق، ص ١٨.

(٢) محمد عثمان إسماعيل، حمدى حافظ معاذ، الإدارة العامة بين النظرية والتطبيق، مرجع سابق، ص ١٨٨.

جـ - أهداف إدارية : وتمثل في الآتي :-

يعتبر نظام الإدارة المحلية طريقة مناسبة لإدارة الخدمات ذات الطابع المحلي حيث تتمثل الأهداف الإدارية في :-

- ١ - القضاء على البيروقراطية التي تلزم ترکز السلطة ، وتجنب عيوب المركزية الإدارية من خلال قيام الوحدات الإدارية المحلية بأداء الخدمات العامة وبعمليات التنمية المحلية مما يساعد على تخفيف العبء الإداري عن الأجهزة الحكومية، واقتصار عمل الأجهزة الحكومية على تقديم الخدمات العامة وعمليات التنمية المركزية، بما يساعد على الارتفاع بكافأة العمل الإداري.
- ٢ - تحقيق الكفاءة الإدارية والتي تلعب دوراً هاماً وفعالاً في إدارة المحليات للخدمات المختلفة وفي إدارة الوظائف العامة التي يضطلع بها المجلس المحلي بكفاءة وذلك لتحقيق الاستخدام الأمثل للموارد المتاحة.
- ٣ - تغيير أنماط الإدارة من وحدة محلية لأخرى تبعاً لطبيعة الوحدة وحجمها وحاجات أهلها وتفادى تخطيط الأداء على مستوى الدولة الذي يعتبر من عيوب الإدارة المركزية.
- ٤ - ضمان تخطيط أفضل للمشاريع المحلية يأخذ في الاعتبار القوى العاملة المتوفرة ويضمن تنسيقاً أكثر ثقة بين مختلف الأجهزة العامة على المستوى المحلي والقومي.
- ٥ - توزيع الأعباء المصلحية بين الدولة والهيئات المنتخبة المحلية، بحيث تتولى الدولة رسم الخطة العامة، ووضع القواعد الأساسية تاركة أمر التفاصيل الإدارية وضرورات الإصلاح الإداري للوحدات المحلية عن طريق منح هذه الوحدات الاستقلال في إدارة المشروعات والمرافق المحلية والمتصلة اتصالاً

مباسراً بالحاجات العامة ، مما يتتيح الفرصة لتحقيق الإصلاح الإداري الجوهرى^(١).

د - أهداف اقتصادية : وتمثل في الآتى :

- ١ - الوفاء باحتياجات السكان المحلية بتوفير الخدمات الأساسية لهم وحل مشاكلهم فيما يتعلق بالنواحي الاقتصادية والاجتماعية.
- ٢ - رفع مستوى معيشة المجتمعات المحلية وتحقيق التنمية المتوازنة العادلة لباقي المجتمعات.
- ٣ - الربط بين حجم الوحدة المحلية المناسب وتكامل الموارد التي يقوم عليها النشاط الاقتصادي للإقليم، حيث يجب أن تحدد الوحدات بما يضمن نوعاً من الاكتفاء الذاتي والتكامل لهذه الوحدات لأغراض النظام المحلي، ومن ثم يجب تقسيم أقاليم الدولة بحيث لا يوجد تفاوت اقتصادي بينها، وبحيث يضمن وجود توازن في التوزيع السكاني أيضاً^(٢).

وبالإضافة إلى الأهداف السابقة يحدد البعض^(٣) وظيفتين أساسيتين للإدارة المحلية هما الوظيفة السياسية والوظيفة التنموية :-

١ - الوظيفة السياسية :-

فالإدارة المحلية في الواقع هي القاعدة الأساسية للممارسة الديمقراطية، وبالتالي فلا بد أن تعبّر عن إرادة ورغبات أفراد المجتمع، أيًا كان موقعهم الجغرافي، ولتحقيق ذلك لابد من وجود نظام لامركزي يعمل على تحقيق التمثيل الصحيح لأفراد

(١) عبد العزيز عبد المجيد شفيق، دور المجالس الشعبية في التنمية الريفية، مرجع سابق، ص ١٩.

(٢) السيد الكيلانى (دكتور)، الإدارة المحلية وتطورها وعلاقتها بالخطيط وتوطين المشروعات، مرجع سابق، ص ٤٢.

(٣) عبد الرحمن أحمد الفرماوي، النظام المحلي في إطار تكامل النظم وديمقراطية الإدارة، رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٨٦، ص ٢٤.

المجتمع ككل وفقاً لموقعهم بناء على التقسيمات الإدارية، ووجود مجالس شعبية تحقق رغبات أفراد المجتمع المحلي، بالإضافة إلى عدم تحكم السلطات المركزية في مقدرات المحليات، ودفع المواطنين للمساهمة والمشاركة في أداء دورهم السياسي، وذلك من خلال تهيئة المناخ السياسي من أجل الممارسة الديمقراطية، وذلك عن طريق الانتخابات المحلية، إلى جانب تنمية قدرات القادة السياسيين على إبراز المشاكل المحلية ووضع الحلول المناسبة لها.

٢ - الوظيفة التنموية :-

حيث تعتبر الإدارة المحلية أداة رئيسية من أدوات إدارة المجتمع في تحقيق النمو الاقتصادي والاجتماعي للمحليات بصورة مباشرة ، ومن ثم تحقيق النمو الاقتصادي القومي بصورة غير مباشرة. كما أن دور الإدارة لا يتوقف على ما تملكه الوحدة المحلية من موارد تساهم في عملية التنمية بل يتعدها باعتبارها شريكة في عملية التنمية والانتفاع من ثمارها ، وبذلك تصبح المحليات شريك كامل وأساسي في عملية التنمية وليس مجرد أحد العوامل المساعدة فيها.

رابعاً : مقومات نظام الإدارة المحلية :-

يتشكل نظام الإدارة المحلية من مجموعة الوحدات المحلية والأجهزة الإدارية والتنفيذية التي تخضع لإشراف السلطة المحلية ممثلة في مجلس محلى بيده هذه السلطة ، وتتولى السلطة المحلية بواسطة هذه الأجهزة الإدارية والتنفيذية ممارسة اختصاصاتها في مساحة معينة من الدولة سواء كانت محافظة أو مدينة أو قرية وبالتالي تتحصر مقومات الإدارة المحلية في الآتي (١) :-

(١) يمكن الرجوع في ذلك إلى :-

- عبد الرحمن أحمد الفرماوي، النظام المحلي في إطار تكامل النظم وديمقراطية الإدارة
مرجع سابق، ص- ٤٤-٢٧.

- عبد العزيز عبد المجيد شفيق، دور المجالس الشعبية في التنمية الريفية، مرجع سابق، ص ٢٠.

أ— تقسيم إداري لإقليم الدولة يحدد نطاق وأحجام الوحدات المحلية المختلفة :-

حيث يتوقف نوع هذا التقسيم على هدف الدولة من نظام الإدارة المحلية ، وكذا على الظروف البيئية السائدة في إقليم الدولة ، وفي إطار هذين العاملين الرئيسين توجد عدة اعتبارات يجب مراعاتها عند تقسيم الدولة لأراضي الإدارة المحلية هي:

١— تجانس المجتمعات المحلية :-

كلما كانت الوحدات تمثل وحدة اجتماعية، أي يتوافق سكانها عنصر التجانس ووحدة المصلحة ووحدة الانتماء، وتقوم على الإدارة الذاتية لأفرادها فمن شأن ذلك أن يدعم الروابط بين سكان الوحدة عن طريق القيم والعادات المشتركة.

٢— توافر الموارد المالية :-

ويعني بها توفر موارد مالية ذاتية للوحدة تكون كافية لتغطية الجانب الأكبر من مصروفاتها حتى تضطلع باختصاصاتها بكفاءة ، ويتطلب ذلك حجمًا أدنى من السكان الذين يكلفون بأداء الرسوم المحلية لسلطة الوحدة المحلية، لأنه إذا كانت هذه الوحدة صغيرة في الحجم فإن هذا يدفعها للاعتماد على حكومة المركزية في الحصول على الإعانات الحكومية، الأمر الذي يؤدي إلى ممارسة الحكومة المركزية لرقابة شديدة على أعمالها مما يضعف من استقلالها الذاتي، كما يكون ذلك سبباً في ضعف مجلسها نتيجة إنجام الأعضاء عن المجلس المحلي نتيجة لعدم قدرة المجلس على الوفاء بالتزامات الناخبين، فضلاً عن ضآلة منجزات مثل هذه الوحدات، يترتب على ذلك فقدان ثقة أهالي المجتمع المحلي في قدرة الوحدة المحلية على إشباع احتياجاتهم وتنمية مجتمعهم، الأمر الذي يؤدي إلى قيام الحكومة بنقل بعض اختصاصات هذه الوحدة إلى الوحدة التي تعلوها في المستوى.(١)

(١) — محمد نبيل جامع وآخرون، مرجع سابق، الجزء الثاني، ص- ١١١٦-١١١٧.

٣ - المشاركة الشعبية :-

وتعنى إسهام المواطنين بدرجة أو بأخرى فى التصميم والإشراف على سياسات التنمية المحلية سواء بجهودهم الذاتية أو بالتعاون مع الأجهزة الحكومية المركزية والمحلية، وذلك من خلال ممثليهم فى المجالس المحلية، وتتطلب الديمقراطية رقابة من المجتمع المحلى على ممثليهم، وكذلك رقابة من ممثليهم على الأجهزة الإدارية التابعة لهم والتى تقوم بتنفيذ قرارات مجلسهم، ولن يتم ذلك إلا بوجود وحدة محلية ذات حجم مناسب، بحيث يمثل كل عضو عدد صغير من السكان.

٤ - أوعية الخدمات التى تدخل فى نطاق اختصاص الوحدة المحلية :-

تحتاج الخدمات المحلية لأعداد مختلفة من السكان يكفى لإدارة هذه الخدمات بكفاية ، فمثلاً يجب أن يكون هناك حد أدنى من التلاميذ يسمح بإنشاء المدارس الالزامية لتعليمهم لكي تكون هناك خدمة تعليمية ، وكذلك الأمر بالنسبة للخدمات الأخرى. وتخالف الأوعية باختلاف نوع الخدمات، وكذلك باختلاف أوعية الخدمات تبعاً لمرافقها ، فمثلاً في الخدمة التعليمية يختلف وعاء التعليم الابتدائى عن وعاء التعليم الثانوى والتعليم الفنى.

٥ - توافق العمالة الفنية والمهنية :-

حيث يلزم لتسهيل الأعمال اليومية للوحدة المحلية وجود عدد كاف من العمال الفنيين والمدربين للوفاء بحاجات السلطات المحلية.

٦ - الاستقلال المحلى :-

ويعني ذلك أن يكون للوحدة المحلية شخصيتها القانونية المتميزة، كما يعنى وجود ممثل لهذه الوحدة المحلية يعبر عن إرادتها ويمارس الاختصاصات المختلفة المتعلقة بسكان الوحدة المحلية ، ولا يتم ذلك إلا بتوافر الموارد المالية والبشرية والفنية التي تسمح للوحدة بذلك ويؤدى انسام الوحدة المحلية بالاستقلال إلى تمنعها بحرية المبادأة باتخاذ قرارات معينة أو عدم اتخاذها أو تعديلها متى أرادت ، كما

يعطى ذلك الفرصة لمواطنيها في حق اختيار من يمثلهم في المجلس المحلي والتي تمارس اختصاصاتها في نطاق السياسة العامة للدولة.

٧ – قيام سلطة محلية وأجهزة تنفيذية :-

فالسلطة المحلية هي المجلس الشعبي الذي ينشأ بوجوب نص في الدستور أو القانون ويكون له اختصاصات محددة تختلف حسب نوع المجلس وأهمية المكان الذي أنشئ فيه ، وتمثل السلطة المحلية في الأعضاء اللذين يضعهم المجلس المحلي، وما يتمتعون به من صلاحيات ، ويختلف عددهم حسب نوع المجلس من حيث مساحة المنطقة وأهميتها وعدد السكان وما تحتاج إليه من خدمات، وتحدد القوانين عدد أعضاء كل نوع من المجالس وطرق تشكيلها، وتشمل الأجهزة التنفيذية المواطنين والعاملين سواء كانوا فنيين أو إداريين أو كتابيين، وتكون مهمتهم الأساسية العمل على تنفيذ قرارات المجلس المحلي وإدارة الخدمات المحلية والإشراف عليها.

٨ – الإطار التشريعي والقانوني :-

تعتبر النصوص الدستورية التي تلتزم بها الدولة هي التي تحدد الإطار العام للمبادئ والقوانين والقواعد التي يجب أن تلتزم بها الحكومة والتي تشكل الأهداف العامة التي يتحتم عدم الخروج عليها مثل التزام الدولة بتوفير التعليم بالمجان للمواطنين ، وعادة ما يترجم الدستور النظم السياسية التي تسير عليها الدولة إن كانت رأسمالية أو اشتراكية والذي يحدد في النهاية الإطار العام لنظام الإدارة المحلية فيها مثل التقسيم الإداري للوحدات المحلية ومسنوياتها واحتياجاتها وعلاقاتها بالسلطة المركزية.

٩ - الديمقراطية وسيادة مبدأ الانتخاب :-

تتمثل الديمقراطية في الإدارة المحلية في إشراك المواطنين في إدارة شئون مجتمعهم عن طريق سلطات محلية منتخبة تتعدد مستوياتها ، كالمجالس الشعبية للمحافظات والقرى وتعمل المجالس على تلبية حاجات المواطنين ومتطلباتهم وتصدر قراراتها في نطاق الصلاحيات التي منحها القانون ونظمتها اللوائح ، وليس لهذه القرارات صفة السرية بل لابد أن يكون المواطنون على علم بها.

١٠ - الموارد المالية والميزانية المستقلة :-

يتوقف الاستقلال الحقيقي في الإدارة المحلية على قدراتها على تكوين موارد مالية ذاتية خاصة بها وحريتها في التصرف فيها وهذه الموارد تتمثل في حصيلة فرض الضرائب والرسوم المحلية، وإيرادات أملاك الوحدات المحلية، والمرافق الاقتصادية التي تديرها، والقروض، وأخيراً الإعانات الحكومية.

وتتوقف درجة الاستقلال المالي للإدارة المحلية على مدى تناسب الموارد المالية المحلية مع اختصاصات ومهام سلطات المجالس المحلية، فإذا كانت هذه الموارد كافية فإن المجالس تستطيع القيام ب اختصاصاتها بحرية محققة أهدافها في إشباع حاجات المواطنين وإدارة الخدمات العامة لهم معتمدة في ذلك على مواردها المالية الذاتية، وعلى العكس من ذلك فإن عدم توافر الموارد المالية يؤدي إلى جعلها مغلولة اليد وتعتمد على الحكومة الأمر الذي يزيد من الرقابة والتدخل وفرض السيطرة والقضاء على استقلال الوحدة الإدارية .

١١ - الوصاية الإدارية والرقابة على أعمال الوحدة المحلية :-

عادة ما تخضع الوحدات المحلية للرقابة على أعمالها، والتي عادة ما تأخذ الشكل الأول وهو رقابة سياسية من خلال وضع القوانين ومتابعة نشاط الوحدة

والشكل الثاني وهو رقابة قضائية من خلال القضاء والرقابة الإدارية، من خلال السلطة التنفيذية وذلك لضمان سير أداء الخدمات المحلية، حيث يستند كل شكل من أشكال الرقابة إلى سلطة قانونية مخولة بحكم القانون، وتؤدي الرقابة على أعمال الوحدات المحلية مهمتها في التأكيد من أن التنفيذ الفعلى للخطط المحلية يتم وفق المعايير الموضوعية إلا أن هذه الرقابة قد تحد من حرية هذه الوحدات نحو التقدم لذا فإنه لكي يؤدي نظام الإدارة المحلية وظيفته على أتم صورة لابد أن تتمتع الوحدات المحلية بقدر مناسب من الاستقلال الذي يسمح لها بحرية الحركة في مواجهة مشكلاتها، وذلك من خلال القضاء على مشكلة الازدواج الرقابي الناتج عن تعدد الأجهزة الرقابية، هذا بجانب العمل على تطوير الأجهزة الرقابية وتحريرها من الشكليات لتأخذ بنظام الرقابة بالأهداف والنتائج بدلاً من الرقابة اللاحية^(١).

(١) عبد الرحمن أحمد الفرماوي، النظام المحلي في إطار تكامل النظم وديمقراطية الإدارة، مرجع سابق، ص ٤٢.

الفصل الثالث

تطور الإطار التشريعى والتنظيمى

للإدارة المحلية فى مصر

الفصل الثالث

تطور الإطار التشريعى والتنظيمى للإدارة المحلية فى مصر

تمهيد :-

يعتبر نظام الإدارة المحلية فى مصر ترجمة حقيقة للظروف المتصلة بالتاريخ السياسي والواقع الاجتماعى المصرى، ونتاجاً طبيعياً لتفاعل هذه الظروف التاريخية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية التى كانت ولا تزال سائدة فى العلاقة بين الحكومة المركزية والمحليات ، والتى كانت تهدف إلى تطبيق اللامركزية فى الإدارة المحلية ، بحيث تميز نظام الإدارة المحلية فى مصر على مر التاريخ بالمركزية الشديدة، حيث لم يكن للمحليات دور فى إدارة الحكم أو فى استغلال مواردها أو اتخاذ أى قرارات ، ويرجع ذلك إلى الأسباب الآتية (١) :-

١ - بعد الحكومات المركزية عن الحكم الديمقراطى أو شبه الديمقراطى، حيث كان الحاكم يستحوذ على كل السلطات فى جميع أرجاء الدولة والحاكم الإدارى المحلى يستمد سلطة مباشرة من رئيس الدولة بحيث يقوم بتنفيذ أوامره ، ولم يكن له أى اختصاصات أو قدرة اتخاذ أى قرارات.

٢ - انتشار الجهل والأمية بين أفراد الشعب ، وهذا الجهل بظروف مجتمعهم وبظروفهم المعيشية وكيفية تحسينها حال دون مطالبة الأفراد بحقوقهم فى إدارة شؤون مجتمعهم.

٣ - المد الاستعمارى الذى جثم على صدر البلد قرونًا طويلة بدءاً من الهكسوس ثم المماليك وحتى الإنجليز وسيطرة هذا الاستعمار على جميع مرافق الدولة وإدارته لها وعدم قبوله بأية إدارة تقل من سيطرته على البلد.

(١) وجدى برکات، مرجع سابق، ص ٢٧.

أولاً : الإطار التشريعي للإدارة المحلية :-

رغم المركزية الشديدة التي تميز بها النظام المصري القديم فرضت الأعباء المتزايدة على الحكومة المركزية في العاصمة ضرورة تنظيم الجهاز الإداري بما يمكنها من إحكام السيطرة على الأقاليم المختلفة نتيجة لمركزية التي تميز بها النظام المصري القديم.

فكان بدأة معرفة مصر بالتقسيم الإداري منذ عهـ الفراعـنه والذـين قسـموـا مصر إلى وجه قبلي ، مصر الوسطى ، وجه بحري ثم تواصل هذا التقسيم مع وجود الاحتلال التركي (١٨٠٥ - ١٩١٧) والذي قسم البلاد إلى ١٦ إقليمـا (مديرية) تـسـعـةـ مـنـهـاـ فـيـ الـوـجـهـ الـبـحـرـيـ، وـسـبـعـةـ فـيـ الـوـجـهـ الـقـبـلـيـ (١)، وكان على رأس كل إقليم حاكم من المماليك يعتمد الوالى تعينـه ، وكان لكل إقليم ديوان خاص به من رؤساء العسكر الترك يستشيرـهـ الحـاـكـمـ وـمـنـ أـهـمـ وـظـائـفـهـ جـبـاـيـةـ الضـرـائـبـ ومنـذـ ذـاكـ الـحـينـ مـرـ نـظـامـ الـإـدـارـةـ الـمـلـحـلـةـ فـيـ مـصـرـ بـأـرـبـعـ مـراـحلـ أـسـاسـيـةـ هـيـ:-

١ - المرحلة الأولى:

- في ٢٧ يوليو ١٧٩٨ صدر قرار من نابليون بونابرت بتشكيل ديوان القاهرة وتقسيم مصر إلى ستة عشر مديرية (القاهرة ، البايز ، اطفيح ، بنى سويف ، الفيوم ، المنيا ، منفلوط ، قليوب ، منوف ، المنصورة ، الشرقية ، الغربية ، البحيرة ، دمياط ، رشيد ، الإسكندرية) يرأس كل مديرية فرنسي يعاونه سبعة أعضاء من المستشارين.

- قام محمد على في الفترة من (١٨٤٨ - ١٨٠٥) بتقسيم البلاد إلى سبع مديريات وخمس محافظات تضم مدن مصر الكبرى وهي القاهرة ، الإسكندرية ، دمياط ،

(١) المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومى للخدمات والتنمية الاجتماعية، الدورة السابعة، سبتمبر - يونيو ١٩٨٦ - ١٩٨٧، ص ١٧٢.

بور سعيد ، السويس يرأس كل منها محافظاً ، أما المديريات فقد قسمت إلى وحدات إدارية أصغر تسمى المراكز يرأسها مأمور ، وقسم كل مركز إلى أخطاط على كل خط منها ناظر ، وقسمت الأخطاط إلى قرى على رأس كل منها شيخ المشايخ والعمدة^(١).

- ولم تكن هذه التقسيمات إدارة محلية بل كانت مجرد تقسيمات إدارية ينوب رئيسها عن الوالي الذي كانت له كل السلطات^(٢).

- عرفت مصر نظام الإدارة المحلية لأول مرة في ظل الاحتلال البريطاني بصدور قانون ٨٣-١٩٠٣ والخاص بإنشاء مجالس للمديريات كفرع للإدارة المركزية إلا أنه لم يعترف لها بالشخصية المعنوية ، واقتصرت اختصاصاتها على الأعمال الاستشارية.

- في عام ١٨٩٠ تم إنشاء نظام المجالس البلدية لأول مرة حيث تأسست بلدية الإسكندرية والتي تشكلت من المصريين والأجانب واختصت بأعمال الصيانة لكل من الشوارع والميادين والمنتزهات والطرق والتنظيم والمياه والإلارة والأسواق والتي تم منحها الشخصية الاعتبارية ، ثم توالي بعد ذلك تأسيس مجالس البلدية في المدن الكبيرة ، كما وجد نوع آخر أطلق عليه المجالس المحلية في المدن الأقل حجماً وأهمية ونوع ثالث في المناطق غير الحضرية يسمى بالمجالس القروية والتي وضع لها أول تنظيم عام

(١) ربيع عبد الرحمن السعداوي، موسوعة الحكم المحلي ، الحكم المحلي في ج.م.ع ، المنظمة العربية للعلوم الإدارية ، الجزء الثالث ١٩٨١ ، ص ٨١ .

(٢) عادل محمود حمدى ، الاتجاهات المعاصرة في نظم الإدارة المحلية ، دراسة مقارنة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٢ ، ص ١٣٥-١٣٧ .

١٩١٨ وفي سبتمبر ١٩٠٥ صدر القانون الخاص بإنشاء مجالس المديريات والذى تضمن الاعتراف بالشخصية المعنوية لهذه المجالس^(١).

٢- المرحلة الثانية فى ظل دستور ١٩٢٣ :

- فى عام ١٩٢٣ صدر أول دستور يعترف بالنظام المحلى فى مصر ويعرف للمديريات والمدن والقرى بالشخصية المعنوية وفقاً للقانون العام ، وذلك كما جاء بالمادتين ١٣٢ ، ١٣٣ من دستور ١٩٢٣ ، إلا أن هذه المواد ظلت معطلة بسبب عدم وجود مجالس فى كثير من القرى والمدن ، كما أدى نقص الموارد المالية إلى عدم قيام المجالس بدورها .

٣- المرحلة الثالثة : فى ظل ثورة يوليو ١٩٥٢

- بعد قيام ثورة ١٩٥٢ بدأت مرحلة التوسيع التدريجي فـى تطبيق اللامركزية^(٢) وذلك تماشياً مع الظروف السياسية والاقتصادية الجديدة وذلك بصدور القانون رقم ٦٦ لسنة ١٩٥٥ والخاص بنظام المجالس البلدية والذى ميز بين ثلاثة أشكال من العضوية هـى العضوية المنتخبة ، العضوية المختارة ، العضوية المعينة بحكم وظائفهم .

- ثم تلى ذلك صدور القانون رقم ٦ لسنة ١٩٥٦ والخاص بنظام الوحدات المجمعة التى تقوم فى دائرة اختصاصها بالخدمات المتعلقة بالشئون الصحية والتعليم والشئون الاجتماعية والزراعية وغيرها .

(١) ربىع عبد الرحيم السعداوي ، موسوعة الحكم المحلى ، مرجع سابق ، ص ٤١٧.

(٢) المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومى للخدمات والتنمية الاجتماعية، الدورة السابعة، سبتمبر - يونيو ١٩٨٦ - ١٩٨٧، ص ١٧٢.

- ثم صدر قانون الإدارة المحلية رقم ١٢٤ لسنة ١٩٦٠ والذي قسم البلاد إلى محافظات ومدن وقرى على أن تقسم إلى مستويين هما المحافظة ثم المدينة أو القرية وجعل لكل منها مجلس واعترف لكل منها بالشخصية الاعتبارية^(١).

٤- المرحلة الرابعة في ظل الدستور ١٩٧١ :

- صدر القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٧١ والذي اختص بتقسيم المجلس المحلي إلى شعبي وتنفيذي يختص المجلس الشعبي بإصدار القرارات والتوصيات ، أما سلطة التنفيذ ف تكون مسؤولية المجلس التنفيذي للمحافظة.
- ثم تلى ذلك صدور القانون رقم ٥٢ لسنة ١٩٧٥ الذي جاء ليغطي أوجه القصور في القانون السابق.

المرحلة الخامسة:-

❖ صدر القانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ الخاص بالإدارة المحلية والمعدل بالقوانين أرقام ١٤٥ لسنة ١٩٨٨ ، ٩ لسنة ١٩٨٩ والذي استهدف تحقيق الاشتراك الشعبي للمواطنين في صنع القرارات وإدارة المرافق والخدمات عن طريق مباشر أو عن طريق ممثليهم المنتخبين في المجالس الشعبية المحلية وتمثل أهم التعديلات الواردة في هذه القوانين في:-

- ١- تحديد نطاق الوحدات المحلية وصلاحيتها من خلال خمسة مستويات هي المحافظات والمرانز والمدن والأحياء والقرى ، بحيث يكون لكل منها الشخصية الاعتبارية ، كما تتولى وحدات الإدارة المحلية هذه في حدود السياسة العامة والخطة العامة للدولة إنشاء وإدارة جميع المرافق العامة

(١) المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية، الدورة السابعة، سبتمبر - يونيو ١٩٨٦ - ١٩٨٧، ص ١٧٢.

الواقعة في دائرتها فيما عدا المرافق القومية أو ذات الطبيعة الخاصة التي يصدر بها قرار من رئيس الجمهورية.

٢- تدعيم دور المحافظ وتزويده بالصلاحيات التي تمكنه من ممارسة مهامه باعتباره ممثلاً لرئيس الجمهورية حيث يتولى الإشراف على تنفيذ السياسة العامة للدولة وله السلطة الكاملة على كل مرافق الخدمات.

٣- يكون لكل وحدة من وحدات الإدارة المحلية مجلس شعبي محلي يشكل من أعضاء منتخبين انتخاباً مباشراً عن طريق الجمع بين نظام الانتخاب بالقوانين الحزبية ونظام الانتخاب الفردي ، على أن يكون نصف عدد الأعضاء على الأقل من العمال والفلاحين .

٤- تشجيعاً لمساهمة المرأة في تنمية المجتمع والعمل على النهوض به فقد تم إضافة عنصر من النساء للمجالس الشعبية مع بقاء نسبة العمال والفلاحين في تشكيل المجالس الشعبية ^(١).

٥- رغبة في نقل الصلاحيات والسلطات التنفيذية من الوزارات المركزية إلى المحليات واقتصار مهمة السلطات المركزية على التخطيط والمتابعة فقد تم إنشاء المجلس الأعلى للإدارة المحلية برئاسة رئيس مجلس الوزراء أو من ينوبه وعصوبية المحافظين ورؤساء المجالس الشعبية للمحافظات والوزير المختص بالإدارة المحلية.

٦- تم استبدال عبارتي الحكم المحلي والوزير المختص بالحكم المحلي بعبارة "الإدارة المحلية" والوزير المختص بالإدارة المحلية".

^(١) المجالس القومية المتخصصة المجلس القومي للتنمية الاجتماعية مرجع سابق ص ١٢٨ .

بعد هذا الاستعراض للتطور التاريخي لقوانين الإدارة المحلية في مصر والتي يتضح من خلالها مدى تأرجح نظام الإدارة المحلية بين المركزية الشديدة واللامركزية ، كما يتضح لنا مدى القصور والخلل في نظام الإدارة المحلية نتيجة للتتابع تلك القوانين وتعارضها مع بعضها البعض وافتقارها إلى الدراسة الكافية قبل إصدارها، الأمر الذي خلق نوعاً من عدم الاستيعاب والفهم لها من ناحية ، كما أن هذه القوانين في معظمها لم تكن لتناسب واحتياجات الوحدات المحلية فبالرغم من أن المواد ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ من دستور ١٩٧١ قد حددت الأسس التي يرتكز عليها نظام الإدارة المحلية في مصر من حيث :-

— تقسيم جمهورية مصر العربية إلى وحدات إدارية تتمتع بالشخصية الاعتبارية منها المحافظات والمدن والقرى وجواز إنشاء وحدات إدارية أخرى تكون لها الشخصية الاعتبارية إذا اقتضت ذلك المصلحة. (مادة ١٦١).

— تشكيل المجالس الشعبية المحلية تدريجياً على مستوى الوحدات الإدارية عن طريق الانتخاب المباشر على أن يكون نصف الأعضاء في المجلس الشعبي على الأقل من العمال والفلاحين ، ويكفل القانون نقل السلطة إليها تدريجياً (مادة ١٦٢) .

— طريقة تشكيل المجالس الشعبية و اختصاصاتها و مواردها المالية و ضمانات أعضائها و علاقاتها بمجلس الشعب و الحكومة، دورها في إعداد خطة التنمية وفى الرقابة على أوجه النشاط المختلفة.

بالرغم من ذلك إلا أن هذه المواد قد ظهر من خلالها العديد من العيوب بالإدارة المحلية ومنها^(١):-

(١) حنان رجائى عبد اللطيف، المنظمات الريفية ودورها فى تنمية الريف المصرى فى ظل سياسة الاقتصاد الحر، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، ٢٠٠٣، ص ٧٥٥.

- ١— أن الدستور أوجب أن يكون نصف أعضاء مجلس الشعب من العمال وال فلاحين كدعوة لتحالف قوى الشعب العامل وكبديل لتعدد الأحزاب، إلا أن هذا لم يتحقق وتعدد الأحزاب، حيث جعل لفترة معينة من فئات الشعب وصاية على باقي فئاته.
- ٢— أشارت المادة ١٦٢ إلى أن المجالس المحلية تشكل تدريجياً من خلال الانتخاب المباشر إلا أن ذلك لم يحدث أبداً، حيث تم تشكيل المجالس المحلية على كافة المستويات من خلال الانتخاب ومن ثم فقد خرج الأعضاء المعينون من تشكيل المجالس الشعبية المحلية، الأمر الذي أدى أخيراً إلى الأخذ بنظام المجالسين وهو ما المجلس الشعبي المحلي المنتخب بالكامل، والمجلس التنفيذي الذي يتكون من كبار القادة الإداريين على مستوى الوحدة المحلية مما ترتب على ذلك انتقال العمل المحلي إلى كبار الموظفين ، وأصبحت المجالس الشعبية المحلية كالمحل للسلطة التنفيذية بعد أن ضاقت الفروق بين السلطتين التنفيذية والشريعية واقتصر دور المجالس الشعبية المحلية على الطابع الاستشاري غير الملزم في الإشراف والرقابة أو الاقتراح أو الإعداد أو الدراسة، وإصدار التوصيات. أما المجالس التنفيذية فقد اختصت بتنفيذ الأوامر والقرارات واقتراح المنشروعات الهامة بما لديها من كوادر وخبرات فنية لا تتوافق في المجالس الشعبية المحلية، كل هذا تعارض مع فكرة نقل السلطة الإدارية المحلية إلى المجالس المحلية.
- ٣— بالرغم من الصالحيات التي أعطيت للمحافظ في ظل القانون حيث اعتبر ممثلاً لرئيس الجمهورية ثم للسلطة التنفيذية بالمحافظة. إلا أنه لا توجد ممارسة حقيقة لهذه الصالحيات فما زالت هناك ضرورة للرجوع إلى الوزارات بشأن القرارات المختلفة، مما يحد من الاستفادة بقدرات المحافظين في تطبيق المستويات المحلية ويتعارض مع نظام الإدارة المحلية.
- ٤— على الرغم مما جاءت به المادة رقم (٢) من قانون ٤٣ لسنة ١٩٧٩ بشأن ضرورة أن تتولى الوحدات المحلية كل في نطاق اختصاصاتها جميع

الاختصاصات التي تتولاها الوزارات بمقتضى القوانين واللوائح المعمول بها، إلا أنه بالعكس فما زالت معظم هذه الاختصاصات تمارسها وتتولاها الوزارات والأجهزة المركزية^(١).

٥ - أدى تقسيم الدستور للجمهورية إلى وحدات إدارية متعددة (محافظة ، مركز ، مدينة ، قرية ، حى) إلى ظهور العديد من التعقيدات الإدارية ، والبطء فى الاتصالات وإلى زيادة الأجهزة الوظيفية التى ترتب عليها تضخم القوى العاملة غير المنتجة وغير الماهرة فى هذه الأجهزة وتضخم الجهاز الإدارى للدولة، علاوة على ظهور العديد من أوجه الفساد.

(١) المجالس القومية المتخصصة ، تقرير المجلس القومى للخدمات والتنمية الاجتماعية ، الدورة الحادية والعشرون ، ٢٠٠١/٢٠٠٠ .

ثانياً : الإطار التنظيمي للإدارة المحلية :-

تقوم الإدارة المحلية على قاعدة أساسية مفادها أن يتولى الأهالي بال محليات مسؤولية إدارة مؤسساتهم والإشراف عليها ، ومراقبة حسن العمل بها بأسلوب ديمقراطي يحقق التنمية الوطنية في إطار الخطة العامة للدولة، وذلك من خلال الاعتماد على المدخل الشامل المتكامل للتنمية والذي يتمثل في تغطية حاجات المجتمع الفعلية، والبعد عن النمطية، والتنسيق بين الجهد المبذولة، وتدعم المشاركة الشعبية الحقيقة^(١).

أ - مستويات الإدارة المحلية :-

تنص المادة الأولى من القانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ على أن وحدات الإدارة المحلية هي المحافظات، والمحافظات، والمدن، والأحياء، والقرى، ويكون لكل منها الشخصية الاعتبارية ويتم إنشاء هذه الوحدات وتحديد نطاقها وتغيير أسمائها وإلغائها وفقاً لقواعد محددة

ويراعى عند تقسيم الجمهورية إلى محافظات ومراكز ومدن وقرى الظروف الطبيعية والسكانية والاقتصادية وال عمرانية لكل وحدة^(٢).

ويوضح الجدول رقم (١) مستويات الإدارة المحلية المعتمد بها في جمهورية مصر العربية .

(١) المجالس القومية المتخصصة، المجلس القومى للتنمية والخدمات الاجتماعية، مرجع سابق، الدورة الثالثة، سبتمبر - يونيو ١٩٨٣-١٩٨٢، ص ١١١.

(٢) المادة (١) من الباب الأول ، اللائحة التنفيذية لقانون الإدارة المحلية، هيئة المطبع الأميرية، ص ٩٤.

جدول رقم (١)

ال التقسيم الإداري لمحافظات جمهورية مصر العربية

المحافظات	عدد المراكز	عدد المدن	عدد الأحياء	عدد الوحدات المحلية	عدد القرى التوابع	القرى والكفور والتجمع
القاهرة	٠	٠	٣٠	٠	٠	٠
الجيزة	٩	١١	٧	٥٢	١٧٠	٦٣٧
القليوبية	٧	٩	٢	٤٦	١٩٥	٩٠٢
الإسكندرية	١	١	٦	٣	٥	١٥٧
البحيرة	١٥	١٥	٠	٨١	٩٧٥	٥٧٣٨
مطروح	٨	٨	٠	٥٦	٥٩	٢٤١
المنوفية	٩	١٠	٠	٦٩	٣١٢	٩٠١
الغربيّة	٨	٨	٤	٥٣	٣١٧	١٢٧٩
كفر الشيخ	١٠	١٠	٠	٤٤	٢٠٦	١٠٠٩
دمياط	٤	١٠	٠	٤٢	٨٣	٤٨٥
الدقهلية	١٥	١٨	٢	١١٣	٤٧٠	٢٠٢٩
شمال سيناء	٦	٦	٠	٨٢	٨٢	٤٠٩
جنوب سيناء	٥	٨	٠	٩	٩	٨٣
بور سعيد	٠	٠	٦	٠	٠	٠
الإسماعيلية	٥	٧	٣	٢١	٢٨	٥٩٢
السويس	٠	٠	٤	٠	٠	٠
الشرقية	١٣	١٥	٢	٨٧	٤٩٤	٢٨٦١
بني سويف	٧	٧	٠	٨٣	٢١٩	٦٩٠
المنيا	٩	٩	٠	٥٧	٣٤٦	١٤٢٩
الفيوم	٦	٦	٠	٥٨	١٥٩	١٤٣١
أسيوط	١١	١١	٢	٥٢	٢٣٥	١٠٨٣
الإجمالي	١٤٨	١٦٩	٦٨	١٠٠٨	٤٣٦٤	٤٢٥٥٦

المصدر : رئاسة مجلس الوزراء، الأمانة العامة للإدارة المحلية، قطاع مجالس وشئون القرية، وزارة التنمية المحلية، أكتوبر ٢٠٠٣.

وتركيزاً للدراسة فسيتمأخذ الوحدة المحلية القروية كأحد وأهم مستويات الإدارة المحلية باعتبار أنها تمثل الغالبية العظمى من مستويات الإدارة المحلية في مصر وعلى ذلك فالوحدة المحلية هي عبارة عن منظمة شعبية تهدف إلى الربط والتنسيق بين كل من الجهود الشعبية والحكومية في كل المجالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في الريف المصري ، وتنولى الوحدة المحلية إنشاء وإدارة جميع المرافق العامة الواقعة في دائرتها ومن ثم فإنها تقوم بدور كبير في تنمية المجتمع بصفة عامة والمجتمع الريفي على وجه الخصوص.

ب - تشكيل الوحدة المحلية :

أشار قانون الإدارة المحلية إلى أن الوحدة المحلية القروية يجب أن تدار من خلال كلاً من المجلس الشعبي المحلي للقرية، والمجلس التنفيذي والأجهزة الإدارية التنفيذية، بما يضمن تضافر الجهود الشعبية مع الجهود التنفيذية لوفاء باحتياجات المجتمع المحلي.

١ - المجلس الشعبي المحلي :

تضمنت المادة ٦٦ من قانون الإدارة المحلية رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ والمعدل بالقانون رقم ٥٠ لسنة ١٩٨١ والقانون رقم ١٤٥ لسنة ١٩٨٨ ، والقانون رقم ٨٤ لسنة ١٩٩٦ بأن يشكل في كل وحدة محلية من وحدات الإدارة المحلية بالقرية مجلس شعبي محلي مكون من أربعة وعشرين عضواً، على أنه إذا كان نطاق الوحدة المحلية للقرية يشمل مجموعة من القرى المجاورة، فإن القرية التي فيها مقر المجلس تشكل ببعضويين على الأقل، وبباقي القرى بعضو واحد لكل منها على الأقل ولا يجوز في جميع الأحوال أن يزيد عدد أعضاء المجلس عن أربعة وعشرين عضواً، إلا بالعدد الذي يقتضيه تمثيل كل قرية من القرى الداخلة في نطاق الوحدة المحلية للقرية.

ويتولى المجلس الشعبي المحلي للقرية في نطاق السياسة العامة للمركز الرقابة على مختلف المرافق ذات الطابع المحلي كما أنه يختص بالأتي^(١):-

- اقتراح خطة تنمية القرية اقتصادياً واجتماعياً وعمرانياً.
- اقتراح مشروع الموازنة، وإقرار مشروع الحساب الختامي.

- اقتراح وسائل المشاركة الشعبية بالجهود والإمكانيات الذاتية في نطاق القرية لرفع مستواها.

- العمل على نشر الوعي الزراعي بما يحقق تحسين وتتوسيع الإنتاج الزراعي.
- اقتراح إنشاء مختلف المرافق العامة بالقرية.

- العمل على محو الأمية وتنظيم الأسرة ورعاية الشباب وتعزيز القيم الدينية والخلقية.

ويشترط فيمن يتم ترشيحه عضو بالمجلس الشعبي المحلي التمتع بالصفات الآتية^(٢):-

- أن يكون متمنعاً بالجنسية المصرية.
- أن يبلغ من العمر ٢٥ سنة ميلادية كاملة على الأقل يوم الانتخاب.
- أن يكون مقيداً في جداول الانتخاب بالوحدة المحلية التي يرشح نفسه فيها وله محل إقامة في نطاقها.
- أن يكون قد أدى الخدمة العسكرية الإلزامية أو أُغْفِي من أدانها طبقاً للقانون.
- أن يجيد القراءة والكتابة.

(١) المادة (٦٨) من قانون الإدارة المحلية.

(٢) مادة (٧٥).

ولا يجوز لأفراد القوات المسلحة أو الشرطة أو أعضاء الهيئات القضائية، ولا العمد أو المشايخ أو رؤساء الوحدات المحلية، أو مديري المصالح الحكومية، أو رؤساء الأجهزة التنفيذية، في نطاق هذه الوحدات الترشيح لعضوية هذه المجالس، ويتم انتخاب أعضاء المجالس الشعبية المحلية من خلال الانتخاب المباشر السرى العام (القوائم الحزبية) وذلك على اختلاف مستوياتها ^(١).

وتبلغ مدة المجلس الشعبى المحلى أربع سنوات ميلادية تبدأ من تاريخ أول اجتماع له، وتنتهي مدة المجالس الشعبية المحلية الخاضعة لإشراف ورقابة مجالس شعبية محلية أخرى بانقضاء المدة القانونية لهذه المجالس ، ويجوز لرئيس الجمهورية لأسباب يقدرها أن يقرر باستمرار المجالس الشعبية المحلية لسنة خامسة ويجرى الانتخاب لتجديد المجلس الشعبى المحلى خلال السنتين يوماً السابقة على انتهاء منته ^(٢).

ويتخذ المجلس قراراته من خلال عدة لجان تتمثل فى :-

- لجنة الخطة والموازنة والشئون الاقتصادية.
- لجنة التنمية الزراعية والري.
- لجنة التعليم والثقافة.
- لجنة التموين والتجارة الداخلية.
- لجنة الإسكان والمرافق والنقل والمواصلات.
- لجنة التنمية الصناعية والقوى العاملة.

^(١) مادة (٧٥) مكرر.

^(٢) مادة (٨٩).

بالإضافة إلى وجود لجنة دائمة بالمجلس تتكون من رؤساء اللجان السابقة ويرأسها رئيس المجلس الشعبي المحلي وتختص ببيان الرأي فيما يلي :-

- السياسة العامة للمجلس ومشروع الموازنة والخطة والحساب الختامي.
- الأسئلة وطلبات الإحاطة والاستجوابات المقدمة من الأعضاء.
- الأمور المتعلقة بالعضوية.

القضايا الأخرى التي يحلها المجلس الشعبي المحلي : وينعقد المجلس الشعبي المحلي على الأقل عشرة أشهر ، ويجتمع في المقر المخصص له اجتماعاً عادياً مرة على الأقل كل شهر بدعوة من رئيسه في الموعد الذي يحدده، كما يجوز دعوة المجلس الشعبي المحلي لاجتماع غير عادي في حالة الضرورة أو عند نظر موضوع عاجل بناء على طلب رئيس المجلس أو رئيس الوحدة المحلية أو ثلث أعضاء المجلس. ويجب التنويه إلى أنه توجد عدة مستويات للمجالس الشعبية المحلية وهي :-

المجلس الشعبي المحافظة : ويقوم بالإشراف والرقابة على أعمال وأنشطة المجالس الشعبية الأخرى الواقعة في نطاق المحافظة، والتصديق أو الاعتراض على قرارات هذه المجالس، والموافقة على اقتراحات المجالس بإنشاء أو إلغاء الوحدات المحلية أو تغيير اسمائها.

المجلس الشعبي المحلي للمركز : ويقوم بالإشراف والرقابة على أعمال وأنشطة المجلس الشعبي الواقعة في نطاق المركز، والتصديق أو الاعتراض على قراراتها، والرقابة على مختلف المراقب ذات الطابع المحلي التي تخدم أكثر من وحدة محلية في نطاق المركز.

— المجلس الشعبي المحلي للمدينة والحي والقرية : حيث يقوم كلاً منها بالإشراف والرقابة على أعمال وأنشطة المجالس الشعبية الواقعة في نطاق كلاً منها، و التصديق أو الاعتراض على قرارات أيًّا منها والتسيير بينها^(١).

٢ — المجلس التنفيذي للقرية :-

نصت المادة (٧٢) من قانون الإدارة المحلية رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ على أن يشكل بكل قرية مجلس تنفيذى برئاسة رئيس القرية وعضوية كل من رؤساء الأجهزة التنفيذية بائرات القرية التي تحددهم اللائحة التنفيذية، وكذلك سكرتير القرية الذي يكون أميناً للجنة. ويجتمع المجلس بدعوة من رئيسه مرة على الأقل كل أسبوعين في المكان الذي يحدده، وفي حالة غياب الرئيس يحل محله أقلم رؤساء الأجهزة التنفيذية بالقرية ويختص المجلس التنفيذي للقرية بما يأتي :-

- معاونة رئيس القرية في وضع الخطط الإدارية والمالية الازمة لشئون القرية.
- تنفيذ قرارات ونوصيات المجلس الشعبي المحلي للقرية وذلك بعد دراسة ما قد يحيله إليه المجلس الشعبي المحلي أو رئيس القرية من موضوعات.
- مراقبة تحصيل موارد القرية التي تشمل حصيلة ضرائب الأطياب ومتطلبات المرافق التي تقوم القرية بإدارتها، وإيرادات الحسابات والصناديق الخاصة.
- مساعدة المرافق والمنشآت والأجهزة المحلية والعمل على القضاء على الخلافات التي قد توجد بين الأجهزة المحلية على مستوى القرية أو المركز أو المحافظة أو بين الأجهزة الأخرى .
- بحث احتياجات القرية من المرافق والخدمات والمشروعات الازمة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية وال عمرانية للقرية.

(١) المجالس القومية المتخصصة، دور المجالس الشعبية المحلية في ضوء قانون الإدارة، تقرير المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية.

٣ - العلاقة بين المجلس الشعبي المحلي والتنفيذي :

ركز قانون الإدارة المحلية على ضرورة التعاون والتنسيق والتكميل بين جناحى العمل بالوحدة المحلية (المجلس الشعبي المحلي ، والمجلس التنفيذي) بما يعمل على تكامل الجهود الشعبية مع التنفيذية ، وي العمل على الوفاء باحتياجات المجتمع ، وتمثل مظاهر التنسيق والتكميل والتى هدف إليها القانون فى الآتى :-

- اتخاذ القرار حيث تتضح المشاركة الفعالة والاتصال الوثيق بين المجلسين خلال مراحل اتخاذ القرار (مرحلة الدراسة - مرحلة اتخاذ القرار - مرحلة التنفيذ - مرحلة المتابعة).

- يجوز للمحافظ وكل من رؤساء الوحدات المحلية التقدم باقتراحاته إلى المجلس الشعبي المحلي المختص ، وذلك في المسائل الداخلة في اختصاص كل منهم وطبقاً للإجراءات التي تحددها اللائحة الداخلية.

- يجوز للمحافظ وكل من رؤساء الوحدات طلب عقد اجتماع غير عادى للمجلس الشعبي المحلي المختص ، كما يجوز له المطالبة بأن تكون الجلسة سرية .

ويتضمن الأدوار والمهام السابقة لكلا المجلسين وكذلك حدود العلاقة بينهما والتي رسمها قانون الإدارة المحلية أهمية الدور الحيوى والهام الذى من المفترض أن يلعبه المجلسان في عمليات التنمية والتنمية الريفية بشكل خاص من خلال خلق روح الاعتماد على الذات والمبادرة والقيادة ، إلا أن واقع الأمر يشير إلى غير ذلك حيث تتضاعل سلطة المجالس الشعبية المحلية نتيجة خضوعها على نطاق واسع للحكومة المركزية أو المحافظ أو المجلس الأعلى للإدارة المحلية ، فأصبحت هذه المجالس بمثابة حبر على ورق يغلب عليها الطابع الاستشاري غير الملزم أحياناً سواء في الإشراف أو الرقابة أو الاقتراح أو الإعداد أو الدراسة ، واقتصر الأمر فيها على إصدار التوصيات ، أما القرارات الواجبة التنفيذ فكانت من نصيب المجالس التنفيذية ، مما يتناهى مع فكرة نقل السلطة الإدارية المحلية إلى المجالس

الشعبية ، وما يتنافى أيضاً مع الامركرزية المطلوبة. فعلى سبيل المثال تقوم المجالس التنفيذية بإعداد مشروع الموازنة ثم إحالته إلى المجالس الشعبية المحلية التي لا تملك إلا الموافقة عليه أو رفضه ككل ، وذلك لأنه ليس من حق هذه المجالس إدخال أية تعديلات على مشروع الخطة، كما أن المجالس التنفيذية تلعب الدور الرئيسي والمحوري في اقتراح المشروعات الهامة، بما تملكه من كوادر وخبرات فنية تفتقر إليها المجالس الشعبية التي لا تملك إلا الموافقة على معظم هذه المشروعات.

كذلك فإن الصلاحيات التي أعطيت للمحافظ في قانون ٤٣ لسنة ١٩٧٩ باعتباره ممثلاً لرئيس الجمهورية ثم للسلطة التنفيذية بالمحافظة (رئيس المجلس التنفيذي) جعلت من المجلس التنفيذي للمحافظة أهم مؤسسة على مستوى المحافظة^(١) الأمر الذي زاد من إضعاف دور المجلس الشعبي المحلي للمحافظة ، علوة على كثرة الخلافات التي سادت العلاقة بين المجلسين وأدت إلى تعطيل كل منهما لعمل الآخر، والتي غالباً ما ترجم كفة المجلس التنفيذي في النهاية.

كذلك هناك تباين في أساليب تشكيل المجالس الشعبية المحلية من فترة لأخرى حيث قد تم الانتخاب بالأسلوب الفردي، أو الانتخاب بالقوائم الحزبية، أو الجمع بين القوائم الحزبية والانتخاب الفردي، أو العودة إلى النظام الفردي. وباستقراء نتائج الانتخابات المحلية في ظل نظم انتخابية مختلفة نلاحظ إنه في عام ١٩٨٣ تمت انتخابات المجالس الشعبية المحلية وفقاً لنظام القوائم الحزبية المطلقة ، وهو الأمر

(١) المجالس القومية المتخصصة، المجلس القومي للتنمية الاجتماعية، الدورة التاسعة عشر، ١٩٩٨—١٩٩٩.

الذى قررت معه جميع أحزاب المعارضة مقاطعة الانتخابات على أساس اعتباره نظاماً غير ديمقراطياً ويؤدى إلى هيمنة الحزب الحاكم على هذه المجالس.

وفي انتخابات عام ١٩٩٧ كان اللافت للنظر انخفاض عدد المرشحين رغم أن التوقعات الرسمية كانت طموحة ، وأسفرت نتائج الانتخابات عن فوز الحزب الوطنى أيضاً بالغالبية العظمى من المقاعد فى جميع المحافظات وعلى جميع المستويات حتى أن نسبة الفائزين من مرشحى الحزب الوطنى بلغت أكثر من ٩٠٪ من معظم المحافظات ، ولم تحصل أحزاب المعارضة إلا على ١٨٧ مقعداً بنسبة لا تتجاوز ٤٪، وحصل المستقلون على ٥٣٨ مقعد بنسبة ١١,١٪ من إجمالي المقاعد^(١).

وفي انتخابات عام ٢٠٠٢ سيطر أيضاً الحزب الحاكم فيها وغابت عنها الأحزاب السياسية الأخرى، الأمر الذى أثار انقسام أحزاب المعارضة لطريقة انتخابات المجالس المحلية واتهامها للحزب الحاكم بالهيمنة واستخدامه للجهات الإدارية فى تحقيق الفوز الكاسح الذى حققه والذى لم يترك سوى مجالاً ضعيفاً للقوى السياسية والاجتماعية المختلفة الأخرى، الأمر الذى يضعف ويقلل من مساحة الحوار والمشاركة^(٢). وقد امتنع الكثير من أعضاء المجالس الشعبية المحلية عن خوض عمليات الترشيح للانتخابات لاعتقادهم الراسخ بعدم نزاهة العملية الانتخابية ودخول عنصر الوساطة فيها، ومن ثم فقد ارتفعت الأسوار وأقيمت جسور من

(١) جريدة الأخبار، ٦ يونيو ٢٠٠٠.

(٢) معهد التخطيط القومى، تقرير التنمية البشرية، الإدارة المحلية والتنمية بالمشاركة، القاهرة ٢٠٠٣، ص ٩٥.

الكراهية وعدم الثقة بين المواطنين وكل ما هو حكومى وخاصة فى المحليات الأمر الذى أدى إلى العزوف عن المشاركة فى التنمية المحلية التى تؤكد عليها الدولة باستمرار من خلال خططها السنوية.

وكل ذلك ترتب على طريقة تشكيل المجالس الشعبية المحلية بالشكل السابق عدم وجود عناصر ذات خبرة فنية سواء فى مجال التخطيط على المستوى المحلى أو الإقليمي أو مجالات التمويل والتنفيذ ، الأمر الذى أضعف من مشاركتها فى وضع الخطة العامة أو الخطط المحلية، ومن ثم عدم تحمسها لها، الأمر الذى أدى إلى عزوف المواطنين عن هذه المجالس وتفضيلهم للتعامل مع الأجهزة الإدارية الأخرى، ومن ثم عدم مشاركة هذه المجالس فى إيجاد الحلول للمشاكل المحلية التى تعتمد على المشاركة الشعبية والجهود الذاتية^(١).

وفي دراسة أجريت للتعرف على درجة إدراك أعضاء المجالس الشعبية المحلية لأدوار الوحدة المحلية ، تبين ضعف درجة إدراك هؤلاء الأعضاء لدور مجلسهم فى المشاركة وفى تحقيق الرقابة والمتابعة، وعدم درايتهم بدور الوحدة التنفيذى ، ولعمل باقى المؤسسات والمنظمات على المستوى المحلى ، الأمر الذى لا يتمشى وفلسفية تبني فكرة إنشاء هذه المجالس كطريقة لتدعم الامرکزية وتعيق روح المشاركة الشعبية بين سكان المحليات^(٢).

(١) المجالس القومية المتخصصة، المجلس القومى للخدمات والتنمية الاجتماعية، الدورة الثالثة والعشرون، ٢٠٠٣/٢٠٠٢.

(٢) محمد محمد دبوس، دراسة ميدانية لدرجة إدراك أعضاء المجالس الشعبية المحلية لدور الوحدة القروية بمحافظة الولى الجديد، المؤتمر الخامس لبحوث التنمية الزراعية، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٩٤.

جـ - اختصاصات وحدات الإدارة المحلية :-

تقوم المحليات عموماً بالعديد من الاختصاصات التي أوكلها لها قانون الإدارة المحلية، ومن المعروف أن المحليات تختص بكل ما هو شأن داخلي من حيث إدارة وتنظيم المرافق العامة ذات الطبيعة المحلية، أما المرافق العامة ذات الطبيعة القومية فإنها من اختصاص الحكومة المحلية المركزية.

والجدير بالذكر إنه يصعب التفرقة بين ما هو مرفق محلى وما هو مركزي حيث أن المرفق الواحد قد يكون مرفقاً قومياً ومحلياً في نفس الوقت، كذلك تختلف هذه المرافق في تقسيمها من دولة لأخرى ومن وقت لأخر في نفس الدولة فقد ينطر لمرافق الأمن على أنه قومياً في معظم النظم المحلية في حين يعتبر محلياً في أنظمة أخرى.

وهناك معايير يتم على أساسها التفرقة بين ما هو مرفق محلى وما هو مرفق ذو طبيعة قومية تتمثل في^(١).

- الفائدة المباشرة من المرفق : فإذا كان المرفق يعود بالفائدة على جميع المواطنين في الدولة بدرجة متساوية كان مرفقاً قومياً ، والعكس إذا كان يعود على سكان منطقة معينة فإنه يسمى مرفقاً محلياً.

- التكاليف : حيث تتميز المرافق العامة بارتفاع تكاليفها بدرجة كبيرة جداً ولا يستطيع تحملها إلا الحكومة المركزية بإمكاناتها الكبيرة، أما المرافق المحلية فتتميز بانخفاض تكاليفها مقارنة بالمرافق العامة.

(١) محمد محمد بدران ، الإدارة المحلية ، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، مرجع سابق ، ص-ص ٨٤-٨٦.

– النمطية : فالمرافق متعددة الأنماط والأساليب تقوم بها الوحدات المحلية، في حين أن المرافق ذات النطاق الواحد تقوم بها الحكومة المركزية، وذلك حتى تنسجم مع إدارتها وأسلوب تقديمها.

– ظروف الخدمة : فإذا كانت الخدمة المقدمة تستدعي ضرورة التواؤم مع العادات والتقاليد والظروف المحلية فإنها تدار محلياً، وإذا كانت لا تراعي ذلك فإنها تدار على مستوى مركزي.

– الكفاءة الفنية : إذا طلب المرفق توافر كفاءات فنية وإدارية عالية فيسمى مرفقاً قومياً بما يدار مركزيأ ، ويمكن للحكومة استخدام الكفاءات الفنية العالمية فيه، أما إذا لم يتطلب المرفق توافر كفاءات عالية فيه للعمل به فإنه يكون محلياً .

– سياسات المشرع : حيث أن المشرع يعتبر هو صاحب الاختصاص في تحديد أي من المرافق يخضع للحكومة المركزية وأيها تخضع للهيئات المحلية وغالباً ما يهتم بالمعايير السابقة إضافة إلى اعتبارات أخرى مثل :-

– سياسة المشرع تجاه الإدارة المحلية : وهل المشرع يتعامل مع الهيئات المحلية على أنها شريك في السلطة أو مجرد تابع للسلطة التنفيذية ، وهل يعمل المشرع على تشجيع المركزية أم لا.

– سياسة المشرع تجاه الإيرادات العامة : وهل يقوم المشرع باحتكار هذه الإيرادات لدى الحكومة المركزية أم يقوم بتوزيعها بين الوحدات المحلية والحكومة المركزية.

وتفاوت الاختصاصات التي تقوم بها الوحدات المحلية وفقاً للدولة ، ووفقاً لنظام الحكم فيها ، فقد يكون هناك مدى واسع من الاختصاصات الممنوحة للوحدات المحلية، وبالعكس قد يكون هناك تضييق لهذه الاختصاصات بينما تقوم بمعظمها الحكومة المركزية ، ويمكن إيجاز مهام واحتياط الوحدات المحلية في مصر بصفة عامة والتي تتمثل في :-

١ - إدارة جمِيع المُرافقَ العَامَة وَتَشْمِل : -

- إنشاء وتجهيز وإدارة المدارس التجريبية ومراكم التدريب المركزية ، وذلك وفق خطة وزارة التعليم، وذلك على مستوى المحافظات والمراكم والأحياء والقرى ، حيث يتضمن ذلك تحديد مواقع المدارس وتوزيع وفتح الفصول والإشراف على تطبيق المناهج المقررة، وتحديد مواعيد الأجازات المدرسية وإعداد الخطط والبرامج الخاصة بمحو الأمية وتعليم الكبار، والإشراف على امتحانات النقل في المدارس وتدبير وتنظيم وسائل التغذية للطلاب.
- فيما يختص بالشئون الصحية تتولى الوحدات المحلية كل ما يتعلق بالشئون الصحية والطبية وإنشاء وتجهيز وإدارة الوحدات الطبية في إطار السياسة العامة وخطة وزارة الصحة.
- فيما يتعلق بشئون الإسكان والشئون العمرانية والمرافق البلدية تتولى المحافظة في مجال الإسكان والشئون العمرانية والمرافق البلدية اقتراح مشروعات التخطيط العمراني في دائرتها ، والموافقة على الخطط والمشروعات العامة المتعلقة بالإسكان والتشييد والمرافق، كما تتولى طبقاً للقواعد التي يضعها مجلس الوزراء تمويل وإنشاء مشروعات الإسكان الاقتصادي والتصرف في الأراضي المعدة للبناء المملوكة للدولة ووحدات الإدارة المحلية (مادة ٧) من القانون.
- بالنسبة للشئون الاجتماعية تتولى المحافظة إنشاء وتجهيز وإدارة المؤسسات الاجتماعية ومراكم التكوين المهني ومؤسسات التأهيل الاجتماعي ومؤسسات الدفاع الاجتماعي للأحداث وبرامج المراقبة الاجتماعية والرعاية اللاحقة ومراكم التدريب ، كما تبادر الوحدات المحلية الأخرى إنشاء وتجهيز الوحدات الاجتماعية ، وإدارة المؤسسات الاجتماعية التي ترى المحافظة إسناد إدارتها لها، وتنفيذ تدابير المراقبة الاجتماعية للأحداث، كما أنها تتولى شئون التنمية والرعاية الاجتماعية في إطار السياسة العامة لوزارة الشئون الاجتماعية، ومن

- حيث اتخاذ كافة التدابير لتوطين المواطنين في حالات الكوارث، والتوعية الأسرية، وتنفيذ القانون ٣٢ لسنة ١٩٦٤ بشأن المؤسسات والجمعيات الخاصة، وتدريب العاملين بالقطاع الحكومي والأهلي... الخ.
- فيما يختص بشئون التموين والتجارة الداخلية تتولى الوحدات المحلية وضع القواعد الخاصة بتوزيع المواد والسلع التموينية ومراقبة توزيعها، وتشكيل لجان التسعيرة، والإشراف على فروع شركات القطاع العام للتمويل والتجارة الداخلية، والإشراف على الغرف التجارية بالمحافظات، وتوفير المواد والسلع التموينية.
- العمل على تيسير سبل الثقافة للمواطنين لربطهم بالقيم الفكرية والروحية الأخلاقية للمجتمع، وكذلك تنمية المواهب في شتى مجالات الفن والفكر، وذلك من خلال إنشاء وإدارة المتحف ودور الكتب العامة ودور العرض والمسارح ومنح التراخيص الخاصة بها ومراقبة نشاطها.
- رعاية الشباب والرياضة من خلال إعداد الخطط والبرامج التنفيذية في مجال الشباب والرياضة وتنفيذها في نطاق المحافظة وال المحليات في إطار السياسة العامة للمجلس القومي للشباب والرياضة.
- من حيث شئون المواصلات تتولى كل وحدة محلية إيداء الملاحظات عن سير العمل بالمكاتب الخاصة بالمواصلات السلكية واللاسلكية والبريد بما يتضمن النهوض بمستوى الخدمة ورفع كفاءة الأداء.
- فيما يختص بشئون النقل تقوم بالإشراف على شئون الطرق والكباري والنقل وصيانة الطرق الإقليمية ، والإشراف على تشغيل سيارات نقل الركاب داخل حدود المحافظة ، والإشراف على الجمعيات التعاونية.
- بالنسبة للكهرباء تتولى الوحدات المحلية الموافقة على خطط ومشروعات توزيع الكهرباء بالمحافظة، وصيانة شبكات الإنارة العامة ومدها لمختلف المناطق.

٢ - العمل على رفع معدلات الإنتاج في الأنشطة الاقتصادية المختلفة : وتشمل :

- فيما يختص بالشئون الزراعية تولى الوحدات المحلية وفقاً للسياسة الزراعية والخطة العامة للدولة تنظيم الخدمات الزراعية والبيطرية، وإنشاء خدمات جديدة فيما يتعلق بتجميع الحيازات ، وتنفيذ الدورة الزراعية ، وتنفيذ برامج مقاومة الآفات الزراعية، وجمع الإحصاءات الزراعية والحيوانية ، وتنمية الثروة الحيوانية والداجنة والمائية في مجال الإنتاج والتسويق، كما تتولى إنشاء وتجهيز وإدارة كل من المتاحف والمعارض الزراعية والوحدات الزراعية والمستشفيات، والمعامل البيطرية ووحدات إنتاج الثروة الحيوانية والداجنة.
- تتولى المحافظة القيام باستصلاح الأراضي داخل الزمام والأراضي المتاخمة وتنفيذ سياسة التوطين في الأراضي المستصلحة بهدف تحقيق توزيع الكثافة السكانية ، بالإضافة إلى تنظيم شئون المجتمعات الجديدة وتوفير الخدمات بمناطق استصلاح الأراضي ، ويتم ذلك في ضوء السياسة العامة للدولة.
- وفي شئون الري تتولى المحافظة في إطار السياسة العامة والقواعد التي تضعها وزارة الزراعة لصيانة وتطهير المجاري المائية، وتشغيل وصيانة محطات الري والصرف ، والإشراف على تنفيذ المناوبات وإزالة التعديات والمخالفات المتعلقة بالري والصرف وتجريف التربة بجانب الأعمال المساحية والخدمات المساحية.
- وفي جانب الشئون الاقتصادية تباشر الوحدات المحلية كل في دائرة اختصاصها كلاً من مشروعات الأمن الغذائي والكسائي والإسكاني، وتنفيذ المشروعات الإنتاجية المحلية ومشروعات الخدمة الاجتماعية، وإقامة المعارض المحلية، بالإضافة إلى تهيئة المناخ المناسب لمشروعات الانفتاح الاقتصادي.
- في مجال بناء وتنمية القرية تباشر المحافظة والمراكز والقرى كل في حدود اختصاصاتها وطبقاً لإمكانيات كل منها وعلى أساس الخطة التي يضعها جهاز

بناء وتنمية القرية العمل على تقويم الإمكانيات المحلية في القرى في نطاق المحافظة وتحديد متطلبات دعمها وعملها ، وإعداد وتنفيذ ومتابعة مشروعات بناء وتنمية القرى المصرية والمشاركة في إعداد الدراسات والبحوث المتعلقة بهذه المشروعات.

٣ - الاهتمام ببعض الأمور الأخرى والتي تتمثل في الشئون الآتية :

- بالنسبة للتعاونيات تتولى الوحدات المحلية كل في دائرة اختصاصها تنفيذ القوانين واللوائح المتعلقة بالقانون مثل متابعة نشاطات الاتحادات والجمعيات والهيئات التعاونية ، وكذا العمل على تشجيع الحركة التعاونية والتسويق التعاوني ونشر الوعي التعاوني .
- تقوم الوحدات المحلية بحصر وتصنيف الحرفيين وتجميعهم في جمعيات تعاونية إنتاجية ، وتوفير الخامات اللازمة للحرفيين والإشراف على توزيعها، وإنشاء وإدارة مراكز التدريب المهني.
- بالنسبة للأوقاف فإن المحافظة تقوم بدراسة خطط استثمارات الأوقاف ومشروعاتها في نطاق المحافظة وإياده التوصيات اللازمة بشأنها ، وصيانة المساجد وانتظام الشعائر الدينية بها، وحماية أموال الأوقاف.

٤ - القيام بالمهام التنسيقية : وتحتمل في الآتي :

- التنسيق على المستوى الرأسى ، ويتمثل في التنسيق بين جهود المجالس الشعبية المحلية على كافة المستويات من القرية وحتى المحافظة ، مع ضرورة الإشراف والرقابة على هذه المجالس ، وكذلك التنسيق بين جهود خدمات الأجهزة التنفيذية على مستوى القرية حتى المحافظة لتواءم مع خطة وسياسات الوزارات المختلفة ولتواءم السياسة العامة للدولة .
- التنسيق على المستوى الأفقي ، ويتمثل في التنسيق والرقابة والإشراف بين المجالس الشعبية المحلية على المستوى الأفقي ، وكذا التنسيق بين جهود

وخدمات الأجهزة التنفيذية على هذا المستوى لتحقيق التماسک والتكامل بين هذه الأجهزة ومنع التكرار والازدواج بين خدمتها.

- التنسيق بين الخدمات الاجتماعية ، ويتم ذلك من خلال العمل على الاستغلال الأمثل للموارد المتاحة في البيئة المحلية ، والعمل على التعرف على احتياجات المواطنين في هذه البيئة ، والمواءمة بين الموارد الموجودة وتلك الاحتياجات وإيجاد الحلول لمشاكل المواطنين في هذه البيئة.

الفصل الرابع

تمويل الإدارات المحلية في مصر

الفصل الرابع

تمويل الإدارة المحلية في مصر

تمهيد :-

يعتبر التمويل من أهم مقومات الإدارة المحلية، فبدونه لا تستطيع الوحدات المحلية القيام بوظائفها، وتتعدد مصادر التمويل المحلي والتي حددها قانون الإدارة المحلية رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ والقوانين المعديلة له رقم ٥٠ لسنة ١٩٨١، والقانون رقم ١٤٥ لسنة ١٩٨٨، والتي يمكن إدراجها في الموازنة العامة للدولة في أربعة أبواب هي الإيرادات الجارية، الإيرادات السيادية، الإيرادات الجارية المحلية، الإيرادات الرأسمالية، ويمكن توزيع هذه المصادر وفقاً لكل مستوى من مستويات الإدارة المحلية (١)، ويهدف هذا الفصل إلى التعرف على الموارد المالية للإدارة المحلية في مصر ومدى مساحتها في قيام هذه الإدارة بدورها ، ومدى تحقيقها للامرکزية .

وياستعراض مصادر التمويل المحلي بمصر يتضح إنها تتكون من شقين هما:

أولاً : الموارد المالية بالموازنة :-

أ - الموارد المالية الخاصة بالمحافظات (٢)؛ تمثل هذه الموارد في الآتي :

- ١ - نصيب المحافظة أو حصتها من الموارد المشتركة بينها وبين المحافظات الأخرى ، وتمثل في نصيب المحافظة في الضريبة الإضافية على الصادرات أو الواردات التي تقع في دائتها حيث تخصل المحافظة بنصف حصتها بالإضافة إلى نصف حصيلة الضريبة على ضريبة القيمة المنقولة وضريبة الأرباح التجارية والصناعية.

(٢) مادة ٣٥ من قانون الإدارة المحلية .

- ٢ - ربع حصيلة الضريبة المقررة على الأطيان في المحافظة، وكذلك ربع حصيلة الضريبة الإضافية على ضريبة الأطيان في المحافظة.
- ٣ - ضرائب ورسوم السيارات والموتوسيكلات والعربات والدرجات ووسائل النقل المرخص بها من المحافظة.
- ٤ - حصيلة استثمار أموال المحافظة وإيرادات المرافق التي تقوم بإدارتها.
- ٥ - الضرائب والرسوم الأخرى ذات الطابع المحلي التي تفرض لصالح المحافظة.
- ٦ - الإعانات الحكومية.
- ٧ - التبرعات والهبات والوصايا (بشرط موافقة رئيس الوزراء على قبول ما يرد منها من هيئات أو أشخاص أجنبية).

ويتولى المجلس الشعبي المحلي توزيع جزء من موارده المشار إليها في البندين ١ ، ٢ على الوحدات المحلية الداخلة في نطاق اختصاصه بالنسبة التي يقررها بمراعاة ظروف كل وحدة واحتياجاتها. كما أجازت المادة رقم ١٥ من قانون الإدارة المحلية للمجلس الشعبي المحلي للمحافظة الاقتراض في حدود الخطة والموازنة العامة للدولة، القيام بمشروعات إنتاجية واستثمارية لازمة للمحافظة أو للوحدات المحلية في نطاقها على ألا يتجاوز حد المديونية ٤٠ % من المجموع السنوي للإيرادات الذاتية للمحافظة أو للوحدات المحلية التي تنشأ فيها هذه المشروعات. كما أشارت المادة ٢٦ إلى أن ينشأ بكل محافظة حساب خاص لأغراض استصلاح الأراضي وتمويل مشروعات الإسكان الاقتصادي وتكون موارده من المصادر التالية (١) :-

- ١ - حصيلة التصرف في الأرض المعدة للبناء المشار إليها في المادة ٢٨ من هذا القانون .

(١) مادة (٣٦) من قانون الإدارة المحلية.

- ٢ - حصيلة الاكتتاب فى سندات الإسكان المشار إليها فى المواد ٤، ٥، ٦ من القانون ١٠٧ لسنة ١٩٧٦ بإنشاء صندوق مشروعات الإسكان الاقتصادي.
- ٣ - حصيلة مقابل الارتفاع الذى يؤدى فى حالات الإعفاء من قيود الارتفاع وفقاً لأحكام قانون توجيه وتنظيم أعمال البناء وذلك على مستوى المحافظة.
- ٤ - حصيلة الضريبة المقررة بالقانون رقم ٣٤ لسنة ١٩٧٨ على الأراضى الفضاء، والجدير بالذكر أنه قد تم إلغاء هذا البند بموجب القانون ٢٢٥ لسنة ١٩٩٦.
- ٥ - المبالغ المخصصة لأغراض الإسكان الاقتصادي فى المحافظات فى الاتفاقيات التى تعقدتها الدولة.
- ٦ - حصيلة إيجارات وأقساط تملك المساكن المملوكة للمحافظة.
- ٧ - القروض .
- ٨ - الإعانات والتبرعات والهبات والوصايا.
- ٩ - حصيلة استثمار أموال هذا الحساب وقيمة إيجار المساكن التعويضية التى أقيمت بمدن القناة وأقساط تملك هذه المساكن.
- ١٠ - حصيلة الغرامات التى يقضى بها طبقاً للفقرة الأولى من المادة ٢١ من قانون توصية وتنظيم أعمال البناء رقم ١٠٦ لسنة ١٩٧٦ على مستوى المحافظة.

كما نصت المادة ٣٧ من القانون المشار إليه وتعديلاته على أن ينشئ المجلس资料الشعبي المحلى للمحافظة حساباً للخدمات والتنمية المحلية تتكون موارده من الآتى:

- ١ - الرسوم التى يفرضها المجلس资料الشعبي المحلى للمحافظة لصالح هذا الحساب.
- ٢ - أرباح المشروعات الإنتاجية التى يمولها الحساب المذكور.
- ٣ - التبرعات والهبات والوصايا التى يوافق المجلس資料الشعبي المحلى للمحافظة على تخصيصها لهذا الحساب.

٤ — نسبة ٥٥% من الزيادة التي تتحقق في الموارد المحلية للمحافظة عن الربط المقدر في الموازنة.

تقضى المادة ٣٨ بالقانون أن تستخدم موارد حساب الخدمات والتنمية بالمحافظة وفقاً لما يقرره المجلس الشعبي المحلي للمحافظة في الأغراض التالية :-

١ — تمويل المشروعات الإنتاجية والخدمات المحلية وفقاً لخطة محلية يتم توزيعها واعتمادها في إطار الخطة العامة للدولة.

٢ — استكمال المشروعات الواردة في الخطة العامة التي لا تكفي الاعتمادات المالية المدرجة لها في موازنة المحافظة لإتمامها وإنشاء المشروعات التي تقام بالجهود الذاتية.

٣ — رفع مستوى أداء الخدمات العامة المحلية.

٤ — الصرف على الخدمات العامة الحيوية العاجلة.

ويصدر من المحافظ المختص قراراً بتنظيم حساب الخدمات والتنمية، وتعامل أموال هذا الحساب معاملة الأموال العامة، وخاصة فيما يتعلق بتطبيق قانون العقوبات وفيما يختص بالتحصيل والصرف والرقابة، ولا يؤول فائض هذا الحساب إلى الخزانة العامة.

بـ الموارد المالية الخاصة بالمركز :-

حددت المادة ٤٣ من قانون الإدارة المحلية الموارد المالية للمركز على النحو التالي:

١ — ما يخصصه المجلس الشعبي المحلي للمحافظة من موارد لصالح المركز.

٢ — حصيلة استثمار أموال المركز وإيرادات المرافق التي يديرها .

٣ — الإعانة الحكومية .

٤ — التبرعات والهبات والوصايا بشرط موافقة رئيس مجلس الوزراء على قبول ما يرد منها من هيئات أو أشخاص أجنبية.

٥ — القروض التي يعقدها المجلس.

وينشئ المجلس الشعبي المحلي للمركز حساباً للخدمات والتنمية ، ويصدر بتنظيم هذا الحساب قراراً من المحافظ ، وتعتبر أموال هذا الحساب أموالاً عامة وبصفة خاصة فيما يتعلق بتطبيق قانون العقوبات، وفيما يختص بالصرف والتحصيل والرقابة ، ولا يؤول فائض هذا الحساب إلى الخزانة العامة.

أ - الموارد المالية لقرية :-

حددت المادة ٦٩ من قانون الإدارة المحلية الموارد المالية لقرية على النحو الآتي :-

١ - نسبة ٧٥% من حصيلة الضريبة الأصلية المقررة على الأطيان الكائنة في نطاق القرية، ونسبة ٧٥% من حصيلة الضريبة الإضافية المقررة على هذه الأطيان.

٢ - حصيلة ضريبة الملاهي المفروضة في نطاق القرية والمفروضة عن القانون ٢٢١ لسنة ١٩٥١ وتعديلاته .

٣ - موارد أموال القرية والمرافق التي تقوم بإدارتها.

٤ - ما يخصصه المجلس الشعبي المحلي للمحافظة من موارد المحافظة لصالح القرية.

٥ - التبرعات والهبات والوصايا بشرط موافقة رئيس مجلس الوزراء على قبول ما يرد منها من هيئات أو أشخاص أجنبية.

٦ - الإعانات الحكومية.

٧ - القروض التي يعقدها المجلس.

وقد نصت المادة ٧٠ على أن ينشأ بكل قرية حساب خاص للخدمات والتنمية المحلية تتكون موارده من :-

١ - نسبة ٧٥% من حصيلة الرسوم المفروضة طبقاً لأحكام المادة ٣٧ المحصلة في نطاق القرية.

- ٢ - أموال المشروعات التي تدار على أساس رأس المال الدائر في نطاق القرية.
- ٣ - مقابل تملك المباني في نطاق القرية التي يتولى حساب الخدمات إنشاؤها.
- ٤ - إيجارات المباني السكنية والمرافق التي يتولى حساب الخدمات إنشاؤها.
- ٥ - حصة الخدمات الاجتماعية من أرباح الجمعيات التعاونية الزراعية في نطاق القرية.
- ٦ - الإعانات والتبرعات والهبات والوصايا التي يوافق على تخصيصها المجلس الشعبي المحلي للقرية.

كما حددت المادة ٧١ الأغراض التي يستخدم فيها هذا الحساب على النحو التالي:

- ١ - تمويل المشروعات الإنتاجية والخدمات المحلية وفقاً لخطة محلية يتم وضعها واعتمادها من المجلس المحلي للمحافظة في إطار الخطة العامة للدولة.
- ٢ - استكمال المشروعات الواردة في الخطة العامة التي لا تكفي الاعتمادات المقررة لها في موازنة القرية لإتمامها ، وإنشاء المشروعات التي تقام بالمشروعات الذاتية وفقاً للأولويات التي يقترحها المجلس الشعبي المحلي للقرية ويقرها المجلس المحلي للقرية.
- ٣ - رفع مستوى أداء الخدمات المحلية.

ثانياً: الحسابات المستقلة والصناديق الخاصة

وتمثل هذه في موارد الحسابات المستقلة والصناديق المنسوبة من قبل الوحدات المحلية والخاضعة للوائح التنفيذية الخاصة بها ، وتعتبر أموال هذه

الحسابات المستقلة والصناديق أموالاً عامة وتمثل أهم هذه الحسابات والصناديق
الخاصة في :-

١- حساب الخدمات والتنمية المحلية:

ويخصص هذا الحساب لتمويل المشروعات الإنتاجية والخدمات المحلية واستكمال المشروعات الواردة في الخطة العامة والتي لا تكفي الاعتمادات المالية المدرجة في الموازنة العامة لاتمامها ورفع مستوى أداء الخدمات والصرف على الخدمات الحيوية العاجلة.

وتكون موارد هذا الحساب من الرسوم التي يفرضها المجلس الشعبي المحلي لصالح هذا الحساب ، وأرباح المشروعات الإنتاجية التي يمولها هذا الحساب بالإضافة إلى التبرعات والخصبات التي يوافق المجلس الشعب المحلي على تخصيصها لهذا الحساب ، علاوة على نسبة ٥٪ من الزيادة التي تتحقق في الموارد المحلية للمحافظة عن الرابط المقرر في الموازنة .

والجدير بالذكر بأن موارد هذا الحساب تعامل معاملة الأموال العامة وخاصة فيما يتعلق بتطبيق قانون العقوبات فيما يختص بالصرف والتحصيل والرقابة ، ولا يقول فائض هذا الحساب إلى الخزانة العامة ، بل يتم ترحيله في نهاية السنة إلى السنة المالية التالية.

٢- حساب تمويل مشروعات الإسكان الاقتصادي:

يخصص هذا الحساب لتمويل وإقامة المساكن الاقتصادية ومدتها بالمرافق اللازمة لها وتكون له الشخصية الاعتبارية ، وتعتبر أمواله عامة . ويتبع وزير الإسكان والتعهير .

وت تكون موارد الصندوق بهذا الحساب من :

- ريع بيع وإيجار مقابل الانتفاع بالعقارات المملوكة للحكومة داخل نطاق المدن والقرى الخاضعة لأحكام قرار رئيس الجمهورية رقم ١٠١ لسنة ٥٨.
- حصيلة الكتاب في سندات الإسكان .
- حصيلة مقابل الانتفاع الذي يؤدي في حالات الإعفاء من قيود الارتفاع وفقاً لأحكام قانون توجيهه وتنظيم أعمال البناء.
- الاعتمادات التي تخصص للصندوق في موازنة الدولة.
- الإعانات والتبرعات والهبات والوصايا.
- حصيلة استثمار أموال هذا الحساب.
- حصيلة بيع المساكن الاقتصادية التي أقامتها أو تقيمها بتمويل من الصندوق وحدات الحكم المحلي أو أية جهة أخرى وذلك في حدود قيمة القرض والفوائد المستحقة وأى موارد أخرى يصدر بها قرار من رئيس الجمهورية .
- تلتزم الجهات المختصة بإيداع حصيلة موارد الصندوق في حسابات الصندوق وذلك خلال الشهر التالي الذي تم فيه التحصيل وتخصيص هذه الحصيلة للإنفاق على أغراض الصندوق دون غيرها وتدخل أرصدة الصندوق للسنوات المالية التالية .

٣- حساب صندوق النظافة :-

تعتبر صناديق النظافة من أوجه نشاط وحدات الحكم المحلي والتي صدر بشأنها نص المادة الثالثة من القانون رقم ٥٣ لسنة ١٩٧٣ بشأن الموازنة العامة للدولة والتي تنص على أن تتضمن الموازنة العامة للدولة جميع الموارد والاستخدامات لأوجه نشاط الدولة التي يقوم بها كل من الجهاز الإداري ووحدات الحكم المحلي والهيئات العامة وأى أجهزة أو وحدات عامة أخرى يصدر بها قرار من رئيس مجلس الوزراء ، ومن ثم فقد تم إدراج اعتماد إجمالي لتقديرات استخدامات صناديق النظافة بال المجالس المحلية بالموازنة العامة مع إدراج نفس التقدير ضمن إيرادات وحدات الحكم المحلي ، هذا وتعامل موارد هذا الحساب معاملة الأموال العامة ولا يؤول فائضه للخزانة العامة ويصدر بتنظيم حساب الصندوق قرار من المحافظ ويكون له موازنة مستقلة يرحل فائضها في نهاية كل سنة إلى السنة التالية .

٤- حساب لجنة الخدمات الصناعية:-

أنشئ هذا الحساب بمقتضى المادة ١١٠ من قانون الحكم المحلي رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ . و التي قضت بأنه يجوز بقرار من المحافظ بناء على اقتراح المجلس الشعبي المحلي وموافقة مجلس المحافظين تحديد نطاق مناطق صناعية بالمحافظة وإنشاء لجان خدمات بها . حيث تتولى لجنة الخدمات بالمنطقة الصناعية تحت إشراف المجلس الشعبي المحلي المختص العمل على توفير الخدمات الازمة للمناطق العمالية والإشراف على تنفيذ مقررات الإصلاح والتنمية بالمنطقة بالإضافة إلى إجراء الدراسات التي تتعلق باحتياجات المنطقة من الخدمات العمرانية والاجتماعية والثقافية ذات الطابع المحلي والتنسيق بينها حسب أولويتها ، بحث

مشاكل المنطقة ودراسة تنفيذ المقترنات التي تقدم لمعالجة هذه المشاكل هذا علوه على تحديد المشروعات التي يتم الصرف عليها من أرباح الشركات الواقعة في نطاق المنطقة وقد أشارت المادة ١١٢ من القانون بأن تتولى لجان الخدمات بالمناطق الصناعية مباشرة اختصاصاتها المنصوص عليها في حدود الموارد المخصصة لذلك والمتمثلة في:-

- ما يخص اللجنة من نصيب العاملين في أرباح الوحدات الصناعية بالمنطقة .
- التبرعات والهبات والوصايا المخصصة لأغراض اللجنة .
- الموارد الأخرى المحددة بقرار من المجلس الشعبي المحلي للمحافظة أو مجالس إدارة الوحدات الصناعية بالمنطقة .

وتقسم حصيلة هذه الموارد في حساب خاص للصرف منها بقرار من لجنة الخدمات بالمنطقة الصناعية على الأغراض المخصصة لها تحت إشراف المجلس الشعبي المحلي المختص .

٥- حساب استصلاح الأراضي:-

حيث أشارت المادة ٣٦ من قانون نطاق الحكم المحلي ٤٣ لسنة ٧٩ والمعدل بالقانون رقم ٥٠ لسنة ١٩٨١ إلى أنه ينشأ بكل محافظة حساب خاص لأغراض استصلاح الأرضي ، تتكون موارده من حصيلة التصرف في الأرضي الزراعية والمستصلاحية . ، ويجوز للمحافظ أن يقرر قواعد التصرف في الأرضي المعدة للبناء المملوكة للدولة ووحدات الحكم المحلي في نطاق المحافظة . الأرضي القابلة للاستزراع المتخللة للزمام وكذلك استصلاح الأرضي وتوزيعها

بعد استئراها وتزويدها بالمرافق العامة ، وتنظيم قواعد هذا الحساب وقواعد الصرف منه بقرار من السلطة المختصة.

- صندوق الطريق:

تخصص موارد هذا الصندوق للصرف على أعمال إنشاء وصيانة الطرق العامة ، وقد أنشئ هذا الصندوق بمقتضى القرار الجمهورى رقم ٤٤٩ لسنة ١٩٧٦ والقرار الجمهورى رقم ١٥٨ لسنة ١٩٨٠ والخاص بإنشاء حساب خاص لحصيلة الزيادة فى أسعار البنزين المخصصة لإنشاء وصيانة الطرق العامة ، حيث أشارت المادة الأولى من هذا القانون إلى أنه توزع حصيلة الزيادة فى أسعار البنزين التى كانت تؤول إلى صندوق إنشاء وصيانة الطرق بين كل من الأمانة العامة للحكم المحلى والهيئة العامة للطرق والكبارى بنسبة ٣٠٪ ، ٧٠٪ على الترتيب ، وتودع الحصيلة فى حساب خاص يفتح لهذا الغرض بالبنك المركزى لكل جهة ، وتخصص هذه الحصيلة للصرف على مشروعات إنشاء وصيانة الطرق العامة ، أما فائض الحسابين فيتم ترحيله من سن مالية إلى أخرى.

- الصندوق المشترك:

وت تكون موارده من :

- نصف حصيلة الضريبة على الصادرات والواردات الواقعة فى دائرة كل محافظة ، ويحدد رئيس مجلس الوزراء سعر هذه الضريبة الإضافية بحيث لا تتجاوز حدتها الأقصى ٥٪ من قيمة الضريبة الجمركية.
- نصف حصيلة الضريبة الإضافية على ضريبة القيمة المنقولة وضريبة الأرباح التجارية والصناعية وتحدد سعر هذه الضريبة بما لا يجاوز ٥٪ من

الضربيّة الأصلية وذلك بقرار من المحافظ بعد موافقة المجلس الشعبي المحلي للمحافظة .

ويتم توزيع حصيلة هذه الموارد علىسائر المحافظات للصرف منها على الخدمات الحيوية العاجلة ورفع مستوى الخدمات العامة المحلية وتدعيم موارد المحافظات المحدودة الموارد - ويتم ذلك بمقتضى قرار من الوزير المختص بالحكم المحلي .

- صندوق تحسين الخدمات الصحية :-

وت تكون موارده من الأجور التي تحصلها الوحدة أو المستشفى نظير تقديمها خدمات علاجية بأجر ، مقابل الزيادة للمرضى ، رسوم عبوات الأدوية التي تصرف بالعيادات الخارجية بالمستشفيات والوحدات السابقة الإشارة إليها ، التبرعات والهيئات والقضايا ، وأية موارد أخرى يصدر بها قرار من المحافظ المختص ويتم توزيع حصيلة صناديق الخدمة بالمستشفيات والوحدات الطبية المطبق عليها القرار الجمهوري رقم ٢٤٤٤ لسنة ١٩٦٥ والخاص بإنشاء هذا الصندوق وذلك بعد تجنب الثمن الفعلى للأدوية وأفلام الأشعة التي تصرف بالأجر لمرضى العلاج الاقتصادي والقيمة الفعلية لعبوات الأدوية التي تصرف لمرضى المستشفيات على الوجه الآتي :-

١ - بالنسبة لجميع المستشفيات عدا مستشفيات الصدر ودور الاستشفاء النفسي

٣٠% للأطباء الأخصائيين المشتركين في العلاج الاقتصادي.

١٠% لباقي العاملين المشتركين في العلاج الاقتصادي .

١٠% لتحسين الخدمة بمديرية الشؤون الصحية.

٥٥% لتحسين الخدمة بالمستشفى أو الوحدة الصحية .

- بالنسبة لمستشفيات ووحدات الصدر دور الاستشفاء النفسي:-

٤٢% للأطباء والعاملين في تنفيذ العلاج الاقتصادي .

١٠% لتحسين الخدمة ب مديرية الشئون الصحية .

٧٠% لتحسين الخدمة بالمستشفى أو الوحدة من خلال استكمال الاحتياجات

العاجلة من أدوية ، أفلام الأشعة ، إصلاح وصيانة أجهزة طبية ، تحسين

تغذية ومفروشات وأثاث ، منح مكافآت وحوافز وأجور إضافية للعاملين

بالمستشفى ، تعيين عمال مؤقتين للأعمال العاجلة ، ... إلخ .

من العرض السابق لهيكل التمويل بالوحدات بالوحدات المحلية يتضح أن المشرع لقانون الإدارة المحلية رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ أتاح العديد من مصادر التمويل لهذه الوحدات وذلك من فرض ضرائب ورسوم ، وصناديق مشتركة وحسابات خاصة وإعانات حكومية .

إلا أنه رغم المزايا والفرص التي أتاحها القانون لهذه الوحدات وذلك للتحرك نحو اللامركزية في إدارة شئونها المالية ، إلا أن هذه المزايا والفرص تجعل من اللامركزية المالية أمراً صعب المنال وصعب التطبيق من الناحية الفعلية حيث يشير الواقع إلى عدة حقائق أهمها :-

- ضعف دور المحليات في إعداد مشروع الموازنة العامة للدولة حيث يتم إعداد مشروع الموازنة على مستوى الوزارات والمصالح الحكومية والهيئات الحكومية والمحافظات بعد إقرارها من قبل المحليات والتي يقتصر دورها على ذلك فقط ، ويخلو القانون للسلطة المركزية ممثلاً في وزارات المالية والتخطيط والإدارة المحلية الحق في إدخال ما تراه من تعديلات على

مشاريع هذه الموازنات دون الرجوع إلى الوحدات المحلية ، ومن ثم يتم الموافقة على هذه المشاريع لدى المستويات الأعلى (مجلس الوزراء - رئيس الجمهورية - مجلس الشعب) . وبحيث لا يمكن للمحليات إدخال أية تعديلات على هذه المشاريع أو النقل من بند به فائض إلى آخر فيه عجز بدون موافقة الحكومة المركزية.

وهكذا يتضح التجاهل الشديد لأدوار هذه المحليات في إعداد مشروع الموازنة العامة والذي يتنافي في الغالب مع مطالب واحتياجات ورؤى هذه المحليات وفي ترتيبها لأولويات التنمية بها.

- انخفاض النصيب النسبي للوحدات المحلية (شاملة حصيلة الصناديق والحسابات الخاصة) من الإيرادات العامة للدولة ، حيث لم يتجاوز ٤,١% من إجمالي هذه الإيرادات في عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ حيث يؤدي هذا الانخفاض في موارد المحليات إلى زيادة اعتمادها على الإعانة المركزية والتي وصلت إلى حوالي ١٦,٦ مليار جنيه بما يمثل حوالي ٦٣% من إجمالي الإعانة المركزية للموازنة العامة للدولة لعام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ وما يتبعه من تأثيره على درجة الاستقلال وحرية العمل التي يجب توافرها لهذه الوحدات للقيام بدورها على أحسن حال من ناحية ، ومن ناحية أخرى قد يؤدي هذا إلى عزوف هذه الوحدات المحلية عن الاهتمام بزيادة مواردها الذاتية وعدم تشجيع المشاركة الشعبية على القيام باستكمال المشاريع التنموية المختلفة ، حيث يتضح ذلك من خلال البيانات بجدول رقم (٢) .

جدول رقم (٢) نصيب المحليات من الإيرادات العامة للدولة عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣

(القيمة بالمليون جنيه)

البيان	إجمالي الإيرادات العامة	إيرادات مسائية	موارد رأسالية	إيرادات جارية	إيرادات مسائية	إجمالي الموارد
نصيب المحليات من الإيرادات العامة	٥٧٤٣٨,٢	٢٦٣٣٧,٥	٣١٤١٨,٧	٢٢٣٧٥,٩	٢٦٣٣٧,٥	١١٢٢٣٢,٨
لل محليات من الإيرادات العامة	٨٤٢,٢	١٦٥٥٩,٤	٣٧٨٥	١٨٩١,٦	١٦٥٥٩,٤	٢٣٠٧٨,٢
% لل محليات من الإيرادات العامة	١,٤٦	١٢,٠	٨,٠	٨,٠	١٢,٠	٢٠,٥

المصدر : تقدير لجنة الخطة والموازنة عن الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، فبراير ٢٠٠٥ .

كذلك يتضح من الجدول رقم (٣) انخفاض نصيب المحليات من الإنفاق العام ليبلغ ٢٣,١ مليار جنيه بما يمثل حوالي ١٥,٥ % من جملة الإنفاق العام ، حيث يتركز هذا الإنفاق في بند الأجرور والتى تمثل نحو ٧٠,٥ % من إجمالي الإنفاق العام للإدارة المحلية وفقاً لبيانات ختام السنة المالية ٢٠٠٢/٢٠٠٣ ، الأمر الذى يعني زيادة عدد المستويات الإدارية دون ارتباطها بزيادة تركيز السلطة المالية في يد هذه الوحدات.

- تدني نسبة الإنفاق الاستثماري والجاري وكذا التحويلات الرأسمالية الموجهة نحو المحليات حيث لم يتجاوز نصيب المحليات من إجمالي الاستثمارات العامة للدولة سوى ١٤,٧ % خلال نفس السنة ، الأمر الذي يعني من ناحية أخرى تحكم السلطة المركزية في معظم الإنفاق الاستثماري والجاري بحيث لم يتبقى للمحليات منه سوى جزء بسيط ، ومن ثم يلاحظ إلى أي مدى يحدث تحجيم دور هذه المحليات في القيام بأية مهام تنمية وتصدى السلطة المركزية لهذه المهام .

(جدول رقم (٣) ، الأمر الذى قد يؤدى إلى اتجاه المحليات فى بعض الأحيان إلى تجنب جزء من حصيلة الصناديق لديها لتوفير قدر من السيولة يمكن استخدامها لمواجهة بعض الاحتياجات الخاصة بتلك المحليات.

جدول رقم (٣) نصيب المحليات من الإنفاق العام لعام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ (القيمة بالمليون جنيه)

البيان	النفقات الجارية	الاستثمارات	التحويلات الرأسالية	الجور	اجمالى
اجمالى الإنفاق العام	٧٣٢٥٢,٥	٢٠٢٥٠,٩	٢١٩٩٥,٩	٣٣٨١٦,١	١٤٩٣١٥٤
نصيب المحليات من الإنفاق العام	٣٠٠٣,٤	٢٩٨٧,٠	٨١٤,٩	١٦٢٧٧٢,٩	٢٣٠٧٨,٢
% لل المحليات من الإنفاق العام	٤,١	١٤,٧	٣,٧	٤٨,١	١٥,٥

- سيطرة السلطة المركزية متمثلة في وزارتي المالية والتخطيط على الجانب الأكبر من الموارد المالية في موازنة الإدارة المحلية كنتيجة للمركزية في إعداد وتنفيذ الموازنة ، وعدم إدراج جميع الاعتمادات المطلوبة في موازنات المحافظات.

الفصل الخامس

الرقابة في الوحدات المحلية

الفصل الخامس

الرقابة في الوحدات المحلية

تمهيد :-

من أهم العناصر التي تقوم عليها الإدارة المحلية هو حق السلطة المركزية في الرقابة على الإدارة المحلية وتقييدها بخطة الدولة سياسياً، وقضائياً، وإدارياً، حيث أن تطبيق اللامركزية لا يعني استقلال الإدارات المحلية عن السلطة المركزية مطلقاً، فإذا كان للإدارة المحلية أن تتمتع بقدر من الاستقلال في ممارسة اختصاصاتها فإن من حق الإدارة المركزية أعمالها حتى تبقى في مراقبتها ومتابعتها إطار السياسة العامة للدولة باعتبار كونها وحدات إدارية مشاركة في جزء من النشاط الإداري للدولة.

وستهدف رقابة الحكومة المركزية في هذه الحالة تحقيق عدة أهداف أهمها^(١):-

- التأكيد من تنفيذ المجالس المحلية للمهام والخدمات الموكولة إليها.
- تأكيد وحدة الدولة سياسياً وإدارياً من خلال وضع بعض القيود على استقلال المجالس المحلية.
- ضمان مشروعية أعمال السلطات المحلية التي تضطلع بفرض الضرائب والرسوم المحلية ووضع القوانين واللوائح بما يضمن التزامها بحدود اختصاصاتها.
- التأكيد من استخدام الإعانتات المركزية بشكل أمثل.

(١) عطية حسين أفندي، النظام القانوني للإدارة المحلية في مصر ومتطلبات التطوير، مرجع سابق.

وقد أشارت المادة رقم ٣١ من قانون الإدارة المحلية إلى أن الهدف من الإشراف والرقابة على أعمال المجالس الشعبية المحلية هو تحقيق التناصق والترابط بينها بما يتفق وأهداف السياسة العامة للدولة، وكذلك تقديم المشورة والمساعدة للمجالس الشعبية المحلية، بما يكفل تحقيق أهداف نظام الإدارة المحلية.

أولاً : أشكال الرقابة على الوحدات المحلية :

تمثل صور وأشكال الرقابة على أعمال المجالس الشعبية المحلية كما حددتها القانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ في الآتي :-

١ - الرقابة السياسية :

- يقصد بها تلك الرقابة التي يباشرها المجلس التشريعي على المجالس المحلية والتي يسعى من خلالها إلى تطوير نظام الإدارة المحلية ومن مظاهرها :-
 - أحقية مجلس الشعب والشوري في المحافظة في حضور جلسات المجالس الشعبية المحلية للمحافظة، والمشاركة في مناقشتها، مع حقهم في تقديم الاقتراحات والأسئلة وطلبات الإحاطة، (الموااد ٢٤ ، ١٠٢) من القانون .
 - قيام الوزير المختص بالإدارة المحلية بتقديم تقريراً سنوياً عن نشاط وإنجازات المجالس الشعبية المحلية لرئيس مجلس الشعب يتضمن ما تم تنفيذه من خطط التنمية والموازنات الخاصة بكل محافظة، وبياناً بالأسئلة وطلبات الإحاطة والاقتراحات المهمة التي تمت مناقشتها في المجالس الشعبية المحلية والقرارات التي صدرت بشأنها (المادة ١٣٣ مكرر من القانون).

ب - الرقابة القضائية :

وهي الرقابة المستمدة من أحكام قانون الإدارة المحلية، حيث تخضع في ظلها المجالس الشعبية المحلية مثلها مثل الأجهزة والهيئات العامة للقضاء، كما تخضع

العملية الانتخابية أيضاً للقضاء^(١)). وقد أوجبت المادة ١٣٧ من القانون على مجلس الدولة القيام بالإفتاء في الموضوعات القانونية المتعلقة بوحدات الإدارة المحلية، وكذلك بأن تتولى هيئة قضايا الدولة مباشرة الدعاوى التي تكون هذه الوحدات طرفاً فيها، حيث تتم إحالة الموضوعات القانونية المشار إليها من رئيس المجلس الشعبي المحلي للمحافظة، أو من المحافظ المختص أو من ينفيه بحسب الأحوال.

جـ - الرقابة الإدارية :

وهي التي تتولاها الحكومة المركزية بكافة مستوياتها ضماناً لحسن الأداء وتمثل صور هذه الرقابة في الآتي : -

١ - الرقابة المالية : وتمثل في التفتيش المالي ، الموافقة على الموازنات، وعلى فرض الرسوم المختلفة، ومنح الإعانات وهذه تقوم بها الأجهزة الرقابية المالية، حيث أوصت المادة ١٣٦ من القانون أن تتولى كل من وزارة المالية والجهاز المركزي للمحاسبات طبقاً لقانون الموازنة العامة، وقانون الجهاز المركزي للمحاسبات مراجعة حسابات الوحدات المحلية بالنسبة لإيراداتها ومصروفاتها، حيث يكون ممثلاً وزارة المالية في هذه الوحدات مسئولين عن صحة هذه الحسابات ومتابقتها للقوانين واللوائح والتعليمات المالية المعمول بها، وذلك على النحو الذي تفصله اللائحة التنفيذية، ويخطر الجهاز المركزي للمحاسبات المجلس المحلي للمحافظة والمحافظ المختص بالتقارير التي يدها عن حسابات المحافظة والوحدات المحلية الأخرى الخاضعة لإشرافها.

(١) المجالس القومية المتخصصة، المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية، دور المجالس المحلية في ضوء قانون الإدارة المحلية، الدورة الثانية والعشرون، ٢٠٠٢ - ٢٠٠٣، ص ٢٩٩.

٢ - الرقابة المركزية : وتمثل في الرقابة من قبل كل من مجلس الوزراء والوزراء المختصون بالوزارات الأخرى والمجلس الأعلى للإدارة المحلية على الوحدات المحلية.

• بالنسبة لمجلس الوزراء فإنه يختص بالموافقة على فرض الرسوم ذات الطابع المحلي، والموافقة على بعض التصرفات المالية للمجلس الشعبي المحلي للمحافظة والمركز، وفض المنازعات التي تنشأ بين المجالس الشعبية المحلية بالمحافظات والمحافظين، والرقابة على أعمال المحافظات من حيث مراعاة تحقيق السياسات العامة والخطة العامة للدولة، ومدى تحقيق المحافظات للأهداف المقررة لها، وتقييم أدائها وتنفيذها للتوجيهات التي تكفل التنسيق بين المحافظات والوزارات (المواد أرقام ١٤، ١٢، ١٣٢، ١٣٣ من القانون).

• بالنسبة للوزراء المختصون بالوزارات الأخرى فقد أوصت المادة ١٣٤ من القانون على كل من الوزراء في نطاق اختصاص وزارته القيام بما يلى :-

- إبلاغ المحافظات بالخطة العامة للدولة ومتابعة تنفيذها من الناحية الفنية، وإبلاغ الوحدات المحلية بما يراه من إرشادات وتوجيهات فنية تؤدي إلى حسن سير الخدمات في المرافق العامة بما يتفق مع السياسة العامة للدولة وخاصة فيما يتعلق بالسياسة الزراعية والتركيب المحصولي وشئون التموين وتسعير السلع.
- وضع خطة سنوية بالاتفاق مع المحافظين المعنيين لتوزيع وتنسيق العمالة الفنية بين المحافظات حسب احتياجاتها وتبليغ هذه الخطة إلى المحافظين لاتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذها.
- المساهمة مع الوحدات المحلية في الأعمال والمشروعات الداخلة في اختصاص هذه الوحدات بعد الاتفاق عليها.

- المجلس الأعلى للإدارة المحلية ويختص بتوسيع اللائحة التنفيذية الداخلية للمجالس الشعبية المحلية ، ووضع القواعد التي يجب إتباعها عند محاسبة أعضاء المجالس الشعبية المحلية (المواد ٨ ، ١٠).

-وصاية لامركزية :-

ويقصد بها الوصاية التي يباشرها المحافظ والمجالس الشعبية المحلية فيما بينها وفق تسلسل رأسى من القمة إلى القاعدة.

بالنسبة للمحافظ : فقد ألزمت المادة رقم ١٣٥ من القانون المحافظ بالتفتيش على الأجهزة التنفيذية للوحدات المحلية فى نطاق المحافظة والمرافق الخاضعة لإشرافها،وله أن يكلف بإجراء هذا التفتيش أجهزة الرقابة المختصة أو من يختاره من الفنيين والإداريين المختصين من العاملين المدنيين بالمحافظة.

بالنسبة للمجالس المحلية : تتمثل اختصاصاتها فى إنشاء وإلغاء وتحديد النطاق المكانى للوحدات المحلية للمركز والمدن والأحياء والقرى.

ـ يختص المجلس الشعبى المحلى بالمحافظة بالإشراف والرقابة على أعمال المجالس المحلية والتصديق أو الاعتراض على القرارات التى تصدر من هذه المجالس فى الحدود التى تقررها اللائحة التنفيذية ، الموافقة على اقتراحات المجالس بإنشاء أو إلغاء الوحدات المحلية فى نطاق المحافظة أو تغيير اسمائها.

ـ النظر فى المنازعات التى تتشب بين المحافظ والمجلس الشعبى المحلى للمدينة إذا ما رفض المجلس تقريراً بتعديل أى رسوم عملية أو إلغاؤها أو تعصير أجل سريانها (المواد ١٣ ، ١١٤ ، ٥٠ ، ٥٣ من القانون).

ويتضح من خلال الأشكال المتعددة للرقابة أمران :-

ـ أن هناك مشكلة تعدد وازدواج فى الأجهزة الرقابية على المحليات سواء على مستوى الحكومة أو الوزارات الأخرى الأمر الذى يسلب هذه المحليات حقها فى

- اتخاذ ما تراه ملائماً من قرارات محلية من ناحية كما يؤدى هذا إلى تضارب الاختصاصات والقرارات الخاصة بالرقابة فيما بين هذه الأجهزة.
- أن هناك مبالغة إلى حد كبير في الرقابة على المحليات حيث تتعدد درجات الرقابة في ذات الوقت الأمر الذي يخلق نوعاً من عدم التوازن بين ضمان الوفاء بالأولويات القومية وحمايتها من جهة أخرى ، كما أنه يعمل على :-
- أن يكون الولاء الرئيسي لأفرع الخدمات في ولاتها لأفرع الخدمات الأعلى منها وليس للوحدة المحلية التي تعمل في نطاقها.
- عدم قدرة رؤساء الوحدات المحلية على تحقيق الرقابة الفعالة على أداء أفرع الخدمات نتيجة لافتقارهم للسلطات الكافية التي تمكّنهم من ذلك .
- يترتب أيضاً على المبالغة في الرقابة عدم قدرة المجلس التنفيذي والمجلس الشعبي المحلي للوحدة المحلية على إجراء أي تعديلات على الاستثمارات المخصصة للوحدات المحلية بما يتلاءم مع الحاجة الفعلية للجماهير، الأمر الذي يؤدى إلى خلق نوع من الثقافات يسمى (ثقافة الثقة المنخفضة) ^(١) يجعل العمل في دوائر المحافظات والوحدات المحلية متراجعاً حيث لا يسمح هذا المناخ بإيجاد مساحة طبيعية للأخطاء.
- كذلك أدت الوصاية الشديدة للحكومة المركزية على أعمال المحليات إلى طول العلاقات الودية بين المحافظ وزراء الخدمات محل العلاقات التنظيمية في إنهاء الكثير من الأعمال مما يخلق نوعاً من العصبية بين العاملين بالإدارة المحلية بإحدى قرى المحافظة أو توابعها. ^(٢)

(١) محمد رجاء الطحلاوي، مواجهة القصور في الإدارة المحلية، جريدة الأهرام الاقتصادي، العدد ١٨٥٦، ٢٠٠٤/٨/٢، ص ٥٤.

(٢) المجالس القومية المتخصصة ، المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية ، دور المجالس في ضوء قانون الإدارة المحلية ، مرجع سابق ، ص ٢٩٧ .

ويتضح أيضاً مما سبق أن هذا التعدد والبالغة في الرقابة على الوحدات الحكومية إنما يؤكد الدور المحوري والكبير للحكومة المركزية في إدارة الشئون المحلية سواء من حيث سلطاتها في تحديد الاختصاصات المحلية أو العمل على تحجيمها أو في التحكم في الدور النهائي أي ما تقوم به في إعداد الخطة والموازنة كما سبق القول ، الأمر الذي يؤكد على مدى المركزية الشديدة التي تعانى منها المحليات فيما يتعلق بالرقابة.

الفصل السادس

العاملون بالوحدات المحلية

الفصل السادس

العاملون بالوحدات المحلية

تمهيد :-

تحتاج وحدات الإدارة المحلية إلى توافر الكوادر الفنية المدربة والقادرة على تلبية رغبات الجماهير بها، والقيام بمهام هذه الوحدات، وبدون جهاز تنفيذى على مستوى عال من الكفاءة والفاعلية سوف تعجز وحدات الإدارة المحلية عن الاستجابة لرغبات المواطنين أو تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية بالمحليات، وستفقد ثقة الجماهير فيها كنظام يسعى إلى خدمتهم ويقوم على أداء مطالبهم والتعبير عنها.

ويلاحظ أن وحدات الإدارة المحلية والحكم المحلي بمعظم الدول النامية تقترن إلى توافر هذه الكوادر، حيث يرجع ذلك إلى عدة أسباب من أهمها تركز الخدمات والحوافز بعواصم المدن، وضعفها أو انعدامها في الأقاليم، الأمر الذي يشكل عامل جذب لهذه الكوادر في المدن وإيجامها عن العمل في الأقاليم، علامة على ندرة الموارد البشرية عالية الكفاءة في هذه الدول بصفة عامة.

أولاً: نظام العاملين بالإدارة المحلية :-

يوجد ثلاثة أنواع من نظم العاملين في الإدارة المحلية :-

١ - **نظام الخدمة المحلية المنفصل :** وفيه تكون كل وحدة محلية مسؤولة عن التعين والنقل والتدب والفصل وسائر شئون الموظفين دون تدخل من الحكومة المركزية ويتحقق هذا النظام عدة مزايا من أهمها (١):-

(١) محمد محمد بدران ، الإدارة المحلية ، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، مرجع سابق ، ص ٥٧.

- ٢ تدعيم الاستقلال المحلي : من خلال تضمين شئون الأفراد داخل الوحدة المحلية المختصة.
- ٣ تشجيع العمالة المحلية : حيث تعتمد الوحدة المحلية على أبناء الإقليم وتفتح أبوابها للخريجين الجدد.
- ٤ ضمان ولاء الموظف المحلي وتفانيه في عمله حيث أن اختصاص تعينه أو فصله يكون بيد الوحدة المحلية .
إلا أن هذا النظام يؤخذ عليه بعض العيوب والتي من أهمها :-

 - ٥ ضيق فرص الترقى والمستقبل الوظيفي المتواضع في الوحدات المحلية.
 - ٦ عدم قدرة الوحدات المحلية وخاصة الصغيرة منها مالياً الاستقرار في تحفيز العاملين وجذبهم للعمل بها.
 - ٧ خضوع التعينات والتزكيات في معظم الأحيان للضغوط المحلية.

- ٨ - نظام الخدمة المحلية الموحدة : حيث يطبق على الوحدات المحلية جميعاً نظام خدمة مدنية موحد، ويختلف عن نظام الخدمة على المستوى القومي، ويتم التعين عن طريق جهاز مركزى متخصص لشئون العاملين المحليين، ويمكن الموظفون المحليون في ظل هذا النظام من الانتقال من وحدة محلية إلى أخرى ويتميز هذا النظام بما يلى :-

 - ٩ إعطاء الوحدات المحلية الصغيرة القدرة على جذب ذوى الكفاءات العالية نظراً لأنفتاح فرص الترقى والتنقل أمامهم.
 - ١٠ وجود نوع من الرقابة المركزية على شئون العاملين المحليين.

إلا أن هذا النظام له بعض العيوب والتي منها ضعف رقابة الوحدات المحلية على العاملين بها نظراً لقدرتهم على ترك الخدمة إلى مكان آخر، وتطبيقه على بعض العاملين دون البعض الآخر الأمر الذي يجلب الكثير من الصراعات.

٣ - نظام الخدمة المتكامل :ويعتبر العاملون في الوحدات المحلية وفي الحكومة المركزية في ظل هذا النظام أجزاء من نظام واحد، حيث يمكن نقل الموظف المحلي من وحدة إلى أخرى ومن الحكم المحلي إلى الحكومة المركزية. ويتميز هذا النظام بعدة مميزات منها : ضمان الحصول على الكفاءات الفنية العالمية من الموظفين نظراً لعدم خوفهم من غلق باب الترقى أمامهم علاوة على ضمان العدالة والمساواة بين موظفى الدولة لحصول كل موظفى الدولة مركزيين ومحليين على نفس المزايا.

إلا أن هذا النظام يعاب عليه حرمان الوحدات المحلية ذات الإمكانيات الفقيرة من العناصر مرتفعة الكفاءة الفنية بسبب سهولة التنقل ما بين وظائف الحكومة المركزية والوحدات المحلية، بالإضافة إلى تدخل الحكومة المركزية .ويوجد هذا النظام في مصر ، والمملكة العربية السعودية .والجدير بالذكر أن العاملين بوحدات الإدارة المحلية ينقسمون إلى فئتين :-

الأولى : الموظفون التابعون للوزارة في العاصمة وهؤلاء يمارسون وظائف و اختصاصات الحكومة المصرية في الإقليم، كما إنهم يتبعون وزارتهم، وقد نص القانون على اعتبار أن المحافظ هو رئيسهم الأعلى لضرورة التنسيق.
الثانية : موظفو المجالس المحلية وهم الذين يتبعون الوحدات المحلية التي يعملون بها، ويعتبر المحافظ هو الرئيس الإداري الأعلى لهم وهؤلاء يطلق عليهم الموظفون المحليون وقد وضع القانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ المعدل

ولاحته التنفيذية الأحكام العاملة التي تسرى على الموظف المحلي من حيث ترتيب الوظائف والتعيين في الوظائف الخالية والتدب والنقل ومدى تعييئهم.

ثانياً: واقع وأحوال العاملين بوحدات الإدارة المحلية :-

بنظرة واقعية إلى أحوال موظفى الإدارة المحلية والعاملون فيها يلاحظ أن هناك تدنياً واضحاً في خصائص ومهارات هؤلاء العاملين من حيث انخفاض مستوى كفاءتهم وأدائهم الأمر الذي يرجعه البعض إلى (١):-

ضعف مرتبات الكوادر الوظيفية في الإدارة المحلية يجعلها مؤسسات غير جاذبة لذوى المهارات العالية.

ضعف التمويل المالي لتدريب القيادات المختلفة والقائمين على تقديم خدمات الإدارة المحلية، بسبب عدم وجود وضعف البرامج التدريبية المقدمة لهم.

أن مناخ الوحدات المحلية الحالى لا يسمح بالمجادلة أو التجربة والمبادرة والإبداع مما يعمل على خلق قوالب جامدة ونمطية من العاملين تؤكد على بيرورقراطية وثقافة التباطؤ.

عدم وجود العمل الذى يشعر الموظف معه بأهميته وينمى معه روح المشاركة الفعلية التي تعمل على تدعيم الانتماء المؤسسى.

وجود قصور في الهيكل الوظيفي وعدم وضوح الاختصاصات المخولة لكل عضو فيه بداية من المحافظ وحتى السكرتير المساعد الأمر الذى يؤدي إلى وجود خلط فى المهام الإدارية والتنفيذية بين الاختصاصات.

(١) محمد رجائى الطحلوى، مواجهة القصور في الإدارة المحلية، الأهرام الاقتصادي، العدد ١٨٥٦، ٢٠٠٤ / ٢-٨.

- ٢ ارتفاع كثافة العاملين في الإدارات وتكدسهم مما يؤثر بالسلب على سير العمل وعدم إمكانية توفير المناخ الصالح لتنمية مطالب الجماهير.
- ٣ عدم وجود معايير لتقدير أداء العاملين في هذه الوحدات وعدم الاهتمام في الأصل بعملية تقييم الأداء في هذه الوحدات للتعرف على أسباب النجاح والفشل.

وقد أوضحت إحدى الدراسات^(١) أن حوالي ٥٧٪ من موظفي الوحدات المحلية مستوى التعليم منخفض (تعليم متوسط دبلومات فنية وما يعادلها ، وأن حوالي ٤٣,٣٪ فقط من موظفي الوحدات يحضرون دورات تدريبية يستفيد منها حوالي ٢٣,٣٪ فقط من عدد الموظفين ، كما يعاني حوالي ٥٣,٣٪ من العاملين بالوحدات المحلية من عدم وضوح قواعد العمل الخاصة بالوحدات المحلية ، بينما لا يعرف نحو ٦٢,٣٪ منهم شيئاً عن قانون الإدارة المحلية ولا عن الجهات المختصة بالإدارة المحلية ، كما أشار حوالي ٦٣,٣٪ من عينة المبحوثين من العاملين إلى ارتفاع درجة المركزية من ناحية أخرى أوضحت الدراسة انخفاض درجة الرضا الوظيفي لدى العاملين بالوحدات المحلية القروية لتصل إلى ٧٦,٩٪ من عينة الدراسة.

(١) حنان رجائي عبد اللطيف، المنظمات الريفية ودورها في تنمية الريف المصري في ظل سياسة الاقتصاد الحر، مرجع سابق.

الخلاصة والتوصيات

الخلاصة والتوصيات

بعد استعراض الوضع الحالى لنظام الإدارة المحلية بمصر ومناقشته مشاكله ومعوقاته يتضح إنه رغم استكمال هذا النظام لمقوماته من حيث الشكل والمضمون إلا أنه ينقصه التنفيذ الفعلى من حيث صبغته بالمركزية، ومن ثم فإنه لا سبيل لإيجاد حلول مناسبة لهذا الوضع إلا من خلال التوسع فى الامرکزية إلى أقصى درجة وإتاحة مساحات أكبر منها بجانب التخلص من البيروقراطية ورواسبها وتراكمها وقيودها، وذلك من خلال النمل على عدة محاور هي :-

- إعادة صياغة الأطر التشريعية والتنظيمية للإدارة المحلية في مصر.
- إعادة النظر في التقسيم الإداري للجمهورية.
- تحديد الخطوط الفاصلة بين سلطات المراكز وال المحليات.
- صياغة العلاقة بين المجالس الشعبية المحلية والتنفيذية.
- وضع ضوابط لتحقيق الرقابة الفعالة والشفافية.
- ضمان حد مناسب من الامرکزية المالية.
- الاهتمام بالكوادر البشرية وبالوحدات المحلية والارتقاء بخدماتها.

أولاً : إعادة صياغة الأطر التشريعية والتنظيمية للإدارة المحلية في مصر :

فمن الملحوظ أن قانون الإدارة المحلية لم يحقق أهداف المحليات ولم يساهم في حل مشاكل الجماهير أو تفيذ الخطط التنموية ، كما أنه وضع منذ فترة زمنية طويلة ، وبالتالي فإنه لا يواكب التحولات الاقتصادية والسياسية المعاصرة علاوة

على غياب الرؤية الواضحة والشاملة لدور وأبعاد الإدارة المحلية في ظل هذه التحولات وفي ظل اقتصاد السوق.

لذا فمن الضروري العمل على إعادة صياغة مواد هذا القانون لتلاءم هذه المتغيرات والتخلص من سلبيات القوانين السابقة ، وذلك لكي تقوم عناصر الإدارة المحلية بأداء أدوارها وتحقيق أهدافها

ثانياً : إعادة النظر في التقسيم الإداري للجمهورية :-

لقد تبين أن تعدد مستويات الإدارة المحلية يؤدى إلى إعاقة العمل ، وإلى سلبية وجمود المستويات الأقل من الوحدات المحلية ، وذلك نتيجة تمركز القرار في المستويات العليا لها ، مما يستدعي إعادة النظر في التقسيم الإداري على مستوى الجمهورية بحيث يشمل ثلاثة مستويات فقط هما : المحافظة والمدينة والحي أو القرية. وذلك بدلاً من التقسيم الخمسى القائم على المحافظة والمركز والمدينة والحي والقرية، على أن يكون هناك تكامل اقتصادى بين المحافظات فى هذا التقسيم. وبحيث يتم تحديد اختصاصات معينة لكل مستوى من هذه المستويات بداية من المحافظة بحيث لا يمكن لمستوى آخر أن يتدخل فيها، فمثلاً يمكن أن تتمثل اختصاصات المحافظة في كل ما يهم جميع أبناء المحافظة والتي تكون أقدر على تأديتها كمستوى أعلى من المستويات التالية (المدينة ، الحي ، القرية)

ثالثاً : تحديد الخطوط الفاصلة بين سلطات المراكز وال المحليات :-

فكم رأينا هناك تبعية شديدة من قبل أجهزة الخدمات في الوحدات المحلية للأجهزة المركزية، الأمر الذي يدعو إلى تعزيز وتدعم مفهوم لامركزية الإدارة والخدمات من جهة، وإعادة النظر في اختصاصات كل من الحكومة المركزية وختصارات سلطات المحليات، بحيث يقتصر دور الحكومة المركزية على

التخطيط وإبداء المشورة الفنية والتنسيق بين المحافظات وبعضها، ويصبح العمل التنفيذي بالكامل من اختصاص المحليات. كذلك هناك حاجة إلى صياغة بعض الاختصاصات الخاصة بالمحليات وقصر نطاق هذه الاختصاصات على النواحي الضيقة جداً ومحاولة توفير الدعم لها إلى أقصى درجة.

رابعاً : إعادة صياغة العلاقة بين المجالس الشعبية المحلية والتنفيذية :-

فينبغي التأكيد على ضرورة التعاون والتنسيق بين كلاً من المجالس الشعبية والتنفيذية على اختلاف مستوياتها ، ودراسة وتحديد وتنسيق ومتابعة الاختصاصات والمهام لكلاً منها، وذلك لتنفيذ مهام الإدارة المحلية بشكل فعال والعمل على رفع مستوى الخدمات بهذه الإدارات للوفاء بالاحتياجات الجماهيرية وإيضاح هذه الاختصاصات والمهام باللائحة التنفيذية للقانون، وذلك من خلال الآتي :-

- إعادة صياغة العلاقات بين هذه المجالس في المستويات الأدنى والمجالس في المستويات الأعلى في كل من المجالس التنفيذية والشعبية.

- ضرورة العمل على استصدار تشريعًا خاصاً بالانتخابات المحلية، يتم على أساسه تحديد الشروط الواجبة في الأعضاء والمتقدمين للترشح على حسب كل مستوى من المستويات الإدارية وبما يحقق الكفاءة والنزاهة.

- التخلّى عن أسلوب الانتخاب الفردي والجمع بين القوائم وجعل العضوية في هذه المجالس من خلال الانتخاب الفردي المرحلي المباشر، حيث يكون اختيار الأعضاء على مراحل من مستويات أقل فأعلى وهكذا.

- الاهتمام بانقاء القيادات المحلية من خلال معايير وضوابط معينة تشمل السن والمؤهل والخبرة السابقة وحسن السمعة والدرجة المالية وبشرط أن يكونوا من نفس أبناء الإقليم أو الإقليم الأقرب، على لا يتولوا مناصبهم في مدنهم وقرابهم.

– الاهتمام بالتدريب لكل مستويات القيادات المحلية ، ووضع برامج ملائمة لكل مستوى والاهتمام برفع كفاءة ومهارة أعضاء المجالس الشعبية المحلية.

خامساً : وضع ضوابط لتحقيق الرقابة الفعالة والشفافية :-

حتى يقوم نظام الإدارة المحلية بوظيفته بشكل ملائم يجب أن تتمتع الوحدات المحلية بشكل مناسب من الاستقلال الذي يسمح لها بحرية الحركة في مواجهة مشاكلها وأداء الخدمات لأفرادها، ولن يتم ذلك إلا من خلال الآتي :-

– توضيح مفهوم الرقابة من قبل الحكومة المركزية على الوحدات المحلية بحيث لا تكون رقابة جائرة، وبحيث يتضمن ذلك تحقيق توازن بين ضمان الوفاء بالأولويات القومية وحمايتها وبين درجة كبيرة من الاستقلال المحلي.

– ضرورة القضاء على مشكلة الإزدواج الرقابي الناجم عن تعدد الأجهزة الرقابية من خلال :-

– اقتصار دور الحكومة المركزية في علاقتها بالمحليات في الرقابة والإشراف عن بعد ، والإمداد بالمعلومات والبيانات ، والتوجيه ، والإرشاد ، والإبلاغ سنوياً بالخطط الرئيسية والسياسة العامة للدولة ، ودور المجالس المحلية في تنفيذها وتلقى الاعتمادات المالية اللازمة لذلك.

– العمل على تطوير والارتقاء بالأجهزة الرقابية والأخذ بنظام الرقابة بالأهداف والنتائج بدلاً من الرقابة اللائحة والتي تكشف الأخطاء بعد وقوعها^(١).

– ضرورة أن تكون رقابة الحكومة المركزية على المحليات محددة وواضحة وتحصر في الجهاز المركزي للمحاسبات من الناحية المالية ، والجهاز المركزي

(١) المجالس القومية المتخصصة ، المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية ، الدورة الثالثة والعشرون ، ٢٠٠٢ / ٢٠٠٣ مرجع سابق ، ص ٣٠٧.

للتنظيم والإدارة من الناحية الإدارية، وبحيث تخفف هذه الرقابة المركزية تدريجياً لتكون رقابة وقائية معاونة، لا تحجر على حركة المحليات وانطلاقها في سبيل تطوير خدماتها والارتقاء بمجتمعاتها المحلية^(١).

– توسيع إشراف المجالس الشعبية المحلية على نشاط الوحدات التنفيذية المحلية، وذلك من خلال إعادة النظر في اختصاصات هذه المجالس بحيث تكون فعلية .

سادساً : ضمان حد مناسب من اللامركزية المالية :-

من المؤكد أنه لا يمكن تحقيق أي مستوى من اللامركزية الإدارية أو السياسية بدون تحقيق اللامركزية المالية بما يقلل من الاعتماد على إعانات الحكومة المركزية، ويحقق العدالة الاجتماعية ، ويحقق الاستخدام الأمثل للموارد المالية المتاحة ومن ثم فإنه ينبغي العمل على تحقيق الآتي :-

– تقليل الوصاية من الحكومة المركزية على المحليات وذلك لن يتم إلا من خلال:-

• إعطاء الوحدات المحلية صلاحيات تحديد الرسوم وأسعار الخدمات العامة التي تقدمها المرافق المحلية في نطاق كل وحدة بما يتلاءم مع الظروف الاقتصادية والاجتماعية لكل وحدة، والعمل على إصدار قانون يحدد الأوعية التي يجوز فرض رسوم محلية عليها، والحدود القصوى لهذه الرسوم في حالة فرضها.

(١) المجالس القومية المتخصصة، المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية، نفس المرجع السابق، ص ٣٠٧.

- الترخيص للوحدات المحلية بالاحتفاظ بالوفرات التي تتحققها من خفض وترشيد الإنفاق على المشروعات المدرجة لها في اعتمادات الموازنة، وذلك لمساعدتها في الإنفاق على توفير الخدمات وتطوير المرافق العامة.
- تخصيص جزء من الضرائب والرسوم التي تؤول حصيلتها إلى الحكومة للمحليات .
- تعديل فئات الرسوم المحلية بما يتناسب مع زيادة الدخول وزيادة تكاليف أداء الخدمات وارتفاع الأسعار.
- إعطاء المحليات دوراً أكبر في إعداد الموازنات والهيكل المالية المحلية وتتنفيذها ومتابعتها بما يتلاءم مع احتياجاتها وظروفها الاقتصادية والاجتماعية .

سابعاً : الاهتمام بالكوادر البشرية بالوحدات المحلية والارتقاء بخصائصها من خلال :-

- تصحيح هيكل أجور وحوافز العاملين ومسائرتها مع الاتجاهات السائدة في سوق العمل ومع مستويات المعيشة.
- الاهتمام بالبرامج التدريبية من خلال وضع نظام متكامل للعاملين بوحدات الإدارة المحلية على اختلاف أنواعهم ومستوياتهم.
- منح مساحات واسعة من السلطات لرؤساء الوحدات المحلية والتي تمكنهم من استقطاب و اختيار العناصر الكفاء للعمل وذلك في إطار ضوابط محددة بهذه الوحدات.
- العمل على إيجاد معايير ومقاييس محددة يتم من خلالها تقييم أداء العاملين بهذه الوحدات للتعرف على مدى أداء هذه الوحدات والجوانب الإيجابية

لأدائها والحفاظ عليها والجوانب التي تحتاج إلى تطوير ومعالجة لاتخاذ إجراءات بشأنها.

إن العمل على حل مشاكل الإدارة المحلية يعتبر خطوة نحو التنمية المحلية كما إنه سيخفف الأعباء المتزايدة على كاهل السلطة المركزية في مختلف المجالات مما يؤدي إلى إذكاء روح المنافسة بين المستويات الأعلى (المحافظات) في العمل على توفير الخدمات الأساسية للمواطنين ومشاركتهم في التنمية.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :-

- ١ - إبراهيم إبراهيم رihan وأخرون، تحدث المنظمات الريفية، مشروع أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا، القاهرة، ٢٠٠٢.
- ٢ - إبراهيم كمال الأخوص، دراسة للعمل الارشادي، نظام الحكم المحلي وطرق التنسيق بين جهازه والأجهزة الخدمية الأخرى على مستوى القرية المصرية، رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر، ١٩٨٠.
- ٣ - أحمد رشيد ، الإدارة المحلية ، المفاهيم العلمية ونماذج تطبيقاتها ، دار المعارف ، ١٩٨١ .
- ٤ - أحمد رشيد، مقدمة في الإدارة المحلية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٥ .
- ٥ - أحمد رياض الغنيمي، دور جهاز بناء وتنمية القرية في التنمية المحلية، المؤتمر الثاني للعلميين لتنمية بورسعيد، ديسمبر، ١٩٨٥ .
- ٦ - إسماعيل حسن عبد البارى، الحكم المحلي والتنمية الريفية، دار المعارف، الطبعة الأولى، ١٩٨٠ .
- ٧ - الحزب الوطني الديمقراطي، أمانة السياسات، الإدارة المحلية واللامركزية في مصر الواقع والمستقبل، أوراق غير منشورة، ٢٤ ديسمبر ٢٠٠٣ .
- ٨ - السيد عبد المطلب ، المحليات ، دراسة مقارنة في الإدارة والنظم المحلية ، مكتبة نهضة الشرق ، ١٩٨١ .
- ٩ - السيد محمد الكيلاني، الإدارة المحلية وتطورها، علاقاتها بالخطيط وتوطن المشروعات في مصر، مذكرة خارجية رقم (١٤٦٣)، معهد التخطيط القومي، إبريل ١٩٨٨ .
- ١٠ - المجالس القومية المتخصصة ، تقرير المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية ، الدورة الحادية والعشرون ٢٠٠١/٢٠٠٠ .
- ١١ - المجالس القومية المتخصصة، المجلس القومي للتنمية الاجتماعية، الدورة التاسعة عشر، ١٩٩٨—١٩٩٩ .
- ١٢ - المجالس القومية المتخصصة، المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية، دور المجالس الشعبية المحلية في ضوء قانون الإدارة المحلية، الدورة الثالثة والعشرون، سبتمبر / ٢٠٠٢ يוניوب ٢٠٠٣ .

- ١٣ - المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية، الحكم المحلي والتنمية الريفية، الدورة الأولى، يونيو ١٩٧٩ - ١٩٨٠.
- ١٤ - المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية، الدورة السابعة، سبتمبر - يونيو ١٩٨٦ - ١٩٨٧.
- ١٥ - جامعة الدول العربية، موسوعة الحكم المحلي، نظم الحكم المحلي في الدول العربية، الجزء الثالث، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، القاهرة، ١٩٧٧.
- ١٦ - حنان رجائي عبد اللطيف، المنظمات الريفية ودورها في تنمية الريف المصري في ظل سياسة الاقتصاد الحر، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، ٢٠٠٣.
- ١٧ - مركز دراسات واستشارات الإدارة العامة، دور الامركزية في عملية الإصلاح المؤسسي في مصر، جامعة القاهرة، سبتمبر ٢٠٠٠.
- ١٨ - ربيع عبد الرحيم السعداوي، موسوعة الحكم المحلي، الحكم المحلي في ج.م.ع، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الجزء الثالث، ص-ص ٤١٥-٤١٧.
- ١٩ - سليمان أحمد الطماوى، الوجيز في القانون الإداري، دراسة مقارنة، دار الفكر العربى ١٩٨٤.
- ٢٠ - سمير عبد الوهاب، سياسات تنمية الموارد المالية المحلية، مركز دراسات واستشارات الإدارة العامة، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مارس ٢٠٠١.
- ٢١ - عادل محمود حمدى - الاتجاهات المعاصرة في نظم الإدارة المحلية، دراسة مقارنة، دار الفكر العربي، ١٩٨٢، ص-ص ١٣٥-١٣٧.
- ٢٢ - عبد الرحمن أحمد الفرمادى، النظام المحلي في إطار تكامل النظم وديمقراطية الإدارة، رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٨٦.
- ٢٣ - عبد العزيز عبد المجيد شفيق، دور المجالس الشعبية المحلية في التنمية الريفية، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، ١٩٩٢.
- ٢٤ - عبد العليم محجوب، الحكم المحلي ودوره في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، المؤتمر العربي الرابع للعلوم الإدارية، بيروت، ١٩٦٧.

- ٢٥ — عطية حسين أندى، النظام القانوني للإدارة المحلية في مصر ومتطلبات التطوير، المؤتمر السنوي الثامن للبحوث السياسية ٣-٥ ديسمبر ١٩٩٤، ١٩٩٥، مركز البحوث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة.
- ٢٦ — عمرو عبد السلام منصور، دراسة تقييمية لدور المجالس الشعبية المحلية القروية في تنمية المجتمع الريفي، بالإضافة إلى محافظة القليوبية، بحث دبلوم رقم ١٣٩٣، معهد التخطيط القومي، ١٩٧٩.
- ٢٧ — قانون نظام الإدارة المحلية، رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩، وذكرته الإيضاحية ولائحته التنفيذية، الطبعة السابعة عشر، ١٩٩٩.
- ٢٨ — قانون نظام الحكم المحلي ٥٢ لسنة ١٩٧٥ ولائحته التنفيذية، هيئة المطباع الأميرية، ١٩٧٨، الطبعة الثانية.
- ٢٩ — كمال أغا، العلاقة بين مراكز صنع القرار في التخطيط الإقليمي للتنمية الريفية بمحافظة الشرقية، رسالة دكتوراه، جامعة حلوان، كلية الخدمة الاجتماعية، ١٩٧٩.
- ٣٠ — محمد إبراهيم عنتر خميس، دور الوحدات المحلية في التنمية الريفية، رسالة ماجستير، جامعة طنطا، كلية الزراعة بكفر الشيخ، ١٩٨٩.
- ٣١ — محمد صلاح عبد البديع ، الإدارة المحلية في مصر بين النظرية والتطبيق ، دار النهضة العربية ، ١٩٩٦.
- ٣٢ — محمد عثمان إسماعيل، حمدى مصطفى مغازي، الإدارة العامة بين النظرية والتطبيق، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٨٦.
- ٣٣ — محمد فتح الله الخطيب، مشاكل تطبيق الإدارة المحلية، القاهرة، معهد الإدارة العامة، مؤتمر التنمية الإدارية الأول، ١٩٦٣.
- ٣٤ — محمد محمد بدران ، الإدارة المحلية ، دراسات في المفاهيم والمبادئ العلمية ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٦.
- ٣٥ — محمد محمد نبوس، دراسة ميدانية لدرجة إدراك أعضاء المجالس الشعبية المحلية لدور الوحدة القروية بمحافظة الوادى الجديد، المؤتمر الخامس لبحوث التنمية الزراعية، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٩٤.

- ٣٦ — محمد منير الزلاقي وأخرون، تقييم اجتماعى للعوامل المؤثرة على دور المجالس القروية فى النهوض بالحياة الريفية بمركز أبو حمص، محافظة البحيرة، ج.م.ع، نشرة بحثية، جامعة الإسكندرية، نوفمبر ١٩٧٤.
- ٣٧ — محمد نبيل جامع وآخرون، التحليل الشامل لأسباب تخلف القرية المصرية، الجزء الأول، التقرير الرئيسي، أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا، القاهرة، ١٩٨٧.
- ٣٨ — مركز دراسات واستشارات الإدارة العامة، منتدى السياسات العامة، تمويل المحليات، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية.
- ٣٩ — مصطفى الجندي، المرجع فى الإدارة المحلية، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٧١.
- ٤٠ — معهد التخطيط القومى، تقرير التنمية البشرية، الإدارة المحلية والتنمية بالمشاركة، القاهرة .٢٠٠٣
- ٤١ — نجاه حسين مراد، تطور الإدارة المحلية ودور المشاركة الشعبية فى تنمية المجتمع المحلي، بحث دبلوم بمعهد التخطيط القومى، ١٩٩٤.

ثانياً : المراجع الإنجليزية :-

- 1 - Jones, G.W.Stewart, " The Way Ahead for local government finance ", University of Birmingham : Institute of local Government Studies, 1982, p-p, 8-9.
- 2 - Nondedkar V.G., Local Government, Its Role in Development Administration, Concept publishing Company Delhi, 1974.