

جمهورية مصر العربية  
معهد التخطيط القومي



سلسلة قضايا التخطيط والتنمية  
رقم (١٤٧)

قياس استجابة مجتمع المنتجين الزراعيين  
للسياسات الزراعية

مارس ٢٠٠٢

## المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
أ	١ - تقديم
١	٢ - <u>الفصل الأول: مجتمع المنتجين الزراعيين بالزراعة المصرية</u>
١	(١) تمهيد
١	(٢) تعداد ومساحة المنشآت الإنتاجية الزراعية
٤	(٣) هيكل المنشآت الإنتاجية الزراعية وفقا لكيانها القانوني
١٢	(٤) التخصيب الرأسمالي فى المنشآت الإنتاجية الزراعية
١٩	(٥) السكان والموارد البشرية
	٣ - <u>الفصل الثانى: أهداف وسياسات التنمية الزراعية خلال الفترة</u>
	<u>١٩٨٣/٨٢ - ٢٠٠٠م</u>
٣١	(١) تمهيد
٣١	(٢) الأهداف الكلية المخططة للتنمية الزراعية
٣٤	(٣) السياسات الزراعية والأهداف التفصيلية لخطط التنمية الزراعية
٣٤	(١/٣) السياسة السعرية والتسويقية
٣٧	(٢/٣) السياسة الإنتاجية
٣٨	(٣/٣) البحث العلمى وتكنولوجيا الإنتاج الزراعى
٤٥	(٤/٣) السياسة الإئتمانية
٤٨	(٥/٣) سياسة التجارة الخارجية فى المحاصيل الزراعية
٥١	(٦/٣) السياسة الضريبية
٥١	(٤) إشارات السياسات الزراعية إلى مجتمع المنتجين الزراعيين
٥٢	(١/٤) التغيرات والعلاقات السعرية
٧٨	(٢/٤) التغيرات فى فنون وتكنولوجيا الإنتاج الزراعى
٨٥	(٣/٤) إشارات تنظيمية وإدارية
٨٦	(٤/٤) إشارات دائرة الإختيار

## تابع المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
	٤- <u>الفصل الثالث: العوامل المحددة والمؤثرة على الإستجابة للسياسة</u>
٨٧	<u>الزراعية ومؤشرات الإستجابة</u>
٨٧	(١) تمهيد
	(٢) العوامل المحددة أو المؤثرة على درجة الإستجابة للسياسات
٨٧	الزراعية
٩٦	(٣) مؤشرات الإستجابة للسياسة الزراعية
٩٨	(١/٣) مؤشرات الإستجابة للإشارات التنظيمية والإدارية
	(٢/٣) مؤشرات الإستجابة للإشارات التكنولوجية والإستثمار
١١٥	المزرعي
١٤١	(٣/٣) مؤشرات الإستجابة للإشارات السعرية
٢٠٧	٥- موجز ونتائج وتوصيات الدراسة
٢٥٠	٦- الملاحق
٢٥٧	٧- المراجع
	مراجع باللغة العربية
	مراجع باللغة الإنجليزیه

"فهرس الجداول"

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٥	هيكل حيازة الأراضي الزراعية وفقا لفئات مساحة الحيازة الزراعية في عامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(١)
٧	هيكل المنشآت الانتاجية الزراعية وفقا لكيانها القانوني في عامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٢)
١١	متوسط مساحة المنشأة الانتاجية الزراعية ، وهيكل المنشآت الانتاجية وفقا لكيانها القانوني في كل من مناطق الوجه البحري ، ومصر الوسطى ، ومصر العليا في عامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٣)
١٣	نسبة المزارع الحائزة للآلات الزراعية الميكانيكية الرئيسية الى اجمالي عدد حيازات الأراضي الزراعية في السنوات ١٩٥٠ ، ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٤)
١٥	نسبة المزارع المشاركة أو المالكة لآلات زراعية ميكانيكية ، ومتوسط نصيب الآلة من مساحة الحيازة الزراعية في كل من مناطق الوجه البحري ، والوجه القبلي في السنوات ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٥)
١٧	بعض مؤشرات حيازة الثروة الحيوانية من ابقار وجاموس ، وأغنام وماعز خلال السنوات ١٩٥٠ ، ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٦)
١٨	بعض مؤشرات حيازة الثروة الحيوانية من ابقار وجاموس على مستوى الفئات المختلفة من حيازة الأراضي الزراعية خلال السنوات ١٩٥٠ ، ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٧)
٢٠	التوزيع النسبي لعدد أفراد الأسر المعيشية وفقا لفئات المساحة الحيازية في السنوات ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٨)
٢٣	الوزن النسبي لعدد الأفراد المشتغلين في مزارعهم في اجمالي عدد أفراد الأسرة المعيشية حسب الجنس ، وفئات مساحة الحيازة الزراعية في السنوات ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٩)
٢٦	التوزيع النسبي لمصادر العماله البشرية في المزرعة المصرية حسب الفئة المساحية للمزرعة ، ونوع العمل ، ونظام الأجر في عام ١٩٩٠/٨٩	(١٠)
٢٨	التوزيع النسبي للحائزين الزراعيين وفقا لدرجة التعلم ، وتوزيعهم النسبي ما بين الممارسين لمهنة الزراعة فقط ، والممارسون لمهن أخرى بالإضافة الى مهنة الزراعة في السنوات ١٩٥٠ ، ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(١١)
٥٥	معدلات الزيادة السنوية في أسعار أهم المحاصيل الزراعية خلال السنوات ١٩٨٧-١٩٩٨	(١٢)

"تابع فهرس الجداول"

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٦٠	الأسعار النسبية (شروط التجارة) لكل من المحاصيل الشتوية الرئيسية بالقياس الى بدائلها في منطقة الوجه البحري خلال السنوات ١٩٨٣-١٩٩٧	(١٣)
٦٢	الأسعار النسبية (شروط التجارة) لكل من المحاصيل الصيفية والنيلية الرئيسية بالقياس الى بدائلها في منطقة الوجه البحري خلال السنوات ١٩٨٣-١٩٩٨	(١٤)
٦٦	الأسعار النسبية (شروط التجارة) لمجموعات المحاصيل الزراعية المكونة لدورة القطن ودورات الحبوب الصيفية والشتوية في منطقة الوجه البحري في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٨	(١٥)
٦٧	شروط التجارة ما بين كل من المحاصيل الشتوية الرئيسية والمحاصيل البديلة لها في منطقة مصر الوسطى في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٧	(١٦)
٧٠	شروط التجارة ما بين كل من المحاصيل الصيفية والنيلية الرئيسية والمحاصيل البديلة لها في منطقة مصر الوسطى في السنوات ١٩٨٣-١٩٩٨	(١٧)
٧٢	شروط التجارة ما بين مجموعات المحاصيل الزراعية المكونة لدورة القطن، ومجموعات المحاصيل المكونة لدورات الحبوب الصيفية والشتوية في منطقة مصر الوسطى في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٧	(١٨)
٧٣	شروط التجارة لكل من المحاصيل الشتوية الرئيسية في منطقة مصر العليا في السنوات ١٩٩٣ - ١٩٩٧	(١٩)
٧٥	شروط التجارة لكل من المحاصيل الصيفية والنيلية الرئيسية في منطقة مصر العليا في السنوات ١٩٩٣ - ١٩٩٨	(٢٠)
٧٧	معدلات التبادل ما بين المنتجات الزراعية ، والمدخلات الزراعية من وقود وكماويات وأسعار المستهلك في الريف في السنوات ١٩٨١ - ١٩٩٩	(٢١)
١٠١	الاستقطاعات من الأراضي الزراعية للأغراض غير الزراعية خلال الفترة ١٩٨٣ - ١٩٩٥ ونسبتها الى اجمالي الزمام المنزرع في عام ١٩٨٢	(٢٢)
١٠٦	الوزن النسبي لأعداد المزارع والمساحات المستخدمة لتنظيم الري غير التقليدية في اجمالي عدد المزارع والمساحات المروية المنزرعة في عامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٢٣)
١١٢	مساحة الحدائق في مناطق الوجه البحري ، والقبلى وفي محافظات الصحارى والأراضي الجديدة خلال الفترة ١٩٨٣ - ١٩٩٧	(٢٤)

تابع فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١١٧	التغير في درجة تنوع الأصناف المنزرعة من محاصيل القمح ، والأرز ، والأذرة الشامية ، ودرجة انتشار زراعة الأصناف الجديدة منها بين مجتمع المنتجين خلال الفترة ١٩٨٠ - ١٩٩٧	(٢٥)
١٢٩	معدل النمو السنوي في إنتاجية الفدان من المحاصيل الزراعية الرئيسية في السنوات ١٩٨٧ - ١٩٩٨	(٢٦)
١٣٥	أعداد المذبوحات من الأبقار والجاموس والأغنام والماعز بالمجازر الحكومية خلال السنوات ١٩٨٢ - ١٩٩٨	(٢٧)
١٤٩	التركيب المحصولي في الموسم الشتوي بالوجه البحري خلال السنوات ١٩٨٢ - ١٩٩٧	(٢٨)
١٥٠	التركيب المحصولي في الموسم الصيفي والنيلي في الوجه البحري خلال الفترة ١٩٨٢ - ١٩٩٧	(٢٩)
١٥١	اتجاهات التغير في إنتاجية المحاصيل الشتوية الرئيسية بالقياس الى إنتاجية بدائلها المحصولية في الوجه البحري في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٨	(٣٠)
١٥٢	اتجاهات التغير في إنتاجية المحاصيل الصيفية والنيلية الرئيسية بالقياس الى إنتاجية بدائلها المحصولية في الوجه البحري خلال السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٨	(٣١)
١٥٩	التركيب المحصولي في الموسم الشتوي في مصر الوسطى خلال الفترة ١٩٨٢ - ١٩٩٧	(٣٢)
١٦٠	التركيب المحصولي في الموسم الصيفي والنيلي في مصر الوسطى خلال الفترة ١٩٨٢ - ١٩٩٧	(٣٣)
١٦١	اتجاهات التغير في إنتاجية المحاصيل الشتوية الرئيسية بالقياس الى إنتاجية بدائلها المحصولية في منطقة مصر الوسطى في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٧	(٣٤)
١٦٢	اتجاهات التغير في إنتاجية المحاصيل الصيفية والنيلية الرئيسية بالقياس الى إنتاجية بدائلها المحصولية في منطقة مصر الوسطى في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٨	(٣٥)
١٦٩	التركيب المحصولي في الموسم الشتوي في مصر العليا خلال الفترة ١٩٨٢ - ١٩٩٧	(٣٦)
١٧٠	التركيب المحصولي في الموسم الصيفي والنيلي في مصر العليا خلال الفترة ١٩٨٢ - ١٩٩٧	(٣٧)

تابع فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٧١	اتجاهات التغير في انتاجية المحاصيل الشتوية الرئيسية بالقياس الى انتاجية بدائلها المحصولية في منطقة مصر العليا في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٨	(٣٨)
١٧٢	اتجاهات التغير في انتاجية المحاصيل الصيفية والنيلية بالقياس الى انتاجية بدائلها المحصولية في منطقة مصر العليا في السنوات ١٩٨٣ - ١٩٩٨ .	(٣٩)
١٧٦	التوزيع النسبى للمساحة الأرضية المنزرعة ما بين محاصيل الفاكهة ، والمحاصيل الحقلية والخضروات حسب الفئات المساحية للمنشآت الانتاجية الزراعية خلال السنوات ١٩٥٠ ، ١٩٦١ ، ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩	(٤٠)
١٧٧	التركيب المحصولى لعام ١٩٩٠/٨٩ حسب الفئة المساحية للمزرعة	(٤١)
١٩٣	معاملات إنحدار دوال إستجابة العرض من المحاصيل الرئيسية للتغيرات السعرية والإنتاجية فى مناطق الوجه البحرى	(٤٢)
١٩٩	معاملات إنحدار دوال إستجابة العرض من المحاصيل الرئيسية للتغيرات السعرية والإنتاجية فى مناطق مصر الوسطى	(٤٣)
٢٠٤	معاملات إنحدار دوال إستجابة العرض من المحاصيل الرئيسية للتغيرات السعرية والإنتاجية فى مناطق مصر العليا	(٤٤)

## تقديم

إن التحول الأخير للنظام الإقتصادي المصرى من نظام الإقتصاد الموجه بما كان يتضمنه من نظام التخطيط الإلزامى ، الى نظام آليات السوق الحرة بما يتضمنه من نظام التخطيط التأسيرى ، إنما يعنى بدوره أن النظام الأخير يشكل الاطار العام لتوجيه الموارد الاقتصادية بين الاستخدامات المختلفة ، وفقا لآلياته . وبغض النظر عن ما قد يطرح من تساؤلات حول فاعلية هذا النظام في تحقيق أهداف التنمية الزراعية أو مدى توافر الشروط والعوامل اللازمة لعمل آلياته بكفاءة ، هناك من التساؤلات الأخرى التى تطرح حول مدى أو درجة استجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للسياسات الزراعية بحكم ما قد يوصف به هذا المجتمع من سمات اقتصادية واجتماعية وثقافية تؤثر في استجابته للسياسة الزراعية ، ومن ثم في ما تسعى اليه هذه السياسات من أهداف . فالسياسات الزراعية بما تشتمل عليه من أدوات مختلفة تستهدف تحسين البيئة الاقتصادية والاجتماعية التى يعمل فى إطارها مجتمع المنتجين الزراعيين وتشكيلها فى الاتجاهات التى تساعد على توجيه قرارات المنتج الزراعى الفرد بشأن تخصيص موارده الانتاجية فى الاتجاهات التى تحقق الأهداف التنموية المخططة . وفى إطار ما قد يوصف به المجتمع الزراعى من تباين فئاته المختلفة من حيث سماتها الاقتصادية والاجتماعية المؤثرة فى تحديد قراراتها الاستثمارية والانتاجية ، فإنه لمن الطبيعى أن يتبع ذلك احتمالات تباين فئات هذا المجتمع فى استجابتها للسياسة الزراعية وهو ما يحدد بدوره درجة استجابة هذا المجتمع فى مجموعه للسياسات الزراعية .

فإذا كانت درجة تحقيق الأهداف الزراعية المخططة تتوقف فى جانب منها على مدى أو درجة التكامل والتناسق بين أدوات السياسات الزراعية المخططة والمنفذة فى سبيل تحقيق هذه الأهداف ، فإنها تتوقف فى الجانب الآخر منها على درجة استجابة مجتمع المنتجين الزراعيين لهذه السياسات . ومع ما توصف به الزراعة المصرية من صغر مساحة المزرعة المصرية بشكل عام وسيادة المزارع القزمية والصغيرة بها بشكل خاص مع ما قد توصف به مثل هذه المزارع من سمات اقتصادية واجتماعية توصف معها بضعف استجابتها للسياسة الزراعية ، فإن احتمالات ضعف استجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للسياسة الزراعية يعد من التساؤلات المطروحة . ولهذا فقد حدد الهدف العام للدراسة الحالية فى دراسة وتحليل إستجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للسياسات الزراعية بأدواتها



المختلفة ، متضمنة دراسة وتحليل استجابة الفئات المختلفة من هذا المجتمع لهذه السياسات مع المقارنة فيما بينها وفقا للأقاليم الانتاجية الرئيسية واستخلاص العوامل المؤثرة أو المحددة لدرجة استجابته تمهيدا لتحديد السياسات أو الأدوات اللازمة لرفع درجة استجابته لهذه السياسات ، وتناسقها مع ما تهدف إليه من أهداف ، وذلك الى جانب استخلاص بعض المؤشرات التي يمكن أن تفيد المخطط أو واضعي السياسة الزراعية بالتنبؤ بالنتائج المستقبلية المتوقعة للسياسة الزراعية المخططة .

ولتحقيق الهدف العام من الدراسة قسمت الدراسة الى ثلاث فصول رئيسية ، يهدف

الفصل الأول منها الى التعريف بمجتمع المنتجين الزراعيين من حيث تعداد مساحة منشآته الانتاجية ، وهيكلها وفقا للكيان القانوني ، والتكثيف الرأسمالي بها ، ومواردها البشرية ، متضمنة التعريف بقوى العمل البشرى بها ومصادرها ، والسمات الاجتماعية لمدير المنشأة الانتاجية الزراعية . أما الفصل الثاني من الدراسة فقد استهدف التعريف بأهداف وسياسات التنمية الزراعية خلال الفترة منذ عام ١٩٨٣/٨٢ وحتى السنوات الأخيرة من عقد التسعينات ، حيث اشتمل على التعريف بالأهداف الكلية المخططة للتنمية الزراعية خلال هذه الفترة الى جانب التعريف بالسياسات الزراعية والأهداف التفصيلية لخطط التنمية الزراعية خلال نفس الفترة ، وحيث انتهى الى تحديد إشارات السياسات الزراعية الى مجتمع المنتجين الزراعيين خلال هذه الفترة ، ودراسة اتجاهاتها . أما الفصل الثالث والأخير من هذه الدراسة فقد استهدف التعريف بالعوامل المحددة والمؤثرة على استجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للسياسات الزراعية ، ومؤشرات الاستجابة ، حيث اشتمل هذا الفصل على التعريف بالعوامل المؤثرة على استجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للسياسات الزراعية متضمنا دراسة وتحليل درجة تواجد مثل هذه العوامل في المجتمع الزراعي المصري ، وحيث انتهى الى عرض مؤشرات قياس الاستجابة للسياسة الزراعية من قبل مجتمع المنتجين وفقا لإشاراتها المرسله الى هذا المجتمع متضمنة قياس هذه الاستجابة سواء من خلال اتجاهاتها العامة بالقياس الى الاتجاهات العامة لإشارات السياسة الزراعية ، أو من خلال القياس الكمي لبعض هذه المؤشرات من خلال النماذج الرياضية والاحصائية ، وحيث إنتهت الدراسة بموجز لأهم النتائج والتوصيات .

ولقد إعتمدت الدراسة في اعدادها على اسلوب التحليل الوصفي المستند على أدبيات النظريات الاقتصادية والاجتماعية مستعينة في ذلك ببعض الأدوات الحسابية والاحصائية البسيطة ، وعلى النماذج الرياضية والاحصائية التي تخدم أهداف الدراسة ، في إطار ما هو متاح من بيانات ومعلومات منشورة تتصل بموضوع الدراسة ، ومصدرها الأساسى وزارة الزراعة ، ووزارة التخطيط ، والجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء الى جانب ما تضمنته بعض الدراسات السابقة المنشورة من بيانات ومعلومات ونتائج تتصل بموضوع الدراسة .

ولقد شارك في إعداد الدراسة كل من أ.د. عبد القادر دياب (باحث رئيسى) ، أ.د. أحمد عبد الوهاب برانية الأستاذ المتفرغ بالمعهد ، د. نجوان سعد الدين ، د. سمير عريقات الخبراء الأوائل بالمعهد ، د. منى الدسوقي الخبير بالمعهد . كما عاون في تجميع البيانات والمعلومات اللازمة للدراسة أ. سحر البهائى الباحثة بالمعهد .

## الفصل الأول : "مجتمع المنتجين الزراعيين بالزراعة المصرية"

(١/١) تمهيد :

يمكن القول بأن السياسات الزراعية بما تشتمل عليه من أدوات مختلفة تستهدف تحسين البيئة الاقتصادية والاجتماعية التي يعمل في إطارها مجتمع المنتجين الزراعيين وتشكيلها في الاتجاهات التي تساعد على تحقيق أهداف التنمية الزراعية بما لها من تأثيرات على قرارات المنتج الزراعي الفرد . حيث يظل المنتج الزراعي الفرد هو صاحب القرار فيما يتصل بتوجيه موارده الإنتاجية وإستخداماتها بإستثناء ظروف التدخل الحكومي المباشر في ذلك . وتستند السياسات الزراعية في تحقيق أهدافها على مستوى مجتمع المنتجين الزراعيين على ما ترسله من إشارات إلى هذا المجتمع ، والذي يتوقع أن تتباين فئاته المختلفة في الإستجابة لمثل هذه الإشارات تبعا لتباينها في كثير من الإعتبارات الاقتصادية والاجتماعية التي تحكم متخذ القرار بالمنشأة الإنتاجية الزراعية في هذا الشأن ، حيث تختلف هذه الإعتبارات بدورها من منشأة إنتاجية إلى أخرى تبعا لقدراتها الاقتصادية ، والظروف الاجتماعية والثقافية لمتخذ القرار ، وهو ما قد يعكس في النهاية تأثر درجة إستجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للسياسات الزراعية أو للتغيرات بها بالخصائص الاقتصادية والاجتماعية للمنشأة الإنتاجية الزراعية ، بل وعلى ما قد يحدث في هذه الخصائص من تغيرات بمرور الزمن .

ولهذا فإن الفصل الحالي من الدراسة يهدف إلى التعريف بمجتمع المنتجين الزراعيين من حيث عدد منشآته الإنتاجية ، وقدراتها الاقتصادية إلى جانب التعريف بالظروف الاجتماعية التي يعمل في إطارها متخذ القرار على مستوى هذه المنشأة ، متضمنا في ذلك التعريف بأهم التغيرات التي سجلتها السنوات القريبة الماضية في هذا المجتمع سواء من حيث عدد منشآته الإنتاجية أو خصائصها الاقتصادية والاجتماعية .

(٢/١) تعداد ومساحة المنشآت الإنتاجية الزراعية :

يمكن تعريف المنشأة الإنتاجية الزراعية بتعريف مطابق لتعريف التعدادات الزراعية للحيازة الزراعية ، والتي تعرف على أنها جميع الأراضي التي يستثمرها الحائز داخل نفس المركز ، وتدار إدارة اقتصادية وفنية واحدة على ان يكون الحائز مسئولاً عنها مالياً ،

وإداريا وعن إتخاذ القرارات الفنية الزراعية بها . ويدخل فى إطار الحيازة الزراعية أعداد الماشية والحيوانات ، والدواجن ، وخلايا النحل ، والأسماك كجزء من الحيازة .

ففى إطار هذا التعريف للحيازة الزراعية ، فإنها تعد بمثابة المنشأة الإنتاجية فى قطاع الزراعة ، والتي تعد هى المسئولة عن توجيه مواردها نحو الأنشطة الإنتاجية المختلفة وفقا لتوقعات وأهداف متخذ القرار بها ، وحيث تشكل فى النهايه المحصلة النهائية لنتائج قرارات المنشآت الإنتاجية الزراعية إتجاه تخصيص الموارد الزراعية فى قطاع الزراعة بين الأنشطة الإنتاجية المختلفة إلى جانب الإستثمار بها .

وفى إطار التعريف السابق تحدد أعداد المنشآت الإنتاجية الزراعية (والحائزة لأراضى زراعية) بنحو ٢,٩ مليون فى عام ١٩٩٠/٨٩ وفقا لنتائج التعداد الزراعى لنفس العام ، وذلك مقابل ٢,٤٧ مليون منشأة إنتاجية فى عام ١٩٨٢/٨١ ، ١,٦٤٢ مليون منشأة فى عام ١٩٦١ ، ونحو ١,٠٠٢ مليون منشأة<sup>(١)</sup> فى عام ١٩٥٠. إن التزايد الكبير فى أعداد المنشآت الإنتاجية الزراعية خلال الفترة مابين عامى ١٩٥٠ ، ١٩٨٢/٨١ وإن كان يفسر فى جانب كبير منه بأثر قوانين الإصلاح الزراعى التى صدرت فى عام ١٩٥٢ ومابعدا إلا أن ذلك لاينفى مشاركة العوامل التاريخية الأخرى والممثلة فى حقوق الإرث وشراء وبيع الأراضى الزراعية ، فى تزايد أعداد المنشآت الإنتاجية خلال هذه الفتر كما شاركت أيضا فى تزايد أعداد المنشآت الإنتاجية الزراعية خلال الفترة مابين عامى ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩ ، إلى جانب مساهمت به برامج إستصلاح الأراضى الجديدة فى هذا الشأن حيث إزدادت المساحة الأرضية الإجمالية المحازة عن طريق المنشآت الإنتاجية الزراعية من نحو ٦,٦٣٢ مليون فدان فى عام ١٩٨٢/٨١ إلى نحو ٧,٨٥٠ مليون فدان فى عام ١٩٩٠/٨٩ بما يتضمنه ذلك من إضافات جديدة إلى أعداد المنشآت الإنتاجية الزراعية .

وبغض النظر عن الأسباب المسئولة عن تزايد اعداد المنشآت الإنتاجية الزراعية ، فإن تزايد أعدادها فى حد ذاته خاصة خلال الفترة الأخيرة قد يكون له مدلوله بالنسبه لإستجابة مجتمع المنتجين الزراعيين وغيرهم من المستثمرين للسياسات الزراعية ، وعلى نحو ماستشير إليه الدراسة فيما بعد . وهنا أيضا يعد حجم المنشأ الإنتاجية الزراعية من

العوامل التي يثار حولها الحوار بالنسبة لتأثيره على إستجابة المنتج الزراعي للسياسة الزراعية أمام مقولة ضعف إستجابة مزارع الكفاف للسياسة الزراعية بسبب قلة إنتاجها للأسواق . وفي هذا الشأن فإن المتوسط العام لمساحة المنشأة الإنتاجية الزراعية بالتعدادات الزراعية لعامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩ والبالغ نحو ٢,٧٠ فدان ، يكشف عن سيادة المزارع الصغيرة والقزمية في الزراعة المصرية ، وهو ما قد يشير في مضمونه إلى ضعف إستجابة قطاع المنتجين الزراعيين للتغيرات في السياسة الزراعية أمام المقولة المشار إليها ، حيث تكشف نتائج التعدادات الزراعية المشار إليها عن أن المزارع ذات المساحة الأقل من فدان تمثل نحو ٣٢,٣% من إجمالي أعداد المزارع بالقطاع في عام ١٩٨٢/٨١ ، كما ترتفع نسبة تمثيلها بين مزارع القطاع لتصل إلى نحو ٣٦,١% في عام ١٩٩٠/٨٩ كما بلغت نسبة تمثيل المساحة الإجمالية لهذه الفئة من المزارع في المساحة الإجمالية للمزارع بالقطاع نحو ٦,٠٢% ، ٦,٥٠% منها في عامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩ على الترتيب . أما أعداد المزارع في الفئة التي تتراوح مساحة كل منها ما بين ١ - أقل من ٢ فدان فبلغت نسبة تمثيلها بين مزارع القطاع نحو ٢٥,٣% منها في عام ١٩٨٢/٨١ ، ونحو ٢٤,٥% منها في عام ١٩٩٠/٨٩ ، كما بلغت نسبة تمثيل المساحة الإجمالية لهذه الفئة من المزارع في المساحة الإجمالية لإجمالي المزارع بالقطاع نحو ١٢,٥٢% ، ١٢,٠% في كلا العامين على الترتيب . أما فئة المزارع التي تتراوح مساحة كل منها ما بين ٢ - أقل من ٣ فدان فتبلغ نسبة تمثيل أعدادها بين مزارع القطاع نحو ١٩,٣٦% في عام ١٩٨٢/٨١ ، ونحو ١٧,٣% في عام ١٩٩٠/٨٩ كما بلغت نسبة تمثيل مساحتها الإجمالية في المساحة الإجمالية لمزارع القطاع نحو ١٦,١٨% ، ١٤,٥% في كلا العامين على الترتيب .

وفي إطار ماسبق ذكره عن نسبة تمثيل اعداد ومساحة كل من فئات المزارع الثلاث المشار إليها في إجمالي أعداد ومزارع القطاع يمكن القول بأن المجموع الكلي لأعداد هذه الفئات الثلاث من المزارع يمثل نحو ٧٦,٧% ، ٧٧,٩% من مجموع مزارع القطاع في عامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩ على الترتيب ، كما بلغت نسبة تمثيل مساحتها الإجمالية في إجمالي مساحة مزارع القطاع نحو ٣٤,٧٢% ، ٣٣,٠% في كلا العامين على الترتيب . وفي ظل فرضية أن هذه الفئات من المزارع تعبر عن مايسمى بمزارع الكفاف ، والتي قد توصف من قبل البعض بضعف إستجابتها للتغيرات في السياسة الزراعية لأمكن

تقدير احتمالات ذلك على درجة إستجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للتغيرات فى السياسة الزراعية على المستوى الكلى للقطاع ، حيث يبلغ المتوسط العام للمزرعة للفئات الثلاث مجتمعة مايقرب من ١,٢٢ فدان (٠,٥١ هكتار) وبمدى تراوح ما بين ٠,٥ - ٢,٢٧ فدان (٠,٢١ - ٠,٩٥ هكتار) فى عام ١٩٨٢/٨١ ، كما بلغ المتوسط العام للمزرعة منها فى عام ١٩٩٠/٨٩ نحو ١,١٤ فدان (٠,٤٨ هكتار) وبمدى تراوح ما بين ٠,٥ - ٢,٢٧ فدان (٠,٢١ - ٠,٩٥ هكتار) فى عام ١٩٩٠/٨٩ وعلى نحو مايشير إليه الجدول رقم (١) . هذا وإن كان من الجدير بالملاحظة هنا أن إنخفاض نسبة تمثيل المساحة الكلية لإجمالى هذه الفئات الثلاث من المزارع فى إجمالى المساحة الكلية لمزارع القطاع ، عن نسبة تمثيل إجمالى أعداد هذه الفئات فى إجمالى أعداد المزارع بالقطاع قد يخفف إلى حد ما من تأثيرها السلبى على درجة إستجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للتغيرات فى السياسة الزراعية على المستوى الكلى للقطاع .

هذا وإذا ماتجاوزنا الفرضية السابقة بالقول بأن مزارع الكفاف قد تمتد لتشمل تلك الشرائح من المزارع التى تصل مساحة كل منها إلى أقل من ٥ فدان لأمكن تقدير احتمالات تأثيرها على ضعف إستجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للتغير فى السياسات الزراعية على المستوى الكلى للقطاع بدرجات أكبر عنه فى الفرضية السابقه ، حيث تبلغ نسبة تمثيل أعداد المزارع التى تبلغ مساحة كل منها أقل من ٥ فدان فى إجمالى أعداد مزارع القطاع نحو ٩٠% تقريبا فى كلا التعدادين السابق ذكرهما ، كما تمثل مساحتها الإجمالية مايقرب من ٥٠% من إجمالى مساحة مزارع القطاع ، ويبلغ المتوسط العام لمساحة المزرعة منها مايقرب من ١,٥٠ فدان (٠,٦٣ هكتار) ، وعلى نحو مايشير إليه نفس الجدول سابق الذكر . والذى يعكس فى نفس الوقت تناقص أعداد المزارع الأخرى التى تزيد مساحة كل منها عن خمسة أفدنة مع تناقص نسبة تمثيل أعدادها ومساحتها الإجمالية فى إجمالى أعداد مزارع القطاع ومساحتها الإجمالية ، مع تزايد الفئة المساحية للمزرعة .

### (٣/١) هيكمل المنشآت الإنتاجية الزراعية وفقا لكيانها القانونى :

توصف المزارع الكبيرة والمتوسطة على أنها تنتج من أجل السوق حيث تسمح طاقتها الإنتاجية بوجود فائض من الإنتاج من أجل السوق ، ومن ثم فهى توصف بارتفاع درجة إستجابتها لمؤشرات السوق (وبالتالى للسياسات الزراعية) بالقياس إلى درجة

جدول رقم (1) هيكل حيازة الأراضي الزراعية وفقا لفئات مساحة

الحيازة الزراعية في عامي ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩

متوسط مساحة الحيازة ( فدان )		المساحة الإجمالية (فدان)				عدد الحيازات				فئات مساحية الحيازة ( فدان )
١٩٩٠/٨٩	١٩٨٢/٨١	١٩٩٠/٨٩ (٢)		١٩٨٢/٨١ (١)		١٩٩٠/٨٩ (٢)		١٩٨٢/٨١ (١)		
		%	ألف فدان	%	ألف فدان	%	ألف	%	ألف	
٠,٥	٠,٥	٦,٥	٥٠٨,١	٦,٠٢	٣٩٩,٤	٣٦,١	١٠٥٠,٩	٣٢,٢٦	٧٩٦,٤	أقل من ١
١,٣٢	١,٣٣	١٢,٠	٩٤١,١	١٢,٥٢	٨٣٠,١	٢٤,٥	٧١٣,٨	٢٥,٢٨	٦٢٣,٩	١- أقل من ٢
٢,٢٧	٢,٢٧	١٤,٥	١١٣٧,٤	١٦,١٨	١٠٧٣,١	١٧,٣	٥٠٢,١	١٩,١٦	٤٧٣,٠	٢- أقل من ٣
١,١٤	١,٢٢	٣٣,٠	٢٥٨٦,٦	٣٤,٧٢	٢٣٠٢,٦	٧٧,٩	٢٢٦٦,٨	٧٦,٧	١٨٩٣,٣	جملة
٣,٢٥	٣,٢٤	١٠,٠	٧٧٦,٦	١٠,٨٩	٧٢٢,٤	٨,٢	٢٣٩,١	٩,٠٤	٢٢٣,٢	٣- أقل من ٤
٤,٢٧	٤,٢٧	٦,٠	٤٧٤,٣	٦,٩١	٤٥٨,٦	٣,٨	١١١,٢	٤,٣٥	١٠٧,٤	٤- أقل من ٥
١,٤٧	١,٥٧	٤٩,٠	٣٨٣٧,٥	٥٢,٥٢	٣٤٨٣,٦	٨٩,٩	٢٦١٧,١	٩٠,٠٩	٢٢٢٣,٩	أقل من ٥
٦,٢٩	٦,٤٥	١٥,٩	١٢٥٠,٩	١٦,٥٦	١٠٩٨,٢	٦,٨	١٩٨,٩	٦,٩	١٧٠,٢	٥- أقل من ١٠
١٣,٠٣	١٣,١٣	١٠,١	٧٩٣,٧	٩,٢٥	٦١٣,٣	٢,١	٦٠,٩	١,٩	٤٦,٧	١٠- أقل من ٢٠
٢٣,٠٤	٢٣,٩٨	٤,٩	٣٨٧,١	٤,٤٥	٢٩٥,٠	٠,٦	١٦,٨	٠,٥	١٢,٣	٢٠- أقل من ٣٠
٣٦,٥٠	٣٧,٠٥	٤,٩	٣٨٣,٣	٤,٤٩	٢٩٧,٩	٠,٤	١٠,٥	٠,٢٣	٨,٠٤	٣٠- أقل من ٥٠
٦٣,٩١	٦٢,٩٤	٣,٧	٢٨٧,٦	٢,٩٣	١٩٤,٥	٠,٢	٤,٥	٠,١٣	٣,٠٩	٥٠- أقل من ١٠٠
٥٦٨,٦٣	٧٥٦,٦٩	١١,٦	٩٠٩,٨	٩,٨	٦٥٠,٠	٠,١	١,٦٠	٠,٠٣	٠,٨٥٩	١٠٠ فدان فأكثر *
٢,٧٠	٢,٦٩	١٠٠	٧٨٤٩,٩	١٠٠	٦٦٣٢,٥	١٠٠	٢٩١٠,٣	١٠٠	٢٤٦٨,٤١	الإجمالي

المصدر :

(١) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي التعداد الزراعي لعام ١٩٨٢/٨١ .

(٢) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي التعداد الزراعي لعام ١٩٩٠/٨٩ .

\* تعبر هذه الفئة عن حيازة أراضي الحكومة وشركات قطاع الأعمال العام .

إستجابة المزارع الصغيرة والقزمية . وإذا كانت المزارع الصغيرة والقزمية يمكن أن تخضع لإختبار فرضية ضعف إستجابتها لمؤشرات السوق (ومن ثم السياسات الزراعية) ، إلا أن هناك فرضية التباين بين هذه المزارع الصغيره والقزمية من حيث درجة إستجابتها لمؤشرات السوق تبعا لكيانها القانونى ، حيث تشير هذه الفرضيه إلى ان المزارع الصغيرة والقزمية المستأجرة بطريق الإيجار النقدي تعد أكثر إستجابة لمؤشرات السوق عن غيرها من المزارع المماثلة المملوكة ، حيث تهدف إلى الإنتاج من أجل السوق بغرض مقابلة الأعباء المالية اللازمة لدفع الإيجار وغيره من المصروفات ، مثلها فى ذلك مثل المزارع الكبيره والمتوسطة . وفى هذا السياق فإن نتائج التعدادات الزراعية لعلمى ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩ تشير إلى أن سيادة القرار على مستوى المنشآت الإنتاجية الزراعية بالقطاع يخضع للمنشآت المملوكة ملكية كاملة حيث تسود هذه المنشآت قطاع الزراعة سواء من حيث العدد أو المساحة الإجمالية ، حيث بلغت نسبة تمثيل أعدادها فى إجمالى أعداد المزارع بالقطاع نحو ٦١,٦٧% فى عام ١٩٨٢/٨١ ، وإزدادت إلى مايقرب من ٦٧,٦٤% فى عام ١٩٩٠/٨٩ ، كما بلغت نسبة تمثيل مساحتها الإجماليه فى إجمالى مساحة المزارع بالقطاع نحو ٦٢,٣٥% فى عام ١٩٨٢/٨١ إزدادت إلى نحو ٦٤,٨٥% فى عام ١٩٩٠/٨٩ . أما المزارع المستأجرة بنظام الإيجار النقدي بالكامل فقد بلغت نسبة تمثيل أعدادها فى إجمالى عدد المزارع بالقطاع نحو ١٧,٩٧% فى عام ١٩٨٢/٨١ إنخفضت إلى نحو ١٣,٣% فى عام ١٩٩٠/٨٩ ، كما بلغت نسبة تمثيل مساحتها الإجمالية فى إجمالى مساحة المزارع بالقطاع نحو ١١,٨٩% فى عام ١٩٨٢/٨١ إنخفضت إلى نحو ٨,٦٣% منها فى عام ١٩٩٠/٨٩ . أما المزارع المستأجرة بنظام المشاركة فتعد نسبة تمثيلها بين مزارع القطاع سواء من حيث العدد أو المساحة محدودة على نحو ما هو مبين بالجدول رقم (٢) . أما المزارع التى تجمع ما بين النظم السابقه (ملك/إيجار نقدي/ مشاركة/أخرى) فبلغت نسبة تمثيل أعدادها فى إجمالى عدد المزارع بالقطاع نحو ١٨,٣٧% ، ١٧,٥٣% فى كل من عامى ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩ على الترتيب ، كما بلغت نسبة تمثيل مساحتها الإجماليه فى إجمالى مساحة المزارع بالقطاع نحو ٢٣,٨٥% ، ٢٥,٢٠% فى كل من العامين الأول ، والثانى على الترتيب ، حيث يلاحظ وجود تغيرات محدودة فى نسبة تمثيلها بين مزارع القطاع خلال الفتره ما بين العامين المشار إليهما .



%

جدول رقم (٢) هيكل المنشآت الإنتاجية الزراعية وفقا لكتلتها القانونية في عامي ١٩٩٠/٨٩ ، ١٩٩٨٢/٨١

فئات مساحة الحوزة	١٩٩٠/٨٩						١٩٨٢/٨١									
	لها أكثر من كيان قانوني	مستأجرة بالمشاركة	مستأجرة نقدا بالكامل	مملوكة بالكامل	لها أكثر من كيان قانوني	مستأجرة بالمشاركة	مستأجرة نقدا بالكامل	مملوكة بالكامل	مستأجرة بالمشاركة	مستأجرة نقدا بالكامل	مملوكة بالكامل					
	مساحة	عدد	مساحة	عدد	مساحة	عدد	مساحة	عدد	مساحة	عدد	مساحة	عدد				
أقل من ٣ فدان	٢٠,٢٣	١٤,٢٨	١,٧١	١,٤١	١٤,١٧	١٥,١٨	٦٣,٨٩	٦٩,١٣	٢٠,٧٣	١٥,٥٨	٢,٠٢	١,٦٩	١٩,٥٧	٢٠,٢٤	٥٧,٦٨	٦٢,٤٩
٣ - أقل من ٤	٢٨,٠٤	٢٧,٦٥	٢,٤٠	٢,٤٨	٨,٩٤	٩,٠٣	٦٠,٦٢	٦٠,٨٤	٢٧,٢٤	٢٦,٧٨	٢,٢٦	٢,٤٨	١٢,٩٠	١٣,٠٤	٥٦,٥٠	٥١,٧٠
٤ - أقل من ٥	٢٩,٥٩	٢٩,٤٨	٢,٣٤	٢,٤٠	٧,١٨	٧,٢٢	٦٠,٨٩	٦٠,٩	٢٩,٠٤	٢٨,٨١	٢,٥٢	٢,٦٣	١٠,٥٤	١٠,٥٧	٥٦,٩٠	٥٦,٩٩
أقل من ٥ فدان	٢٢,٩٦	١٦,١٤	١,٩٣	١,٥٥	١٢,٢٥	١٤,٣٨	٦٣,٨٦	٦٨,٠٣	٢٣,١٧	١٧,٣٥	٢,٥٠	١,٩٦	١٧,٠٠	١٩,٠٥	٥٧,٣٣	٦١,٦٤
٥ - أقل من ١٠	٢٩,٩٠	٢٩,٤٢	١,٥٨	١,٦٥	٤,٤٨	٤,٥٩	٦٤,٠٤	٦٤,٣٤	٢٨,٥٩	٢٦,٨١	٢,٦٣	٢,٨٠	٩,٠٧	١٠,٠٤	٥٩,٧١	٦٠,٣٥
١٠ - أقل من ٢٠	٣٠,٠٠	٢٩,٧١	٠,٧١	٠,٧٣	٢,٩٤	٤,٠٦	٦٥,٣٥	٦٥,٥٠	٢٧,٥٨	٢٧,٦٨	١,٠٩	١,١٧	٢,٩٧	٤,٢٢	٦٧,٣٦	٦٦,٩٣
٢٠ - أقل من ٣٠	٣١,٦٦	٣١,٦٣	٠,٣٥	٠,٣٦	٣,٨٢	٣,٩٧	٦٤,١٧	٦٤,٠٤	٢٤,٦٢	٢٣,٣١	٠,٥٣	٠,٥٤	٣,١٢	٣,٢٥	٧١,٧٣	٧٢,٩٠
٣٠ - أقل من ٥٠	٣٥,٥٢	٣٥,٦٩	٠,٢٤	٠,٢٣	٤,٣٧	٤,٤٧	٥٩,٨٧	٥٩,٦١	٢٤,٦٤	٢٤,٥٩	٠,٥٠	٠,٥٠	٢,٦٤	٢,٧١	٧٢,٢٢	٧٢,٢٠
٥٠ - أقل من ١٠٠	٣٩,١١	٣٨,٧٨	٠,٢٩	٠,٣١	٨,٠٤	٨,٢١	٥٢,٥٦	٥٢,٧	٢٦,٩٧	٢٧,٦١	٠,٢٠	٠,١٩	٢,٠٧	٢,٠٧	٧٠,٧٦	٧٠,١٣
١٠٠ فدان فأكثر	١٢,٦٢	٠,٢٩,٢٩	٠,١٣	٠,٣٧	٧,١٥	١٩,٤٨	٨٠,١٠	٥٠,٨٦	١٤,٢٦	٢٣,٠٥	٠,١٤	٠,٥٨	٧,٩١	٤,٦٦	٧٧,٦٩	٠,٧١,٧١
الإجمالي	٢٥,٢٠	١٧,٥٣	١,٢٢	١,٥٣	٨,٦٣	١٣,٣٠	٦٤,٨٥	٦٧,٦٤	٢٣,٨٥	١٨,٣٧	١,٩١	١,٩٩	١١,٨٩	١٧,٩٧	٦٢,٣٥	٦١,٦٧

المصدر : نفس المراجع السابقة ( ٢٠١ )

هذا وإذا كانت المؤشرات السابقة تعكس سيادة تأثير إعتبارات مساحة المنشأة الإنتاجية على إتخاذ القرار أكثر من درجة تأثير الإعتبارات المالية الناشئة عن الإيجار النقدي ، بل وتناقص درجة تأثير هذه الإعتبارات فى العام الأخير ١٩٩٠/٨٩ عنه فى عام ١٩٨٢/٨١ على المستوى الكلى للقطاع ، إلا أنه لمن الملاحظ هنا تباين الأوضاع فيما بين المزارع الكبيرة والمتوسطة من ناحية ، والمزارع الصغيرة والقزمية من ناحية أخرى من حيث إتجاهات تأثير كل من هذه الإعتبارات ، حيث التباين فى إتجاهات التغير فى الكيان القانونى فيما بينها ، وعلى نحو ما هو مبين بنفس الجدول سابق الذكر . حيث يلاحظ تناقص نسبة تمثيل المنشآت الإنتاجية المملوكة بالكامل فى حالة المنشآت الحائزه لعشرة أقدنة فأكثر، مع تزايد الإنخفاض فى نسبة تمثيلها بارتفاع مساحة الفئات الحيازیه ، وذلك لصالح المنشآت الإنتاجیه وفقا لنظام الإيجار النقدي ، وعلى نحو ما هو وارد بالجدول المشار إليه . هذا وإذا كان مثل هذا الإتجاه بالنسبه لهذه الفئات الحيازیه غير ذى مضمون بالنسبه لأهداف الدراسه فى ظل فرضیه أن هذه النماذج من المنشآت الإنتاجیه تعمل على الإنتاج من أجل السوق ، ومن ثم الإستجابة لمؤشراته ، إلا أن الأمر قد يختلف بالنسبه للمزارع الصغيره والقزمية ، والتي يلاحظ تزايد نسبة تمثيل المنشآت الإنتاجية المملوكة ملكية كاملة فيما بينها ، مابين عامى ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٩٠/٨٩ ، مع تناقص نسبة تمثيل المنشآت الإنتاجية وفقا لنظام الإيجار النقدي فيما بينها ، وإن كانت نسبة تمثيل المنشآت الأخيرة داخل هذه الشريحة من المزارع الصغيره والكبيره أعلى عنه فى حالة المزارع الكبيره والمتوسطة . حيث بلغت نسبة تمثيل أعداد المزارع ذات المساحات الأقل من ٣ أقدنه والمستأجرة وفقا لنظام الإيجار النقدي فى إجمالى أعداد هذه الفئه من المزارع نحو ٢٠,٢٤% فى عام ١٩٨٢/٨١ ، ثم إنخفضت إلى مانسبته ١٥,١٨% منها فى عام ١٩٩٠/٨٩ ، كما بلغت نسبة تمثيل المساحة الإجمالية لهذه الفئه من المزارع المستأجره نقدا فى إجمالى مساحة هذه الفئه من المزارع نحو ١٩,٥٧% فى عام ١٩٨٢/٨١ ثم إنخفضت إلى نحو ١٤,١٧% فى عام ١٩٩٠/٨٩ . وفى المقابل يلاحظ إرتفاع نسبة تمثيل المنشآت الإنتاجية المملوكة ملكية كاملة بين هذه الشريحة من المنشآت سواء من حيث العدد أو المساحة حيث إرتفعت نسبة تمثيل أعدادها فى إجمالى أعداد هذه الشريحة (الأقل من ٣ فدان) إلى نحو ٦٩,١٣% فى عام ١٩٩٠/٨٩ مقابل نسبة بلغت نحو ٦٢,٤٩% فى عام ١٩٨٢/٨١ ، كما إرتفعت نسبة تمثيل مساحتها الإجمالية فى إجمالى مساحة نفس

الشريحة من المزارع من نحو ٥٧,٦٨% فى عام ١٩٨٢/٨١ إلى نحو ٦٣,٨٩% فى علم  
١٩٩٠/٨٩ .

وعلى المستوى الكلى لمجموعة المنشآت الإنتاجية الحائزة لأقل من خمسة أفدنة  
(بافتراض أنها تعبر عن مجموعة المزارع الصغيرة والقزمية) فيلاحظ ارتفاع نسبة تمثيل  
المنشآت الإنتاجية المملوكة ملكية كاملة فيما بينها سواء من حيث العدد أو المساحة ، حيث  
بلغت نسبة تمثيل أعدادها فى إجمالى أعداد شرائح هذه الفئة من المزارع نحو ٦١,٦٤%  
فى عام ١٩٨٢/٨١ ، وازدادت إلى ٦٨,٠٣% فى عام ١٩٩٠/٨٩ ، كما بلغت نسبة تمثيل  
مساحتها فى إجمالى مساحة شرائح هذه الفئة من المزارع نحو ٥٧,٣٣% فى عام  
١٩٨٢/٨١ ، وازدادت إلى نحو ٦٢,٨٦% فى عام ١٩٩٠/٨٩ . وفى المقابل إنخفضت  
نسبة تمثيل المنشآت الإنتاجية وفقا لنظام الإيجار النقدى سواء من حيث العدد أو المساحة ،  
حيث بلغت نسبة أعدادها إلى إجمالى أعداد شرائح هذه الفئة من المزارع نحو ١٩,٠٥%  
فى عام ١٩٨٢/٨١ ، وإنخفضت لتصل إلى نحو ١٤,٢٨% منها فى عام ١٩٩٠/٨٩ ، كما  
بلغت نسبة تمثيل المساحة الإجمالية للمنشآت الإنتاجية بنظام الإيجار النقدى فى إجمالى  
مساحة شرائح هذه الفئة من المزارع نحو ١٧,٠% فى عام ١٩٨٢/٨١ ، وإنخفضت إلى  
نحو ١٢,٢٥% فى عام ١٩٩٠/٨٩ (جدول رقم ٢) .

وبناء على ما سبق ذكره وإذا ما سلمنا بفرضية إستجابة المنشآت الإنتاجية الصغيرة  
بنظام الإيجار النقدى تعد أكبر إستجابة لمؤشرات السوق عن غيرها من المنشآت المناظرة  
من حيث الحجم ، لأمكن القول بأن فى الإتجاهات المشار إليها ما يعكس بالتبعية إحتتمالات  
تناقص تأثير الإعتبارات المالية الناشئة عن إلتزامات دفع الإيجار النقدى على قرار أصحاب  
المنشآت الإنتاجية الصغيرة والقزمية ، ومن ثم إحتتمالات ضعف درجة إستجابتها لمؤشرات  
السوق ، ومن ثم إشارات السياسات الزراعية .

هذا وفى إطار فرضية تباين المنشآت الإنتاجية فيما بينها من حيث درجة الإستجابة  
للتغيرات فى السياسة الزراعية تبعا لتباينها فى الحجم ، والكيان القانونى ، فمن الطبيعى أن  
يصاحب ذلك أيضا تباين درجة إستجابة هذه المنشآت للسياسة الزراعية من منطقة إلى  
أخرى تبعا لتباينها من حيث نسبة تمثيل الأحجام المختلفة ، والهيكل القانونى للمنشآت

الإنتاجية بها . وفى هذا الشأن يلاحظ وبشكل عام صغر متوسط مساحة المنشأة الإنتاجية الزراعية فى كل من منطقتى مصر العليا ، ومصر الوسطى عنه فى منطقة الوجه البحرى ، مما قد يعكس وبشكل عام أيضا سيادة المزارع الصغيرة والقزمية فى القطاع الزراعى بدرجة أكبر فى كل من منطقتى مصر العليا ، ومصر الوسطى عنه فى منطقة الوجه البحرى ، وهو ما قد يشير بدوره إلى احتمالات إنخفاض درجة إستجابة المنشآت الإنتاجية للتغير فى السياسة الزراعية فى كل من المنطقة الأولى ، والثانية عنه فى منطقة الوجه البحرى ، وذلك فى ظل إعتبرات مساحة المنشأة وتأثيرها على قرارات المنشأة . أما من منظور التباين فى التوزيع الهيكلى للمنشآت الإنتاجية وفقا لكيانها القانونى بين المناطق الثلاث ، فإن كان من الملاحظ سيادة المنشآت الإنتاجية المملوكة ملكية كاملة بالقطاع الزراعى فى كل من المناطق الثلاث ، إلا أن نسبة تمثيل هذه المنشآت فى القطاع الزراعى بمنطقة وجه بحرئ ترتفع عنه فى كل من منطقتى مصر الوسطى ، ومصر العليا ، وفى المقابل يلاحظ أيضا أنه على الرغم من تماثل المناطق الثلاث من حيث إنخفاض نسبة تمثيل المنشآت الإنتاجية بنظام الإيجار النقدى فى القطاع الزراعى بكل منها فى عام ١٩٩٠/٨٩ عنه فى عام ١٩٨٢/٨١ سواء من حيث العدد أو المساحة ، فإن منطقة مصر الوسطى تتصف بإرتفاع نسبة تمثيل هذه النوعية من المنشآت الإنتاجية بقطاع الزراعة بها عنه فى منطقتى الوجه البحرى ، ومصر العليا وعلى نحو ما هو مبين بالجدول رقم (٣) ، ومن ثم فإن فى مثل هذا التباين مايشير إلى تباين المناطق الثلاث من حيث تأثير الإعتبرات المالية الناشئة عن التزام دفع الإيجار النقدى على قرارات المنشأة ، مما قد يستخلص معه إرتفاع نسبة تأثير هذه الإعتبرات على قرارات المنشأة الإنتاجية فى إتجاه الإستجابة لمؤشرات السوق (ومن ثم الإستجابة لمؤشرات السياسة الزراعية) فى منطقة مصر الوسطى ، عنه فى منطقة الوجه البحرى ، ومصر الوسطى ، وهو ما قد يخفف من تأثير إعتبرات مساحة المنشأة خاصة الصغيرة والقزمية منها على الإتجاه المعاكس فى منطقة مصر الوسطى . وفى هذا الشأن أيضا إذا كان من الملاحظ إنخفاض نسبة تمثيل المنشآت الإنتاجية بنظام الإيجار النقدى فى قطاع الزراعة بمنطقة مصر العليا عنه فى منطقتى مصر الوسطى ، والوجه البحرى إلى جانب إنخفاض متوسط مساحة المنشأة بها بالقياس إلى المنطقتين الأخيرتين (جدول ٣) ، فإنه لمن المتوقع أن تكون درجة إستجابة المنشآت الإنتاجية بقطاع الزراعة فى منطقة مصر العليا أقل عنه فى المنطقتين الأخيرتين فى ظل الإعتبرات الإفتراضية المشار إليها من قبل .